



A Faculdade de Garibaldi e região

FACULDADE DE INTEGRAÇÃO DO ENSINO SUPERIOR DO CONE SUL – FISUL



RELATÓRIO CPA ANO I 2024 – (Triênio 2024-2026)

Garibaldi/RS – março de 2025

Sumário

Resumo	3
INTRODUÇÃO.....	3
Objetivos	5
Metodologia da Pesquisa.....	6
Organização e Estruturação do Relatório.....	6
2 A INSTITUIÇÃO	6
2.1 Identificação	7
2.2 Atuais dirigentes.....	7
2.3 A Mantenedora.....	8
2.4 Endereços	8
3 A CPA	8
3.1 Contexto da CPA.....	8
3.2 Mandato da CPA	8
3.3 Composição da CPA	9
3.4 Representatividade da CPA.....	9
3.41 Coordenador da CPA	9
3.4.1 Representatividade docente.....	9
3.4.2 Representatividade discente	10
3.4.3 Representatividade do corpo técnico administrativo	10
3.4.5 Representatividade da comunidade externa	11
3.5 Calendário de reuniões da CPA	11
3.6 O Projeto de Autoavaliação Institucional -Ano I, 2024	12
3.6.1 Eixos e Dimensões da avaliação segundo o SINAES	12
4 INDICADOR I: Autoavaliação Institucional 2024/A - Discentes e Docentes.....	13
Considerações da CPA neste indicador.....	32
5 INDICADOR II: Acompanhamento e Avaliação dos Egressos do Ano de 2023	34
5.1 Discussão dos resultados por categoria:.....	47
Considerações da CPA neste indicador.....	52
6 INDICADOR III: Autoavaliações das Disciplinas – Alunos.	52
Considerações da CPA neste indicador.....	67
7 INDICADOR IV:Autoavaliação das Disciplinas - Docentes.....	68
7.1 Síntese das Considerações neste indicador	79
Considerações da CPA neste indicador.....	81

8 INDICADOR V: ENADE, Relato de Caráter Analítico	82
8.1 Formação Geral, Conceito Contínuo, Componentes Específicos e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD)	82
Considerações da CPA neste indicador.....	86
8.2 Dimensões Organização Didático-Pedagógica, Infraestrutura e Instalações físicas e Oportunidade de Ampliação da Formação	87
Considerações da CPA neste indicador.....	90
8.3 Histórico dos índices dos Cursos	91
Considerações da CPA neste indicador.....	96
9 AÇÕES REALIZADAS PELA FISUL NO ANO DE 2024	96
10 CONSIDERAÇÕES FINAIS	99

Resumo

Este Relatório de Autoavaliação Institucional do ano de 2024 da FISUL, foi elaborado com o objetivo de apresentar e refletir as percepções da comunidade acadêmica - alunos e professores sobre a instituição, e para tanto foram definidos como objetivos específicos, identificar as percepções dos alunos e professores sobre diferentes aspectos na instituição; analisar a satisfação dos alunos; avaliar a eficácia das políticas de gestão e planejamento institucional; coletar sugestões e críticas construtivas que possam orientar a implementação de melhorias e promover a transparência e a participação da comunidade acadêmica no processo de avaliação institucional. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) conduziu quatro processos de avaliação no decorrer de ano: a autoavaliação institucional, o acompanhamento e avaliação dos egressos do ano de 2023, a autoavaliação das disciplinas em 2024/A e em 2024/B seguindo as diretrizes do SINAES, que organiza a avaliação em cinco eixos principais. As pesquisas realizadas são do tipo exploratórias e descritivas, com uma abordagem quantitativa. Os resultados foram tabulados em quadros e como resultado tem-se que ao engajar alunos e professores em um processo de autoavaliação detalhado, busca-se mapear a satisfação dos envolvidos, identificar áreas de melhoria e fortalecer o vínculo entre todos os membros da comunidade acadêmica, num esforço conjunto no compromisso com a transparência, a participação e a busca por um ambiente de ensino e aprendizado de qualidade.

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é a base fundamental para o planejamento, desenvolvimento e aprimoramento contínuo de qualquer organização. Este relatório de avaliação reflete as percepções dos alunos e professores da FISUL, com o objetivo de entender as necessidades e expectativas desses grupos da comunidade acadêmica, promovendo melhorias para atendê-las de forma eficaz.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FISUL convidou todos os alunos matriculados e professores do quadro docente a contribuir com ideias, críticas construtivas e sugestões, visando impulsionar o crescimento e a qualidade da instituição. Através desta análise, a CPA busca identificar pontos fortes e oportunidades de melhorias, desenvolvendo uma instituição mais eficiente, inclusiva e alinhada à sua Missão, Visão e Valores.

Este relatório de avaliação marca o encerramento do ciclo avaliativo (Ano I Triênio 2024-2026) dedicado à análise, reflexão e ação em prol da avaliação institucional.

Nos processos de autoavaliação 2024/A e 2024/B, a CPA seguiu as diretrizes da lei do SINAES, que prevê 10 dimensões essenciais para contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014, essas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos, conforme descrito a seguir:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Eixo 4: Políticas de Gestão

Eixo 5: Infraestrutura Física.

No primeiro semestre de 2024, alunos e professores participaram de dois processos de avaliação: a Autoavaliação Institucional em maio e a autoavaliação das disciplinas do semestre 2024/A em junho. No final de 2024/A, houve o acompanhamento e avaliação dos alunos egressos de 2023. Completando o ano, em novembro, ocorreu a Autoavaliação das Disciplinas do semestre 2024/B.

Mostra da divulgação e convite para participar do processo de Autoavaliação das Disciplinas:



Para conduzir as autoavaliações, a CPA elaborou instrumentos específicos para alunos e professores, utilizando a plataforma Google Forms.

O instrumento de Autoavaliação Institucional aplicado aos alunos foi composto por 35 perguntas, das quais 34 objetivas, facilitando a quantificação e análise dos dados, e uma discursiva, permitindo uma exploração mais profunda dos comentários e sugestões dos alunos. Este processo contou com a participação de 138 alunos, que contribuíram com suas respostas e reflexões.

O instrumento de Autoavaliação Institucional destinado aos professores também foi composto por 35 perguntas, ajustadas para conhecer a percepção dos docentes sobre a instituição e o ambiente acadêmico. Destas, 33 perguntas objetivas e duas discursivas,

proporcionando uma combinação equilibrada de dados quantitativos e qualitativos. Neste processo, 17 professores participaram, registrando suas perspectivas e sugestões.

O instrumento para a Autoavaliação das Disciplinas aplicado aos alunos foi elaborado com 23 perguntas objetivas, com espaço dedicado a comentários e sugestões. Este processo gerou 282 respostas, refletindo uma variedade de opiniões e reflexões dos alunos sobre as disciplinas avaliadas.

O instrumento de Autoavaliação das Disciplinas destinado aos professores foi elaborado com 19 perguntas objetivas, com espaços específicos para considerações adicionais e justificativas das respostas. Este formato permitiu uma compreensão mais detalhada da percepção dos professores sobre as disciplinas e o contexto em que são ministradas. Participaram 36 professores, que contribuíram com suas perspectivas e sugestões para o aprimoramento das disciplinas.

Em ambos os processos de avaliação realizados ao longo de 2024, a participação ativa de alunos e professores foi fundamental para identificar os pontos fortes e as áreas que necessitam de melhoria. Essa contribuição é essencial para o desenvolvimento de uma instituição de ensino superior eficiente e alinhada com as expectativas da comunidade acadêmica. A CPA entende que a coleta e análise desses dados são indispensáveis para a formulação de estratégias que promovam a melhoria contínua e a excelência educacional na FISUL

Objetivos

O objetivo geral das autoavaliações foi captar e analisar as percepções de alunos e professores sobre a FISUL, com o intuito de identificar pontos fortes e áreas de melhoria, promovendo assim um desenvolvimento contínuo e sustentável da instituição.

Para alcançar esse objetivo geral, foram delineados os seguintes objetivos específicos:

Identificar as percepções dos alunos e professores sobre o ambiente acadêmico, administrativo e a infraestrutura da FISUL;

Analisar a satisfação dos alunos com as disciplinas em oferta e a metodologia de ensino;

Avaliar a eficácia das políticas de gestão e planejamento institucional, coletando sugestões e críticas construtivas que possam orientar a implementação de melhorias;

Promover a transparência, a gestão participativa e a democracia no processo de avaliação institucional, incentivando a participação ativa da comunidade acadêmica.

Metodologia da Pesquisa

A metodologia utilizada nas pesquisas de autoavaliação envolveu a aplicação de questionários detalhados aos corpos discente e docente, projetados para capturar uma visão geral sobre diversos aspectos da instituição. Os questionários foram distribuídos por meio de plataformas digitais, assegurando acessibilidade e facilidade de resposta.

A análise dos dados seguiu um processo sistemático para as respostas objetivas, enquanto as respostas discursivas foram submetidas a uma análise de conteúdo, proporcionando uma visão detalhada das percepções e sugestões de alunos e professores.

As pesquisas utilizadas foram do tipo exploratória e descritiva:

Exploratória: teve o objetivo de obter uma visão geral e preliminar sobre as percepções e opiniões dos participantes (alunos e professores), explorando diferentes aspectos da instituição sem um foco específico inicialmente. Esta abordagem ajuda a identificar questões e áreas que podem precisar de mais investigação.

Descritiva: focou na descrição detalhada dos dados coletados através dos questionários. Esta abordagem permite a análise das respostas para compreender as características e a qualidade dos aspectos avaliados da instituição, fornecendo um retrato claro das opiniões dos participantes.

A combinação dessas abordagens ajuda a construir uma base sólida de dados que pode ser utilizada para implementar melhorias e promover o desenvolvimento contínuo da FISUL.

Organização e Estruturação do Relatório

O relatório está dividido em seis subcapítulos, proporcionando uma análise detalhada dos resultados obtidos tanto de alunos quanto de professores, que mostra suas percepções sobre a FISUL e o desenvolvimento das disciplinas.

O Subcapítulo I, traz dados da Instituição, o Subcapítulo II, dados da CPA, o Subcapítulo III, a descrição dos resultados da Autoavaliação Institucional pelos alunos e professores (2024/A). O Subcapítulo IV apresenta os resultados do Acompanhamento e Avaliação dos Egressos do ano de 2023. O Subcapítulo V, a descrição dos resultados da Autoavaliação das Disciplinas pelos alunos (2024/A) e (2024/B), o Subcapítulo VI, resultados da Autoavaliação das Disciplinas pelos professores (2024/A) e (2024/B), o Subcapítulo VII, a análise crítica do ENADE, edição de 2022 e as Considerações Finais.

1 A INSTITUIÇÃO

Este subcapítulo apresenta uma síntese detalhada da Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL, incluindo sua fundação, credenciamento e credenciamento pelo Ministério da Educação (MEC), informações sobre sua mantenedora, o INESCO - Instituto de Ensino Superior do Cone Sul Ltda. Além disso, são destacados os atuais dirigentes da instituição e seu compromisso contínuo com a qualidade do ensino superior na região de Garibaldi, RS.

1.1 Identificação

Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL

Código da IES: 2478

Endereços: Avenida Presidente Vargas, 561, Centro, 95 720 000 Garibaldi, RS

www.fisul.edu.br

fisul@fisul.edu.br

[fisul.faculdade](https://www.facebook.com/fisul.faculdade)

[@faculdefisul](https://www.instagram.com/faculdefisul)

(54) 3462 8300

(54) 98110 0130

A Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL, é uma instituição privada de ensino superior, localizada em Garibaldi, RS, com atuação regional, mantida pelo INESCO - Instituto de Ensino Superior do Cone Sul Ltda., sociedade simples de responsabilidade limitada, com sede e foro na cidade de Garibaldi, RS, fundada em março de 2002. Em 2004, deu início às atividades tendo sido credenciada pela Portaria 308, de 20 de janeiro de 2004, do Ministério da Educação (MEC), publicada no Diário Oficial da União em 22 de janeiro de 2004. Assim, em 2024, a FISUL comemorou vinte anos de existência. A FISUL foi credenciada em 2025 pela Portaria Nº. 52, de 17 de janeiro de 2025, publicada no DOU em 20 de janeiro de 2025.

1.2 Atuais dirigentes:

Diretor Geral e Diretor Acadêmico:

Roberto Macagnan roberto.macagnan@fisul.edu.br

Diretor Administrativo:

Flademir Fachini flademir.fachini@fisul.edu.br

1.3 A Mantenedora

INESCO - INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR DO CONE SUL LTDA., sociedade simples de responsabilidade limitada, com fins lucrativos, inscrito no CNPJ sob o nº 04.933.902/0001-31.

1.4 Endereços:

Avenida Presidente Vargas, 561, Centro, 95 720 000 Garibaldi, RS

www.fisul.edu.br

fisul@fisul.edu.br

fisul.faculdade

[@faculdadefisul](https://www.instagram.com/faculdadefisul)

2 A CPA

Este subcapítulo aborda o contexto da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FISUL e seus objetivos, detalha o mandato dos membros da CPA, sua composição, designação, representatividade, o projeto de autoavaliação para o Ano I e a regulação da CPA que a fundamenta.

2.1 Contexto da CPA

A CPA é um órgão consultivo responsável pela elaboração, implementação, aplicação e monitoramento do processo de autoavaliação institucional. Atua de forma autônoma, dentro de sua competência legal, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados da FISUL. Seu objetivo é subsidiar e orientar a gestão institucional nas dimensões política, acadêmica e administrativa, promovendo ajustes necessários para elevar o padrão de desempenho e melhorar continuamente a qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas.

A CPA identifica fraquezas e potencialidades, buscando soluções para seu aprimoramento. Conta com o apoio total dos dirigentes da instituição, que anseiam pelos relatórios das avaliações como diagnóstico para a gestão institucional.

2.2 Mandato da CPA

Conforme previsto no Artigo 5º, do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação da FISUL, os membros da CPA têm mandato de dois anos, ou seja, de 2023 a 2024, conforme Portaria nº 183, de 24 de abril de 2023, emitida pela Direção Geral. O Diretor Geral da Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul – FISUL, no uso das atribuições que lhe confere o Regimento Geral designa os integrantes da CPA.

Art. 1º. A composição da CPA contará com os seguintes integrantes, de acordo com o disposto no Artigo 5º, do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação – CPA, aprovado conforme Ata Nº. 01/2021, de 16 de abril de 2021:

2.3 Composição da CPA

I. coordenador (titular) e coordenador adjunto

II. dois representantes do corpo docente, escolhido por seus pares;

III. dois representantes do corpo discente, escolhidos por seus pares;

IV. dois representantes do corpo técnico-administrativo, escolhidos por seus pares;

V. dois representantes da comunidade externa, convidados pela direção geral da FISUL.

§ 1º. Os representantes titulares terão o mesmo número de suplentes, como forma de garantir a representatividade nas atividades desenvolvidas pela CPA.

§ 2º. Todos os membros poderão ser reconduzidos aos seus cargos por mais um mandato.

§ 3º. A CPA contará com um coordenador titular e um adjunto, definidos pelo Comitê Gestor da FISUL, preferencialmente entre os membros que a compõem.

2.4 Representatividade da CPA

2.4.1 Coordenador da CPA

Professor Nédio Antônio Andreolli

CPF: 415.352.780-72 - RG: 1029576971

Telefones: (54) 99943-0748 e (54) 3462-8300

E-mail: nedio.andreolli@fisul.edu.br

Professor Ricardo Antônio Reche (coordenador adjunto)

CPF: 898.776.590-34 - RG: 9053365309

Telefones: (54) 99965-4849 e (54) 3462-8300

E-mail: ricardo.reche@fisul.edu.br

2.4.2 Representatividade docente

Professor: Guilherme Coelho Nunes

CPF: 907.307.040-68 - RG: 8040228671

Telefones: (51) 99113-3566 e (54) 3462-8300

E-mail: gcoelhon@terra.com.br

Professora: Delci Fátima Meneghetti Casagrande

CPF: 337.417.350-00 - RG: 1017959501

Telefone: (54) 99977-0079

E-mail: delci.meneghetti@fisul.edu.br

Professora: Simone Cristina Rosanelli Chies

CPF: 489.883.670-49 - RG: 8025790463

Telefone: (54) 99639-8164

E-mail: simone.chies@fisul.edu.br.

2.4.3 Representatividade discente

Gabriely Nespolo Bertoto

CPF: 020.775.420-98 – RG:5129092887

Telefone: (54) 9 8144-3265

E-mail: bertottogabriely@gmail.com

Rocheli Cislighi

CPF: 041.130.600-61 - RG:1124271436

Telefone: (54) 99674-5164

E-mail: rochelcislighi1@gmail.com

Camila Canal

CPF: 034.499.090-70 - RG: 6102384358

Telefone: (54) 99969-2214

E-mail: cami.cami.canal@gmail.com

Leonardo Brugalli

CPF: 012.751.140-75 – RG: 8092050262

Telefone: (54) 9 8101-7020

E-mail: leo.brugalli@gmail.com

2.4.4 Representatividade do corpo técnico administrativo

Mara Regina de Quadros

CPF: 602.744.174-79 - RG:6036278023

Telefones: (54) 98141-4238 e 3462-8300

E-mail: mara.quadros@fisul.edu.br

Joana Refatti

CPF: 932.242.300-53 - RG: 2057853505

Telefones: (54) 99984-6859

E-mail: joana.reffatti@fisul.edu.br

Anderson Vidart Roman

CPF: 833.959.030-87 - RG: 5083370709

Telefones: (54) 99919-9037 e 3462-800

E-mail: anderson.roman@fisul.edu.br

Nelci da Silva Pilgher

CPF: 634.544.400-68 - RG: 1052244975

Telefones: (54) 99962-3480

E-mail: nelci.pilger@fisul.edu.br

2.4.5 Representatividade da comunidade externa

Adriana Zago – APEME – Titular

CPF 832.511.970-53 - RG 4075636383

Telefones: (54) 99131-0471 e 3461-1943

E-mail: adriana@friza.ind.br

Rosana Cristina Ogliari Debiasi - APEME – Suplente

CPF: 449.535.690-91 - RG 8033529044

Telefones: (54) 9.9903-3776 e 3462-3796

E-mail: miltondebi@gmail.com

Adriana Fatima Giardin Splajt – PREFEITURA – Titular

CPF 48293431091 - RG 1029499389.

Fone: (54) 99961-3102

E-mail: adrisplajt@gmail.com

Taciana Andreola – PREFEITURA – Suplente

CPF: 000.663.210-69 - RG: 1065631821

Fone : (54) 99937-0899

E-mail: taciana.andreola@garibaldi.rs.gov.br

2.5 Calendário de reuniões da CPA

No período letivo 2024, a CPA manteve as suas reuniões ordinárias, contudo, não recorrentes, ou seja, sem um calendário de reuniões previamente agendadas, readequando-o, com vistas a atender as necessidades. Todas as reuniões foram realizadas em formato presencial nas instalações da FISUL, conforme citado no Plano de Trabalho CPA 2024.

2.6 O Projeto de Autoavaliação Institucional - Ano I, 2024

Para cumprir sua função, a CPA coleta dados e informações que subsidiam a autoavaliação com base nos indicadores apontados pelo INEP. Isso inclui diagnósticos, coleta de dados e análises dos resultados das avaliações internas e externas.

Para o ano I – 2024, a CPA desenvolveu o projeto propondo a autoavaliação das dimensões estabelecidas pela regulação. A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES) prevê em seu artigo 3º dez dimensões que têm a finalidade de contemplar a Instituição de Ensino Superior (IES) como um todo, e em 2014, por meio da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, estabeleceu um roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional, e as dez dimensões foram reorganizadas em cinco eixos avaliativos, conforme segue:

2.6.1 Eixos e Dimensões da avaliação segundo o SINAES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Fonte: Nota Técnica 65/2014

Atendendo a orientação da Norma Técnica INEP/DAES/CONAES de 065 de 09 de outubro de 2014, o presente Relatório de autoavaliação apresenta os trabalhos realizados pela CPA no Ano I - 2024, envolvendo análise documental, confronto de ações e os procedimentos básicos de autoavaliação.

O Planejamento de Autoavaliação para o Ano I - 2024 foi elaborado com base nas avaliações externas realizadas no ano de 2023. Este projeto, denominado "Projeto de Autoavaliação 2024", perpassa por diversas dimensões e eixos do SINAES, conforme detalhado a seguir:

Projeto de Autoavaliação 2024		
Ano I (2024)	Semestre (2024/A) Autoavaliação Institucional	Eixo 1: Dimensão 8.
		Eixo 2: Dimensões 1 e 3.
		Eixo 3: Dimensões 2.
		Eixo 4: Dimensões 5 e 6.
		Eixo 5: Dimensão 7.
	Avaliação dos Egressos	Eixo 4: Dimensão 3.
	Semestres (2024/A e B) Autoavaliação das Disciplinas	Eixo 3: Dimensão 2, 3 e 8.

Este planejamento busca garantir a continuidade e a melhoria dos processos acadêmicos e administrativos, alinhando-se às diretrizes estabelecidas pelo SINAES e às necessidades identificadas nas avaliações externas, anteriores.

3 INDICADOR I: Autoavaliação Institucional 2024/A - Discentes e Docentes

Este subcapítulo apresenta os resultados da Autoavaliação Institucional realizada pelos alunos no semestre de 2024/A. Nele, são analisadas as percepções dos alunos em relação à estrutura física da instituição, como salas de aula, bibliotecas, laboratórios e áreas de convivência, assim como a qualidade dos serviços de apoio acadêmico e administrativo, e são abordadas as opiniões dos alunos sobre o corpo docente, o currículo dos cursos, as metodologias de ensino utilizadas e a relevância do conteúdo abordado.

Neste subcapítulo, também, são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional realizada pelos professores no mesmo período. O foco é voltado para a análise das condições de trabalho, o suporte oferecido pela instituição, as oportunidades de desenvolvimento profissional, a infraestrutura disponível para o ensino e a percepção sobre o engajamento dos alunos.

Os professores também avaliaram o ambiente acadêmico, incluindo a qualidade dos recursos pedagógicos e a colaboração entre docentes e gestores.

Quadro I: Pergunta 1.

Você conhece o site da FISUL?	Alunos		Professores	
Opções de resposta:	Pontos	%	Pontos	%

a)	Não.	3	2,17	0	0,00
b)	Sim.	133	96,38	17	100,00
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	2	1,45	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 1 mostram que a maioria dos alunos e todos os professores conhecem o site da FISUL. Entre os alunos, 3 (2,17%) responderam que não conhecem o site, 133 (96,38%) afirmaram que conhecem, e 2 (1,45%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, todos os 17 participantes (100%) indicaram conhecer o site, sem nenhuma resposta negativa ou de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que a maioria absoluta dos alunos e todos os professores conhecem o site da FISUL, com uma pequena porcentagem de alunos indicando desconhecimento ou insegurança em responder.

Quadro II: Pergunta 2.

Você já acessou as informações do seu curso no site da FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de resposta:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	14	10,14	1	5,9
b)	Sim.	122	88,41	16	94,1
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	2	1,45	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 2 mostram que a maioria dos alunos e professores já acessaram as informações de seus cursos no site da FISUL. Entre os alunos, 14 (10,14%) responderam que não acessaram, 122 (88,41%) afirmaram que já acessaram, e 2 (1,45%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 1 (5,9%) respondeu que não acessou, enquanto 16 (94,1%) indicaram que já acessaram, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos e a quase totalidade dos professores já acessaram as informações de seus cursos no site da FISUL, com uma pequena porcentagem de alunos e um professor indicando que não acessaram, e uma pequena fração de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro III: Pergunta 3 - alunos

Você já buscou alguma orientação com seu coordenador(a)?		Alunos	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	35	25,36
b)	Sim.	102	73,91
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00

Os resultados da pergunta 3 mostram que, entre os alunos, 25,36% nunca buscaram orientação com seu coordenador(a), enquanto 73,91% já buscaram. Apenas 0,72% dos alunos não se sentem seguros para responder a essa pergunta.

Quadro IV: Pergunta 4 - alunos

Você sabe qual é a sala do coordenador do seu curso?		Alunos	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	57	41,30
b)	Sim.	79	57,25
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	2	1,45
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00

Os resultados da pergunta 4 mostram que, entre os alunos, 41,30% não sabem qual é a sala do coordenador do seu curso, enquanto 57,25% sabem. Apenas 1,45% dos alunos não se sentem seguros para responder a essa pergunta.

Quadro V: Pergunta 5.

Você sabe onde encontrar os Regulamentos e Manuais no site?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	70	50,72	0	0,00
b)	Sim.	67	48,55	17	100,00
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 5 mostram que há uma diferença significativa entre alunos e professores quanto ao conhecimento sobre onde encontrar os Regulamentos e Manuais no site da FISUL. Entre os alunos, 70 (50,72%) responderam que não sabem onde encontrar essas informações, 67 (48,55%) afirmaram que sabem, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro para responder. Já entre os professores, todos os 17 participantes (100%) indicaram saber onde encontrar os Regulamentos e Manuais. Comparando os resultados, observa-se que enquanto todos os professores sabem onde encontrar essas informações no site, uma ligeira maioria dos alunos não sabe, e uma pequena fração de alunos não se sentiu segura para responder.

Quadro VI: Pergunta 6.

Você já utilizou os serviços da biblioteca Física?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	45	32,61	4	23,5
b)	Sim.	92	66,67	13	76,5
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 6 mostram que a maioria dos alunos e professores já utilizaram

os serviços da biblioteca física da FISUL. Entre os alunos, 45 (32,61%) responderam que não utilizaram, 92 (66,67%) afirmaram que já utilizaram, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro para responder. Já entre os professores, 4 (23,5%) responderam que não utilizaram, enquanto 13 (76,5%) indicaram que já utilizaram, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos e professores já utilizaram os serviços da biblioteca física, com uma porcentagem maior de alunos indicando que não utilizaram em comparação aos professores, e uma pequena fração de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro VII: Pergunta 7.

Você conhece a Biblioteca Digital da Saraiva (BDS) na FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	72	52,17	4	23,5
b)	Sim.	65	47,10	13	76,5
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 7 mostram que há uma diferença notável entre alunos e professores quanto ao conhecimento da Biblioteca Digital da Saraiva (BDS) na FISUL. Entre os alunos, 72 (52,17%) responderam que não conhecem a BDS, 65 (47,10%) afirmaram que conhecem, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro para responder. Já entre os professores, 4 (23,5%) responderam que não conhecem a BDS, enquanto 13 (76,5%) indicaram que conhecem, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que uma maioria dos alunos não conhece a BDS, enquanto a maioria dos professores conhece, com uma pequena fração de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro VIII: Pergunta 8.

Você já utilizou os serviços da Biblioteca Virtual?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	88	63,77	7	41,2
b)	Sim.	49	35,51	10	58,8
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 8 mostram que há uma diferença significativa entre alunos e professores quanto à utilização dos serviços da Biblioteca Virtual da FISUL. Entre os alunos, 88 (63,77%) responderam que não utilizaram os serviços, 49 (35,51%) afirmaram que já utilizaram, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro para responder. Já entre os professores, 7 (41,2%)

responderam que não utilizaram os serviços, enquanto 10 (58,8%) indicaram que já utilizaram, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que uma maioria dos alunos não utilizou os serviços da Biblioteca Virtual, enquanto a maioria dos professores já utilizou, com uma pequena fração de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro IX: Pergunta 9.

A FISUL utiliza o portal do aluno para realizar a comunicação entre docentes, alunos e instituição. Indique se você?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não conhece o Portal do Aluno.	3	2,17	0	0,00
b)	Conhece, mas não utiliza o Portal do Aluno.	15	10,87	1	5,88
c)	Utiliza o Portal do Aluno.	118	85,51	15	88,24
d)	Não me sinto seguro, não quero responder.	2	1,45	1	5,88
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 9 mostram que a maioria dos alunos e professores utilizam o Portal do Aluno para comunicação entre docentes, alunos e a instituição. Entre os alunos, 3 (2,17%) responderam que não conhecem o Portal do Aluno, 15 (10,87%) conhecem, mas não utilizam, 118 (85,51%) utilizam, e 2 (1,45%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, nenhum respondeu que não conhece o Portal do Aluno, 1 (5,88%) conhece, mas não utiliza, 15 (88,24%) utilizam, e 1 (5,88%) não se sentiu seguro para responder. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos e professores utilizam o Portal do Aluno, com uma pequena porcentagem de alunos e um professor indicando que conhecem, mas não utilizam, e uma pequena parcela de alunos e um professor não se sentindo seguros para responder.

Quadro X: Pergunta 10.

Quando você necessita de alguma informação		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	NAC – Nelci.	12	4,92	9	10,98
b)	Biblioteca – Nelci.	4	1,64	1	1,22
c)	RH - Recursos Humanos - Maria.	2	0,82	12	14,63
d)	Financeiro - Mara Regina.	8	3,28	1	1,22
e)	Secretaria acadêmica - Joana.	68	27,87	12	14,63
f)	Coordenador do curso - César.	21	8,61	5	6,10
g)	Coordenador (a) do curso - Monica..	13	5,33	4	4,88
h)	Coordenador do curso - Ricardo.	38	15,57	11	13,41
i)	Diretor - Roberto.	5	2,05	7	8,54
j)	Direção - Fladimir.	10	4,10	3	3,66
k)	Direção - Vera.	3	1,23	7	8,54
l)	Comunicação - Kelem.	1	0,41	4	4,88
m)	Os colegas.	50	20,49	5	6,10
n)	Outros	8	3,28	0	0,00

r)	Não me sinto, não quero responder.	1	0,41	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	244	100,00	82	100,00

As respostas da pergunta 10 mostram a diversidade de fontes que alunos e professores utilizam quando necessitam de alguma informação na FISUL. Entre os alunos, a maioria recorre à Secretaria Acadêmica - Joana (27,87%), seguida pelos colegas (20,49%) e pelo Coordenador do curso - Ricardo (15,57%). Outras fontes mencionadas incluem o Coordenador do curso - César (8,61%), NAC – Nelci (4,92%), Direção - Flademir (4,10%), Coordenador(a) do curso - Monica (5,33%), e outros. Uma pequena porcentagem de alunos indicou não se sentir segura para responder (0,41%).

Entre os professores, as principais fontes de informação são RH - Recursos Humanos - Maria (14,63%), Secretaria Acadêmica - Joana (14,63%), e Coordenador do curso - Ricardo (13,41%). Outras fontes incluem NAC – Nelci (10,98%), Diretor - Roberto (8,54%), Direção - Vera (8,54%), e outros. Nenhum professor indicou não se sentir seguro para responder.

Comparando os resultados, observa-se que tanto alunos quanto professores recorrem a uma variedade de fontes para obter informações, com algumas preferências distintas entre os dois grupos. A Secretaria Acadêmica - Joana é a fonte mais utilizada por ambos, mas os professores tendem a recorrer mais ao RH - Recursos Humanos – Maria - do que os alunos.

Quadro XI: Pergunta 11.

Você acompanha as atividades da FISUL pelas redes sociais?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	38	27,54	0	0,00
b)	Sim.	99	71,74	17	100,00
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 11 mostram que a maioria dos alunos e todos os professores acompanham as atividades da FISUL pelas redes sociais. Entre os alunos, 38 (27,54%) responderam que não acompanham, 99 (71,74%) afirmaram que acompanham, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro para responder. Já entre os professores, todos os 17 participantes (100%) indicaram que acompanham as atividades da FISUL pelas redes sociais, sem nenhuma resposta negativa ou de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos e todos os professores acompanham as atividades da FISUL pelas redes sociais, com uma pequena porcentagem de alunos indicando que não acompanham e uma pequena parte de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XII: Pergunta 12 - alunos

Você conhece o Programa “Desconto Amigo” da FISUL?		Alunos	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	94	68,12
b)	Sim.	43	31,16
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00

Os resultados da pergunta 12 mostram que, entre os alunos, 68,12% não conhecem o Programa “Desconto Amigo” da FISUL, enquanto 31,16% conhecem. Apenas 0,72% dos alunos não se sentem seguros para responder a essa pergunta.

Quadro XIII: Pergunta 13 - alunos

Você conhece as formas de financiar estudos na FISUL?		Alunos	
Opção de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	89	64,49
b)	Sim.	47	34,06
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	2	1,45
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00

Os resultados da pergunta 13 mostram que, entre os alunos, 64,49% não conhecem as formas de financiar estudos na FISUL, enquanto 34,06% conhecem. Apenas 1,45% dos alunos não se sentem seguros para responder a essa pergunta.

Quadro XIV: Pergunta 14 - alunos

Você consultou o Regulamento de Atividades Complementares?		Alunos	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	56	40,58
b)	Sim.	81	58,70
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00

Os resultados da pergunta 14 mostram que, entre os alunos, 40,58% não consultaram o Regulamento de Atividades Complementares, enquanto 58,70% já consultaram. Apenas 0,72% dos alunos não se sentem seguros para responder a essa pergunta. A amostra total da pesquisa inclui 138 alunos.

Quadro XV: Pergunta 15

Você conhece o Programa Leitura do Semestre?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	23	16,67	0	0,00
b)	Sim.	114	82,61	16	94,12
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	1	5,88
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 15 mostram que a maioria dos alunos e professores conhecem o Programa Leitura do Semestre. Entre os alunos, 23 (16,67%) responderam que não conhecem o programa, 114 (82,61%) afirmaram que conhecem, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro para responder. Já entre os professores, todos os 17 participantes (100%) indicaram conhecer o programa, sem nenhuma resposta negativa ou de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos e todos os professores conhecem o Programa Leitura do Semestre, com uma pequena porcentagem de alunos indicando desconhecimento e uma parcela mínima de alunos e um professor não se sentindo seguros para responder.

Quadro XVI: Pergunta 16

Você está ciente da existência do Núcleo de Apoio Acadêmico - NAC na FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	63	45,65	0	0,00
b)	Sim.	74	53,62	17	100,00
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 16 mostram que há uma diferença significativa entre alunos e professores quanto à consciência da existência do Núcleo de Apoio Acadêmico (NAC) na FISUL. Entre os alunos, 63 (45,65%) responderam que não estão cientes da existência do NAC, 74 (53,62%) afirmaram que estão cientes, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro para responder. Já entre os professores, todos os 17 participantes (100%) indicaram estar cientes da existência do NAC, sem nenhuma resposta negativa ou de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que enquanto todos os professores estão cientes da existência do NAC, uma proporção significativa dos alunos não está, e aluno não se sentiu seguro para responder.

Quadro XVII: Pergunta 17

Você conhece a pessoa responsável pelo NAC na FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	102	73,91	1	5,9
b)	Sim.	35	25,36	16	94,1
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 17 mostram que há uma diferença significativa entre alunos e professores quanto ao conhecimento da pessoa responsável pelo Núcleo de Apoio Acadêmico (NAC) na FISUL. Entre os alunos, 102 (73,91%) responderam que não conhecem a pessoa responsável pelo NAC, 35 (25,36%) afirmaram que conhecem, e 1 (0,72%) não se sentiu seguro

para responder. Já entre os professores, 1 (5,9%) respondeu que não conhece a pessoa responsável pelo NAC, enquanto 16 (94,1%) indicaram que conhecem, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que enquanto a maioria dos professores conhece a pessoa responsável pelo NAC, uma proporção significativa dos alunos não a conhece e um aluno não se sentiu seguro para responder.

. Quadro XVIII: Pergunta 18

Você já utilizou os Serviços do NAC como estudante, como professor na FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	108	78,26	3	17,64
b)	Sim.	28	20,29	14	82,36
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	2	1,45	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 18 mostram que há uma diferença significativa entre alunos e professores quanto à utilização dos serviços do Núcleo de Apoio Acadêmico (NAC) na FISUL. Entre os alunos, 108 (78,26%) responderam que não utilizaram os serviços, 28 (20,29%) afirmaram que já utilizaram, e 2 (1,45%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 3 (17,64%) responderam que não utilizaram os serviços, enquanto 14 (82,36%) indicaram que já utilizaram, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos não utilizou os serviços do NAC, enquanto a maioria dos professores já utilizou, dois alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XIX: Pergunta 19 - alunos

Você sabe quais os horários de funcionamento do NAC na FISUL?		Alunos	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	103	74,64
b)	Sim.	34	24,64
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00

Os resultados da pergunta 19 mostram que, entre os alunos, 103 (74,64%) não sabem quais são os horários de funcionamento do NAC na FISUL, enquanto 34 (24,64%) sabem. Apenas 1 (0,72%) dos alunos não se sentiu seguro para responder a essa pergunta.

Quadro XX: Pergunta 20 - alunos

Você está familiarizado com a sala do NAC, na FISUL?		Alunos	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	88	63,77
b)	Sim.	49	35,51
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	1	0,72

Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00
--------	--------------------------	-----	--------

Os resultados da pergunta 20 mostram que, entre os alunos, 88 (63,77%) não estão familiarizados com a sala do NAC na FISUL, enquanto 49 (35,51%) estão. Apenas um (0,72%) dos alunos não se sentem seguros para responder a essa pergunta.

Quadro XXI: Pergunta 21

O que você entende por "banheiro familiar" na FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Espaço para atender exclusivamente às necessidades de famílias com crianças pequenas;	45	32,61	10	58,80
b)	Banheiro adaptado para uso por pessoas com deficiência e suas famílias;	62	44,93	0	0,00
c)	Banheiro compartilhado por várias famílias ao mesmo tempo;	21	15,22	0	0,00
d)	Outra descrição;	4	2,90		
e)	Recurso para garantir acessibilidade a pessoas com deficiência e seus acompanhantes;	0	0,00	6	35,30
f)	Local de uso preferencial para professores e funcionários;	0	0,00	1	5,90
g)	Não me sinto seguro, não quero responder.	6	4,35	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 21 mostram uma variedade de entendimentos sobre o que é um "banheiro familiar" na FISUL. Entre os alunos, 45 (32,61%) acreditam que é um espaço para atender exclusivamente às necessidades de famílias com crianças pequenas, 62 (44,93%) entendem que é um banheiro adaptado para uso por pessoas com deficiência e suas famílias, e 21 (15,22%) acham que é um banheiro compartilhado por várias famílias ao mesmo tempo. Outras respostas incluem 4 alunos (2,90%) que deram outra descrição e 6 alunos (4,35%) que não se sentiram seguros para responder.

Entre os professores, 10 (58,80%) acreditam que é um espaço para atender exclusivamente às necessidades de famílias com crianças pequenas, 6 (35,30%) entendem que é um recurso para garantir acessibilidade a pessoas com deficiência e seus acompanhantes, e 1 (5,90%) acha que é um local de uso preferencial para professores e funcionários.

Comparando os resultados, observa-se que há uma maior diversidade de opiniões entre os alunos, enquanto a maioria dos professores acredita que o "banheiro familiar" é um espaço para atender exclusivamente às necessidades de famílias com crianças pequenas.

Quadro XXII: Pergunta 22

Você sabe que a (CPA) pesquisa para coletar dados da FISUL?	Alunos		Professores	
Opções de respostas:	Pontos	%	Pontos	%

a)	Não.	36	26,09	2	11,80
b)	Sim.	98	71,01	15	88,20
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	4	2,90	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 22 mostram que a maioria dos alunos e professores sabem que a Comissão Própria de Avaliação (CPA) realiza pesquisas para coletar dados da FISUL. Entre os alunos, 36 (26,09%) responderam que não sabem, 98 (71,01%) afirmaram que sabem, e 4 (2,90%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 2 (11,80%) responderam que não sabem, enquanto 15 (88,20%) indicaram que sabem. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos e professores estão cientes das pesquisas realizadas pela CPA, com quatro alunos indicando desconhecimento ou insegurança em responder.

Quadro XXIII: Pergunta 23

Você sabe quais são os membros da (CPA) na FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	121	87,68	8	47,10
b)	Sim.	14	10,14	9	52,90
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	3	2,17	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 23 mostram que a maioria dos alunos não sabe quem são os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na FISUL, enquanto entre os professores, o conhecimento é mais equilibrado. Entre os alunos, 121 (87,68%) responderam que não sabem quem são os membros da CPA, 14 (10,14%) afirmaram que sabem, e 3 (2,17%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 8 (47,10%) responderam que não sabem quem são os membros da CPA, enquanto 9 (52,90%) indicaram que sabem. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos não conhece os membros da CPA, enquanto entre os professores, há um equilíbrio entre aqueles que sabem e aqueles que não sabem e três alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XXIV: Pergunta 24

Você sabe como os membros da CPA são selecionados?		2024/A		2024/B	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	124	89,86	11	64,70
b)	Sim.	14	10,14	6	35,30
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 24 mostram que a maioria dos alunos e professores não sabe como os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) são selecionados. Entre os alunos, 124 (89,86%) responderam que não sabem, enquanto 14 (10,14%) afirmaram que sabem. Já entre os professores, 11 (64,70%) responderam que não sabem, enquanto 6 (35,30%) indicaram que sabem. Não houve respostas de insegurança entre ambos os grupos. Comparando os resultados, observa-se que tanto a maioria dos alunos quanto a maioria dos professores não sabem como os membros da CPA são selecionados, com uma porcentagem maior de professores indicando conhecimento em comparação aos alunos

Quadro XXV: Pergunta 25

Você sabe onde encontrar os resultados das pesquisas da CPA?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	122	88,41	7	41,17
b)	Sim.	11	7,97	10	58,83
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	5	3,62	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 25 mostram que a maioria dos alunos não sabe onde encontrar os resultados das pesquisas da Comissão Própria de Avaliação (CPA), enquanto entre os professores, a maioria sabe. Entre os alunos, 122 (88,41%) responderam que não sabem, 11 (7,97%) afirmaram que sabem, e 5 (3,62%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 7 (41,17%) responderam que não sabem onde encontrar os resultados das pesquisas da CPA, enquanto 10 (58,83%) indicaram que sabem. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos não sabe onde encontrar os resultados das pesquisas da CPA, enquanto a maioria dos professores sabe, com um percentual reduzido de alunos não se sentindo seguros para responder,

Quadro XXVI: Pergunta 26

Você já teve acesso aos relatórios das pesquisas da CPA?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	123	89,13	6	35,30
b)	Sim.	11	7,97	11	64,70
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	4	2,90		
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 26 mostram que a maioria dos alunos não teve acesso aos relatórios das pesquisas da Comissão Própria de Avaliação (CPA), enquanto entre os professores, a maioria teve acesso. Entre os alunos, 123 (89,13%) responderam que não tiveram

acesso, 11 (7,97%) afirmaram que tiveram, e 4 (2,90%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 6 (35,30%) responderam que não tiveram acesso aos relatórios das pesquisas da CPA, enquanto 11 (64,70%) indicaram que tiveram, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos não teve acesso aos relatórios das pesquisas da CPA, enquanto a maioria dos professores teve, com uma proporção mínima de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XXVII: Pergunta 27

Você já viu mudanças a partir dos resultados da CPA?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	123	89,13	10	58,83
b)	Sim.	11	7,97	7	41,17
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	4	2,90	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 27 mostram que a maioria dos alunos não percebeu mudanças a partir dos resultados das pesquisas da Comissão Própria de Avaliação (CPA), enquanto entre os professores, a percepção de mudanças é mais equilibrada. Entre os alunos, 123 (89,13%) responderam que não viram mudanças, 11 (7,97%) afirmaram que viram, e 4 (2,90%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 10 (58,83%) responderam que não viram mudanças, enquanto 7 (41,17%) indicaram que viram. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos não percebeu mudanças a partir dos resultados das pesquisas da CPA, enquanto entre os professores, há uma percepção mais equilibrada, com pouquíssimos alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XXVIII: Pergunta 28

Você sabe o que é o Colegiado do Curso na FISUL?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	103	74,64	5	29,41
b)	Sim.	31	22,46	12	70,59
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	4	2,90	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 28 mostram que a maioria dos alunos não sabe o que é o Colegiado do Curso na FISUL, enquanto entre os professores, a maioria sabe. Entre os alunos, 103 (74,64%) responderam que não sabem, 31 (22,46%) afirmaram que sabem, e 4 (2,90%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 5 (29,41%) responderam que não sabem o que é o Colegiado do Curso, enquanto 12 (70,59%) indicaram que sabem. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos não sabe o que é o Colegiado

do Curso, enquanto a maioria dos professores sabe, com uma pequena parte de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XXIX: Pergunta 29

Você sabe quem são os membros do Colegiado do seu Curso?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	117	84,78	11	64,70
b)	Sim.	17	12,32	6	35,30
c)	Não me sinto seguro, não quero responder	4	2,90	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 29 mostram que a maioria dos alunos não sabe quem são os membros do Colegiado do seu curso na FISUL, e entre os professores, a maioria também não sabe. Entre os alunos, 117 (84,78%) responderam que não sabem, 17 (12,32%) afirmaram que sabem, e 4 (2,90%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 11 (64,70%) responderam que não sabem quem são os membros do Colegiado do curso, enquanto 6 (35,30%) indicaram que sabem, sem nenhuma resposta de insegurança. Comparando os resultados, observa-se que tanto a maioria dos alunos quanto a maioria dos professores não sabem quem são os membros do Colegiado do curso, com uma representação mínima de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XXX: Pergunta 30

Você sabe como a FISUL escolhe os membros do Colegiado?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não.	118	85,51	12	70,59
b)	Sim.	16	11,59	5	29,41
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	4	2,90	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 30 mostram que a maioria dos alunos e professores não sabe como a FISUL escolhe os membros do Colegiado. Entre os alunos, 118 (85,51%) responderam que não sabem, 16 (11,59%) afirmaram que sabem, e 4 (2,90%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 12 (70,59%) responderam que não sabem como a FISUL escolhe os membros do Colegiado, enquanto 5 (29,41%) indicaram que sabem. Comparando os resultados, observa-se que tanto a maioria dos alunos quanto a maioria dos professores não sabem como os membros do Colegiado são escolhidos, com a mesma representação mínima de alunos não se sentindo seguros para responder.

Quadro XXXI: Pergunta 31

Você acessa as informações e decisões do Colegiado do Curso?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Nos murais físicos da FISUL;	32	23,19	2	11,76
b)	No site e plataformas da FISUL;	25	18,12	1	5,88
c)	Em comunicados enviados por e-mail;	4	2,90	4	23,53
d)	Em redes sociais institucionais;	8	5,80	1	5,88
e)	Em reuniões periódicas do colegiado abertas à comunidade.	2	1,45	2	11,76
f)	Não me sinto seguro, não quero responder.	67	48,55	7	41,18
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 31 mostram que há uma variedade de formas pelas quais alunos e professores acessam as informações e decisões do Colegiado do Curso na FISUL. Entre os alunos, 32 (23,19%) acessam as informações nos murais físicos da FISUL, 25 (18,12%) no site e plataformas da FISUL, 4 (2,90%) em comunicados enviados por e-mail, 8 (5,80%) em redes sociais institucionais, e 2 (1,45%) em reuniões periódicas do colegiado abertas à comunidade. No entanto, uma grande parte dos alunos, 67 (48,55%), não se sente segura para responder.

Entre os professores, 2 (11,76%) acessam as informações nos murais físicos da FISUL, 1 (5,88%) no site e plataformas da FISUL, 4 (23,53%) em comunicados enviados por e-mail, 1 (5,88%) em redes sociais institucionais, e 2 (11,76%) em reuniões periódicas do colegiado abertas à comunidade. Sete professores (41,18%) não se sentiram seguros para responder.

Comparando os resultados, observa-se que tanto alunos quanto professores utilizam diversas fontes para acessar as informações e decisões do Colegiado do Curso, com uma preferência maior por murais físicos entre os alunos e por comunicados enviados por e-mail entre os professores. No entanto, uma parcela considerável de ambos os grupos não se sentiu segura para responder.

Quadro XXXII: Pergunta 32 - alunos

Os banheiros familiares na FISUL atendem a sua demanda?		2024/A	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não existem banheiros familiares na FISUL.	13	9,42
b)	Existem, mas não atendem a essas necessidades.	6	4,35
c)	Existem banheiros familiares na FISUL e atendem a essas necessidades.	56	40,58
d)	Não sei responder, pois não utilizo esses banheiros.	60	43,48
e)	Não me sinto seguro, não quero responder.	3	2,17
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00

Os resultados da pergunta 32 mostram que, entre os alunos, 13 (9,42%) afirmam que não existem banheiros familiares na FISUL, enquanto 6 (4,35%) dizem que existem, mas não atendem às suas necessidades. A maior parte dos alunos, 40,58%, considera que os banheiros familiares existentes atendem às suas necessidades, e 56 (43,48%) não sabem responder, pois não utilizam esses banheiros. Apenas 3 (2,17%) dos alunos não se sentem seguros para responder a essa pergunta.

Quadro XXXIII: Pergunta 33

Como você avalia as adequações na infraestrutura em 2024?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Boas.	62	44,93	2	11,80
b)	Muito boas.	44	31,88	10	58,80
c)	Necessárias.	24	17,39	4	23,50
d)	Não sei responder, pois não identifiquei adequações na infraestrutura da FISUL em 2024	5	3,62	1	5,90
e)	Não me sinto seguro, não quero responder.	3	2,17	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

As respostas da pergunta 33 mostram que há uma diferença de percepção entre alunos e professores quanto às adequações na infraestrutura da FISUL em 2024. Entre os alunos, 62 (44,93%) avaliaram as adequações como boas, 44 (31,88%) como muito boas, 24 (17,39%) como necessárias, 5 (3,62%) não souberam responder pois não identificaram adequações, e 3 (2,17%) não se sentiram seguros para responder. Já entre os professores, 2 (11,80%) avaliaram as adequações como boas, 10 (58,80%) como muito boas, 4 (23,50%) como necessárias, e 1 (5,90%) não soube responder pois não identificou adequações. Comparando os resultados, observa-se que a maioria dos alunos considera as adequações na infraestrutura como boas ou muito boas, enquanto a maioria dos professores as avalia como muito boas. Uma pequena parcela de ambos os grupos não identificou adequações ou não se sentiu segura para responder.

Quadro XXXIV: Pergunta 34

Como você avalia os serviços oferecidos e assistência aos alunos?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não estou familiarizado com a estrutura oferecida pela FISUL.	4	2,90	0	0,00
b)	Conheço muito pouco da estrutura da FISUL.	29	21,01	0	0,00
c)	Conheço razoavelmente da estrutura da FISUL.	49	35,51	2	11,76
d)	Conheço bem sobre a estrutura organizacional na FISUL, bem como seu funcionamento.	37	26,81	10	58,83
e)	Preciso me atualizar para fazer usufruir desses serviços e compartilhá-los na comunidade acadêmica.	15	10,87	4	23,53
f)	Não me sinto seguro, não quero responder.	4	2,90	1	5,88
Totais	Quantitativo da amostra:	138	100,00	17	100,00

Os resultados da pergunta 34 mostram que, entre os alunos, 4 (2,90%) não estão familiarizados com a estrutura oferecida pela instituição, enquanto, 29 (21,01%) conhecem muito pouco. A maior parte dos alunos, 49 (35,51%), conhece razoavelmente a estrutura, e 37 (26,81%) afirmam conhecer bem a estrutura organizacional. Além disso, 15 (10,87%) dos alunos sentem que precisam se atualizar para usufruir dos serviços oferecidos, e 4 (2,90%) não se sentem seguros para responder. Entre os professores, 2 (11,76%) conhecem razoavelmente a estrutura da FISUL, 10 (58,83%) conhecem bem, 4 (23,53%) precisam se atualizar para usufruir dos serviços, e 1 (5,88%) não se sentem seguros para responder. Comparando os dois grupos, observa-se que uma porcentagem significativamente maior de professores 10 (58,83%) conhece bem a estrutura organizacional da FISUL em comparação com os alunos 37 (26,81%). Além disso, uma maior proporção de alunos 29 (21,01%) conhece muito pouco da estrutura em comparação com os professores, que não registraram respostas nessa categoria. A necessidade de atualização para usufruir dos serviços é mais expressiva entre os professores 4 (23,53%) do que entre os alunos 15 (10,87%), e a insegurança em responder é ligeiramente maior entre os professores 1 (5,88%) do que entre os alunos 4 (2,90%).

Quadro XXXV: Pergunta 35

Como você avalia os grupos no WhatsApp para comunicação?		Alunos		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%	Pontos	%
a)	Não atende as tuas necessidades;	2	1,45	1	5,88
b)	Às vezes atende e às vezes não atende as tuas necessidades;	9	6,52	0	0,00
c)	Atende as tuas necessidades;	57	41,30	16	94,12
d)	Está muito bom. Atende muito bem as minhas necessidades;	66	47,83	0	0,00
e)	Não me sinto seguro, não quero responder.	4	2,90	0	0,00
Totais		138	100,00	17	100,00

Os resultados da pergunta 35 mostram que, entre os alunos, 1,45% afirmam que os grupos no WhatsApp não atendem às suas necessidades, enquanto 9 (6,52%) dizem que às vezes atendem e às vezes não. A maioria dos alunos, 57 (41,30%), considera que os grupos atendem às suas necessidades, e 66 (47,83%) acham que os grupos estão muito bons e atendem muito bem às suas necessidades. Apenas 4 (2,90%) dos alunos não se sentem seguros para responder.

Entre os professores, 1 (5,88%) afirmam que os grupos no WhatsApp não atendem às suas necessidades, enquanto 16 (94,12%) dizem que às vezes atendem e às vezes não. Nenhum professor considera que os grupos atendem plenamente às suas necessidades ou que estão muito bons. Além disso, nenhum professor se sente inseguro para responder.

Comparando os dois grupos, observa-se que uma porcentagem significativamente maior de alunos 66 (47,83%) considera que os grupos no WhatsApp estão muito bons e atendem muito bem às suas necessidades, enquanto nenhum professor compartilha dessa opinião. Por outro lado, uma grande maioria dos professores 16 (94,12%) acha que os grupos às vezes atendem e às vezes não, em contraste com apenas 9 (6,52%) dos alunos.

Quadro XXX: Pergunta 30 - professor

Você está ciente do apoio científico aos professores quando participam de eventos científicos, ou representam a instituição em eventos externos?		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	8	47,10
b)	Sim.	9	52,90
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	17	100,00

Os resultados da pergunta 30 mostram que, entre os professores, 8 (47,10%) não estão cientes do apoio científico oferecido pela instituição quando participam de eventos científicos ou representam a instituição em eventos externos. Por outro lado, 9 (52,90%) dos professores estão cientes desse apoio.

Quadro XXXI: Pergunta 31 -professor

Você atualiza seu currículo Lattes semestralmente e está ciente da quantidade de produções exigidas pelo MEC a cada triênio?		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	4	23,50
b)	Sim.	13	76,50
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	17	100,00

Os resultados da pergunta 31 mostram que, entre os professores, 4 (23,50%) não atualizam seu currículo Lattes semestralmente e não estão cientes da quantidade de produções exigidas pelo MEC a cada triênio. Por outro lado, 13 (76,50%) dos professores atualizam seu currículo Lattes semestralmente e estão cientes dessas exigências.

Quadro XXXII: Pergunta 32 -professor

Você tem conhecimento sobre o papel e as funções do NDE (Núcleo Docente Estruturante) em relação ao curso em que leciona?		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Não.	7	41,20
b)	Sim.	10	58,80
c)	Não me sinto seguro, não quero responder.	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	17	100,00

Os resultados da pergunta 32 mostram que, entre os professores, 7 (41,20%) não têm conhecimento sobre o papel e as funções do NDE (Núcleo Docente Estruturante) em relação ao curso em que lecionam. Por outro lado, 10 (58,80%) dos professores estão cientes dessas funções.

Quadro XXXIII: Pergunta 33 -professor

Você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FISUL? Já teve a oportunidade de lê-lo?		Professores	
Opções de respostas:		Pontos	%
a)	Sim, estou familiarizado com o PDI;	5	20,00
b)	Não estou familiarizado com o PDI;	2	8,00
c)	Já tive a oportunidade de lê-lo;	9	36,00
e)	Não tive a oportunidade de lê-lo;	1	4,00
f)	Sei onde encontrá-lo;	4	16,00
h)	Não sei onde encontrá-lo.	4	16,00
i)	Não me sinto seguro, não quero responder.	0	0,00
Totais		25	100,00

Os resultados da pergunta 33 mostram que, entre os professores, 5 (20,00%) estão familiarizados com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FISUL, enquanto 2 (8,00%) não estão familiarizados. Além disso, 9 (36,00%) dos professores já tiveram a oportunidade de ler o PDI, enquanto 1 (4,00%) não tiveram essa oportunidade. Em relação ao conhecimento sobre onde encontrar o PDI, 4 (16,00%) dos professores sabem onde encontrá-lo, enquanto outros 4 (16,00%) não sabem.

Quadro XXXIV: Pergunta 34

Se você fosse um dirigente / proprietário da FISUL, o que faria para melhorar o nível de satisfação dos professores e dos alunos em relação a sentir-se pertencente como membro da Comunidade Acadêmica na FISUL?

As considerações apresentadas, mostram que tanto professores quanto alunos têm sugestões e percepções para melhorar o sentimento de pertencimento na FISUL.

Para os professores, as principais sugestões incluem:

Troca de experiências: Promover mais oportunidades para que os professores compartilhem suas experiências e aprendam uns com os outros.

Capacitações: Oferecer mais capacitações, que são vistas como produtivas e benéficas.

Encontros de formação e confraternização: Aumentar a frequência desses encontros para fortalecer os laços entre os professores.

Integração de novos docentes: Tornar o processo de integração mais acolhedor e informativo, para que os novos professores se sintam parte da comunidade desde o início.

Ambiente acolhedor: Manter e reforçar a imagem da FISUL como uma instituição humana e acolhedora.

Para os alunos, as sugestões foram classificadas em oito categorias:

Não souberam responder ou opinar: Alguns alunos não souberam como responder à pergunta.

Satisfação com o *status quo*: Um grupo de alunos está satisfeito com a situação atual e não mudaria nada.

Valores das mensalidades: Reduzir ou ajustar os valores das mensalidades para torná-las mais acessíveis.

Proximidade da direção: Aumentar a presença e a proximidade da direção junto aos alunos e suas necessidades individuais.

Apresentações institucionais: Melhorar as apresentações sobre a instituição, sua estrutura física, organograma, serviços e portal.

Matriz Curricular: Revisar e atualizar a matriz curricular para melhor atender às necessidades dos alunos.

Infraestrutura: Adicionar mais tomadas de três pinos nas salas de aula.

Diversos: Outras sugestões variadas que não se encaixam nas categorias acima.

Considerações da CPA neste indicador

A análise dos resultados da pesquisa revela importantes descobertas sobre o conhecimento e a utilização dos recursos oferecidos pela FISUL, tanto por alunos quanto por professores. A análise das respostas indica que há uma variação significativa no nível de conhecimento e satisfação entre os diferentes grupos.

Observa-se que a maioria dos participantes, em ambos os grupos, está ciente e utiliza os principais serviços e plataformas da instituição, como o site da FISUL, a Biblioteca Física e Virtual, e o Portal do Aluno. No entanto, há áreas que necessitam de maior divulgação e esclarecimento, especialmente entre os alunos, como o conhecimento sobre os Regulamentos e Manuais, a Biblioteca Digital da Saraiva (BDS), e o Núcleo de Apoio Acadêmico (NAC).

Ademais, a pesquisa destaca a necessidade de aumentar a visibilidade e o entendimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e seus membros, bem como o seu processo de

seleção. A maioria dos alunos e professores está ciente de que a Comissão Própria de Avaliação (CPA) realiza pesquisas para coletar dados institucionais na FISUL. No entanto, uma parcela significativa dos alunos e dos professores não está totalmente informada sobre a importância e o impacto dessas pesquisas, ou seja, nem todos os membros da comunidade acadêmica compreendem e valorizam o papel da CPA na melhoria contínua da instituição.

Ainda, a maioria dos alunos não sabe quem são os membros da CPA, enquanto entre os professores há um equilíbrio entre os que conhecem e os que desconhecem os integrantes da comissão. Tanto a maioria dos alunos quanto dos professores desconhece os critérios ou o processo de seleção dos membros da CPA. A diferença entre o conhecimento dos alunos e dos professores em relação a esses aspectos aponta para a importância de estratégias de comunicação mais atualizadas e contextualizadas.

Entre os alunos, observa-se que uma parcela considerável não está familiarizada com a estrutura da FISUL ou com os serviços oferecidos, como o Programa “Desconto Amigo” e as formas de financiamento de estudos. Além disso, muitos alunos desconhecem informações básicas, como a localização da sala do coordenador do curso e os horários de funcionamento do NAC.

Todos os professores estão cientes da existência e já utilizaram os serviços do Núcleo de Apoio Acadêmico (NAC) enquanto um percentual significativo dos alunos não sabe, não conhece e nunca utilizou os serviços pelo NAC oferecidos.

Por outro lado, os professores demonstram um nível de conhecimento mais elevado sobre a estrutura organizacional e os serviços da FISUL. No entanto, ainda há uma porcentagem significativa que não está ciente de aspectos importantes, como o apoio científico oferecido pela instituição e o papel do NDE.

Em relação à comunicação via grupos no WhatsApp, os alunos mostram-se mais satisfeitos do que os professores, com uma maior proporção considerando que esses grupos atendem bem às suas necessidades. Já os professores, em sua maioria, acreditam que os grupos às vezes atendem e às vezes não.

Esses resultados destacam a importância de continuar investindo em estratégias de comunicação e suporte tanto para alunos quanto para professores, visando aumentar o conhecimento e a satisfação de todos os envolvidos.

A CPA entende que a FISUL deve considerar implementar ações específicas para melhorar a familiaridade dos alunos com os serviços e estruturas disponíveis, bem como

reforçar o apoio e a disseminação de informações entre os professores. Com essas medidas, a instituição poderá aprimorar ainda mais a qualidade dos serviços oferecidos e o bem-estar de sua comunidade acadêmica.

Há uma diversidade de opiniões entre os alunos e professores sobre banheiro familiar, enquanto a maioria dos professores acredita que o "banheiro familiar" é um espaço para atender exclusivamente às necessidades de famílias com crianças pequenas, um percentual significativo de alunos indicaram que existem banheiros familiares na FISUL e atendem a essas necessidades e o um percentual significativo indicaram que não souberam responder, pois não utilizam esses banheiros.

Em síntese, a grande maioria dos alunos e todos os professores conhecem o site da FISUL e já acessaram as informações de seus cursos no referido site e utiliza o Portal do Aluno, indicando uma boa aceitação e uso dessa ferramenta. Há uma diferença significativa entre alunos e professores. Enquanto todos os professores sabem onde encontrar os Regulamentos e Manuais, apenas parte dos alunos têm esse conhecimento.

A maioria dos alunos e professores já utilizaram os serviços da biblioteca física. No entanto, um percentual significativo dos alunos e dos professores não utilizaram esses serviços.

Há uma diferença notável dos alunos que não conhecem e não utilizaram a Biblioteca Digital Saraiva - BDS, enquanto uma grande parte dos professores a conhecem e já utilizaram. Da mesma forma, a maioria dos alunos e todos os professores conhecem o Programa Leitura do Semestre.

É possível concluir que os resultados apontam para um cenário positivo de engajamento e utilização dos recursos da FISUL, mas também indicam áreas de melhoria que podem ser trabalhadas para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica estejam bem informados e possam aproveitar ao máximo os serviços disponíveis.

4 INDICADOR II: Acompanhamento e Avaliação dos Egressos do Ano de 2023

Este subcapítulo apresenta uma análise detalhada dos resultados do acompanhamento e avaliação dos egressos do ano de 2023. O objetivo é compreender a trajetória profissional e acadêmica dos ex-alunos após a conclusão de seus cursos na FISUL. Através de questionários e entrevistas, foram coletadas informações sobre a inserção no mercado de trabalho, a continuidade dos estudos e a satisfação com a formação recebida.

Além disso, o subcapítulo explora as percepções dos egressos sobre a relevância dos

conteúdos abordados durante o curso, a qualidade do corpo docente e a infraestrutura da instituição.

No ano de 2024, foi realizada mais uma edição do Projeto de Acompanhamento e Avaliação dos Egressos da FISUL. Este projeto está institucionalizado, sendo realizado anualmente, avaliando os egressos do ano anterior. Assim, todos os alunos egressos são convidados a participar. Nesta edição, o projeto contou com a participação de 27 ex-alunos, do total de 44 questionários enviados. Total de participação 61,26% dos egressos contatados.

O instrumento aplicado na avaliação continha 29 perguntas objetivas, com opções de justificativa para as respostas.

A participação dos egressos na avaliação foi positiva, demonstrando sua motivação na participação no processo. A participação voluntária dos egressos também demonstra o interesse contínuo deles em contribuir para a melhoria da FISUL e dos cursos oferecidos e os resultados tabulados fornecem uma visão geral da percepção dos egressos em relação aos itens avaliados.

As perguntas foram classificadas em sete categorias de análise.

1. Dados Demográficos e Acadêmicos
2. Situação Profissional
3. Motivação e Expectativas
4. Avaliação do Curso
5. Recomendações e Satisfação
6. Qualidade do Curso
7. Sugestões e Considerações Finais dos respondentes.

Observações:

Os itens sem frequências nas respostas foram retirados da Escala.

Quadro I - Pergunta 1:

O seu curso de formação superior, na FISUL.		
Curso	Número de Respostas	Percentual (%)
Bacharelado em Administração	7	26,9%
Bacharelado em Ciências Contábeis	6	23,1%
Bacharelado em Direito	5	19,2%
CST em Gestão Financeira	1	3,8%
CST em Gestão de Recursos Humanos	2	7,7%
CST em Gestão Comercial	5	19,2%
Total de respostas	26	100%

Dos 26 respondentes, (7), 26,9% são formados no curso de Administração (bacharelado), (6), 23,1% são formados no curso de Ciências Contábeis (bacharelado). (5), 19,2% dos respondentes, são formados no curso de Direito (bacharelado), (1), 3,8% formado no curso CST em Gestão Financeira, (2), 7,7% formados no CST em Gestão de Recursos Humanos e (5) 19,2% dos alunos formados no CST em Gestão Comercial.

Quadro II - Pergunta 2:

Em qual semestre se deu a conclusão do seu curso na FISUL.		
Semestre	Número de Respostas	Percentual (%)
Semestre de 2023/A	3	11,5%
Semestre de 2023/B	23	88,5%
Total de respostas	26	100%

As respostas mostram que dos 26 respondentes, (22), 88% concluíram seu curso no semestre de 2023/B, e (3), 12% finalizaram no semestre de 2023/A.

Quadro III - Pergunta 3:

No momento, qual a sua situação formal de trabalho?		
Situação Formal de Trabalho	Número de Respostas	Percentual (%)
Ativo, na área de sua formação	9	34,6%
Ativo, em áreas afins a sua formação	11	42,3%
Ativo, mas não em áreas afins a sua formação	4	15,4%
Inativo	2	7,7%
Total de respostas	26	100%

Os dados mostram que dos 26 respondentes, (9), 34,6% estão ativos, na área de sua formação, (11), 42,3% estão ativos, em áreas afins à sua formação, (4), 15,4% estão ativos, mas não em áreas afins à sua formação, e (2), 7,7% encontram-se inativos.

Quadro IV - Pergunta 4:

Em qual ramo de atividade exerce a atividade formal de trabalho?		
Ramo de Atividade	Número de Respostas	Percentual (%)
Indústria	9	34,6%
Comércio	2	7,7%
Serviços	9	34,6%
Empreendedorismo (negócio próprio ou freelancer)	4	15,4%
Outros	2	7,7%
Total de respostas	26	100%

O quadro IV, mostra que dos 26 respondentes, (9), 34,6% estão atuando na Indústria, (2), 7,7% atuando no Comércio, (9), 34,6% estão no setor de Serviços, (4), 15,4% se identificam como empreendedores, seja com um negócio próprio ou como freelancers. Outros (2), 7,7% indicaram "Outros" como seu ramo de atividade, categoria de atuação.

Quadro V - Pergunta 5:

Em que momento da sua vida profissional aconteceu o seu primeiro emprego na área ou em áreas afins da sua formação superior?		
Momento do Primeiro Emprego	Número de Respostas	Percentual (%)
Antes de iniciar no curso de formação superior	7	26,9%
No início do curso de formação superior	11	42,4%
Na metade do curso de formação superior	3	11,5%
No final do curso de formação	1	3,85
Depois de concluído o curso de formação	1	3,8%
Não atuo na área de formação	2	7,7%
Não sei responder	1	3,8%
Total de respostas	26	100%

As respostas mostram que entre os 26 formados, (11), 42,4% afirmaram que conseguiram seu primeiro emprego no início do curso de formação superior, (7), 26,9% tiveram essa oportunidade antes de iniciar o curso, outros (3), 11,5% encontraram trabalho na metade do curso, e (1), 3,8% após a conclusão, (1), 3,8% conseguiu seu primeiro emprego no final do curso, e (2), 7,7% indicaram que não atuam na área de formação. Um respondente (3,8%) não soube responder.

Quadro VI - Pergunta 6:

A principal motivação que o(a) levou a escolher este curso superior, foi:		
Motivação Principal	Número de Respostas	Percentual (%)
Desenvolver uma carreira profissional na área	18	69,2%
Adquirir uma formação acadêmica ampla e generalista	8	30,8%
Total de respostas	26	100%

Os resultados da pesquisa sobre a principal motivação dos alunos para escolherem seu curso superior mostram que a maior parte dos respondentes, (18), 69,2%, optou pela formação com o objetivo de desenvolver uma carreira profissional na área. Outros, (8), 30,8% dos alunos escolheram o curso visando adquirir uma formação acadêmica ampla e generalista.

Quadro VII - Pergunta 7:

Você considera que a sua escolha pelo curso foi mais influenciada por:		
Fator de Influência	Número de Respostas	Percentual (%)
Oportunidades de emprego no setor privado	7	26,9%
Estabilidade e oportunidades em carreiras públicas	2	7,7%
Ambos de maneira equilibrada	3	11,5%
Interesse acadêmico ou pessoal na área de conhecimento	14	53,8%
Total de respostas	26	100%

A partir das respostas, é possível concluir que dos 26 respondentes, (14), 53,8% afirmaram que o interesse acadêmico e pessoal na área do conhecimento foi a razão mais significativa para sua escolha, (7), 26,9% mencionaram as oportunidades de emprego no setor

privado como um fator importante, (2), 7,7% foram influenciados pela estabilidade e oportunidades em carreiras públicas e (3), 11,5% indicaram que ambos os fatores tiveram uma influência equilibrada.

Quadro VIII - Pergunta 8:

O curso atendeu às suas expectativas em termos de preparação para o mercado de trabalho ou para concursos públicos.		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Sim, para o mercado de trabalho	14	53,8%
Sim, para concursos públicos	1	3,8%
Sim, para ambos	8	30,8%
Não, ficou abaixo do esperado	3	11,5%
Total de respostas	26	100%

A pesquisa revelou que a maioria dos participantes (14), (53,8%) considerou que o curso atendeu às suas expectativas em termos de preparação para o mercado de trabalho, (8), 30,8% dos respondentes afirmaram que o curso foi eficaz tanto para o mercado de trabalho quanto para concursos públicos, (1), 3,8% dos participantes disse que o curso atendeu suas expectativas exclusivamente para concursos públicos, enquanto (3), 11,5% indicaram que o curso ficou abaixo do esperado.

Quadro IX - Pergunta 9:

A imagem da FISUL interferiu na sua inserção no mercado de trabalho.		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Positivamente	8	30,8%
Não interferiu	12	46,2%
Não sei responder	6	23,1%
Total de respostas	26	100%

Os dados no quadro IX, mostram que dos 26 respondentes, (8), 30,8% acreditam que a imagem da FISUL, enquanto Instituição de Ensino Superior interferiu positivamente em sua colocação profissional, enquanto (12), 46,2% afirmam que a imagem da FISUL não interferiu e (6), 23,1% dos formandos não souberam responder.

Quadro X - Pergunta 10:

Em termos de crescimento pessoal, foi importante ter realizado o seu curso de formação superior na FISUL.		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	18	69,2%
Concordo parcialmente	6	23,1%
Nem concordo, nem discordo	2	7,7%
Total de respostas	26	100%

A partir do quadro tem-se que dos 26 respondentes, (18), 69,2% concordam totalmente que o curso foi essencial para seu desenvolvimento pessoal, (6), 23,1% responderam que concordam parcialmente com essa afirmação, e (2), 7,7% ficaram neutros nem concordam, nem discordam.

Quadro XI - Pergunta 11:

Em termos de experiência/crescimento profissional, foi importante ter realizado o seu curso de formação na FISUL.		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	16	61,5%
Concordo parcialmente	7	26,9%
Nem concordo, nem discordo	3	11,5%
Total de respostas	26	100%

Os dados mostram que dos 26 respondentes, (16), 61,5% dos formandos de 2023, concordam totalmente que o curso foi fundamental para seu desenvolvimento profissional, enquanto (7), 26,9% concordam parcialmente, e (2), 11,5% ficaram neutros nem concordam, nem discordam.

Quadro XII - Pergunta 12:

A formação recebida, no decorrer do seu curso de formação, tem contribuído para formar cidadãos reflexivos e protagonistas com relação ao trabalho e à sociedade		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	13	50,0
Concordo parcialmente	10	38,5
Nem concordo, nem discordo	2	7,7
Discordo totalmente	1	3,8
Total de respostas	26	100%

Em relação a contribuição da formação recebida, no decorrer do seu curso de formação, para formar cidadãos reflexivos e protagonistas com relação ao trabalho e à sociedade, (13), 50% dos alunos respondentes afirmaram que concordam totalmente com essa afirmação, (10), 38,5% disseram que concordam parcialmente, que o curso ajudou nesse aspecto, (2), 7,7% ficaram neutros, (nem concordam, nem discordam) e (1) 3,8% respondeu que discorda totalmente dessa afirmação em relação ao seu curso de formação.

Quadro XIII - Pergunta 13:

A formação recebida, no decorrer do seu curso de formação, tem contribuído no desenvolvimento das atividades profissionais/técnicas.		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	11	42,3%
Concordo parcialmente	11	42,3%
Nem concordo, nem discordo	4	15,5%
Total de respostas	26	100%

Em respostas a pergunta sobre a contribuição da formação recebida, no decorrer do seu curso de formação, no desenvolvimento e atividades profissionais – técnicas, (11), 42,3% dos respondentes afirmaram que concordam totalmente com essa afirmação, no entanto, (11), 42,3% responderam que concordam parcialmente que o curso tem ajudado no desenvolvimento de suas atividades profissionais e (4), 15,5% ficaram neutros, com a resposta nem concordo, nem discordo.

Quadro XIV - Pergunta 14:

Alguns conhecimentos específicos da área de atuação não foram contemplados no decorrer do seu curso de formação e o mundo do trabalho requer deste profissional. Em relação a essa afirmação, você:		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	8	30,8%
Concordo parcialmente	9	34,6%
Nem concordo, nem discordo	3	11,5%
Discordo parcialmente	2	7,7%
Discordo totalmente	1	3,8%
Não sei responder	3	11,5%
Total de respostas	26	100%

As respostas mostram que dos 26 participantes, (8), 30,8% concordam totalmente, (9), 34,6% concordam parcialmente, evidenciando que uma parcela significativa dos alunos percebe lacunas na formação em relação às demandas do mercado. Ainda, (2), 7,7% responderam que discordam parcialmente e (1), 3,8% discorda totalmente com essa afirmação, indicando assim, que alguns consideram a formação adequada. Complementando, (3), 11,5% nem concordam, nem discordam e (3), 11,5% não souberam responder.

Quais conteúdos não foram contemplados?

A análise dos resultados nas áreas de Contabilidade e Recursos Humanos indica que disciplinas essenciais, extensas para um único semestre, comprometem a aplicabilidade prática. A ênfase na teoria dificulta a conexão com a realidade profissional, especialmente em licitações e folha de pagamento, onde há carência de práticas. Também foi apontada a falta de abordagem em temas como ramo imobiliário e ciências humanas, importantes para uma formação mais conectada aos cenários emergentes e com maior compromisso social.

Quadro XV - Pergunta 15:

De forma geral, o que foi visto na matriz curricular foi suficiente para seu desempenho profissional.		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	10	38,5%
Concordo parcialmente	13	50,0%
Nem concordo, nem discordo	3	11,5%

Total de respostas	26	100%
--------------------	----	------

Quanto à percepção dos alunos sobre a adequação da matriz curricular para seu desempenho profissional, os resultados indicam uma avaliação levemente positiva. Dos 26 respondentes, (10), 38,5% concordam totalmente que o conteúdo visto foi suficiente para sua atuação no mercado de trabalho, e (13), 50% concordam parcialmente com essa afirmação. No entanto, (2), 11,5% ficaram neutros e registraram que nem concordam, nem discordam.

Quadro XVI - Pergunta 16:

Houve equilíbrio entre a distribuição das disciplinas de formação geral (de conhecimentos gerais) e de formação específica (as necessárias para a função), na proposta curricular do curso		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	11	42,3%
Concordo parcialmente	13	50,0%
Nem concordo, nem discordo	1	3,8%
Discordo totalmente	1	3,8%
Total de respostas	26	100%

O quadro XVI mostra que dos 26 respondentes, (11), 42,3% concordam totalmente que há um bom equilíbrio entre as disciplinas, (13) 50% responderam que concordam parcialmente, (1), 3,8% ficou neutro (nem concordo, nem discordo) e (1) 3,8% discorda totalmente.

Quadro XVII- Pergunta 17:

Quanto à possível indicação do seu curso de formação superior para amigos e familiares, você:		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Concordo totalmente	22	84,6
Concordo parcialmente	4	15,4
Total de respostas	26	100%

Quanto à recomendação do curso de formação superior da FISUL para amigos e familiares, os resultados também são positivos. Entre os 26 respondentes, (22), 84,6% afirmaram que concordam totalmente em indicar o curso, enquanto (4), 15,4% concordam parcialmente que indicariam o curso para amigos e familiares.

Quadro XVIII - Pergunta 18:

Em uma escala de 1 a 10, sendo 1 para muito ruim e 10 para muito bom, atribua uma nota para o seu curso de formação superior realizado na FISUL.		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
10	9	34,6%
9	6	23,1%
8	10	38,6%
7	1	3,8%
Total de respostas	27	100%

Em uma escala de 1 a 10, (9), 34,6% dos respondentes atribuíram nota máxima (10) ao curso, (6), 23,1% deram nota 9, (10), 38,6%, avaliou o curso com nota 8, e um, 3,8% avaliou com nota 7.

Em poucas linhas justifique a sua nota na pergunta 18:

As considerações dos alunos revelam que o corpo docente qualificado e o conteúdo das disciplinas são destacados como diferenciais, permitindo aos alunos aplicarem o conhecimento no dia a dia. Revelam, também, que o ambiente de ensino presencial, principalmente em uma cidade pequena, favorece a criação de laços entre colegas e professores, fortalecendo redes de contato que são valiosas no futuro.

A proximidade entre alunos, docentes e a direção acadêmica é vista como um ponto positivo, assim como a localização da FISUL, que oferece comodidade aos estudantes. Alguns egressos ressaltam o desejo de retornar à instituição para cursos de pós-graduação, evidenciando o carinho e confiança depositados na FISUL.

Contudo, embora a instituição seja bem avaliada, há sugestões de melhorias, especialmente no que diz respeito à inclusão de mais conteúdos práticos, principalmente em áreas como Direito, Recursos Humanos e Contabilidade. Alguns apontam que disciplinas focam excessivamente em marketing, sugerindo maior diversidade nos temas abordados, pois ocorreram críticas pontuais sobre a qualidade de ensino de alguns professores e a percepção de falta de atenção com alunos de outros cursos em disciplinas de conhecimento geral.

Quadro XIX - Pergunta 19:

Com relação a um possível retorno à FISUL, você:		
Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Está frequentando curso de Pós-graduação na FISUL;	2	7,7%
Pensa em retornar em curso de Pós-graduação;	18	69,3%
Não pensa em retornar no momento;	5	19,2%
Não sei responder	1	3,8%
Total de respostas	26	100%

Em relação a um possível retorno à FISUL, (2), 7,7% dos participantes estão atualmente frequentando um curso de pós-graduação na instituição. A maioria, (18), 69,3% pensa em retornar para um curso de pós-graduação. Por outro lado, (5), 19,2% (5 respostas) não pensam em retornar no momento, e (1), 3,8% não soube responder.

Quadro XX - Pergunta 20:

Você acompanha as notícias, informações e eventos promovidos pela FISUL?
--

Opções de Resposta	Número de Respostas	Percentual (%)
Sim, sempre	8	30,8%
Às vezes	16	61,5%
Raramente	2	7,7%
Total de respostas	26	100%

Em análise ao quadro XX, (8), 30,8% declararam que acompanham sempre, (16), 61,5% dos respondentes, afirmou que acompanha "às vezes" as novidades da instituição, e (2), 7,7% indicaram que raramente acompanham a programação e os eventos da FISUL.

Quadro XXI - Pergunta 21:

Pelas informações e outras referências que chegam até você, diria que a FISUL:		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Percentual (%)
É uma ótima Instituição de Ensino Superior.	10	38,5%
Está se constituindo em uma ótima Instituição de Ensino Superior.	10	38,5%
É uma boa Instituição de Ensino Superior.	3	11,5%
Está perdendo o conceito que havia conquistado junto à comunidade.	1	3,8%
Não sei responder.	2	7,7%
Total de respostas.	26	100%

O quadro XXI mostra que (10), 38,5% dos participantes acredita que a FISUL é uma ótima Instituição de Ensino Superior, a mesma quantidade de egressos (10), 38,5% considera que a instituição está se constituindo em uma ótima Instituição de Ensino Superior, (3), 11,5% das respostas a classificaram como uma boa Instituição de Ensino Superior, (2), (1), 3,8% indicou que a FISUL está perdendo o conceito que havia conquistado junto à comunidade e (2) 7,7% (afirmaram não sei responder).

Justifique a sua resposta na pergunta 21:

A partir das considerações dos egressos é possível concluir que ensino presencial na FISUL é amplamente valorizado pelos alunos, pois proporciona uma melhor experiência de aprendizado, facilita a troca de vivências cotidianas e o fortalecimento de contatos e redes de apoio. A instituição é bem vista pela comunidade e elogiada por sua organização, corpo docente qualificado e acolhimento dos alunos.

A proximidade entre professores, direção e estudantes é um diferencial, promovendo um ambiente acolhedor e de suporte, o que faz com que muitos considerem a FISUL uma escolha superior a outras instituições. Também, a instituição é reconhecida pela preocupação genuína com o bem-estar e o progresso dos alunos.

No entanto, apesar da instituição de ser bem avaliada, há espaço para melhorias na FISUL. Alguns alunos apontam que, com o passar do tempo, tanto o interesse dos professores

quanto dos alunos parece diminuir, e que a cobrança pode ser maior em comparação com outras instituições. Há críticas relacionadas aos altos preços das mensalidades e à pouca flexibilidade para quem deseja cursar menos disciplinas. Além disso, há relatos de preconceito por ser uma instituição menor, embora muitos prefiram a FISUL a outras faculdades maiores. A sugestão principal é que a instituição continue aprimorando sua proximidade com os alunos, para melhor atender suas necessidades e dificuldades.

Quadro XXII- Pergunta 22:

Se você pudesse voltar ao passado, ou seja, decidir novamente, você escolheria o mesmo curso concluído como o seu curso de formação superior?		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Percentual (%)
Sim, com certeza	12	46,2%
É possível que sim	10	38,5%
Talvez sim, talvez não	2	7,7%
É possível que não	2	7,7%
Total de respostas	26	100%

Quando perguntados se escolheriam novamente o mesmo curso de formação superior, (12), 46,2% dos participantes afirmaram que sim, com certeza. Outros (10), 38,5% indicaram que é possível que sim, outras (2), 7,7% responderam que talvez sim, talvez não, e outros (2), 7,7% disseram que é possível que não matriculariam no mesmo curso.

Quadro XXIII. - Pergunta 23:

No curso no qual você se graduou, o corpo docente possuía um bom nível de conhecimento		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Percentual
Concordo totalmente	18	69,2%
Concordo parcialmente	8	30,8%
Total de respostas	26	100%

A partir dos resultados no quadro XXIII, é possível concluir que a maioria dos participantes, (18), 69,2% responderam que concorda totalmente que o corpo docente possuía um bom nível de conhecimento e (8), 30,8% responderam que concordam parcialmente com essa afirmação, apontando que, embora a maioria tenha uma visão favorável, há espaço para melhorias.

Quadro XXIV - Pergunta 24:

No curso no qual você se graduou os conteúdos/programas das disciplinas foram adequadamente desenvolvidos.		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Percentual
Concordo totalmente	12	46,2%
Concordo parcialmente	14	53,8%
Total de respostas	26	100%

De acordo com as respostas, (12), 46,2% dos alunos participantes afirmam que concordam totalmente que os conteúdos foram adequadamente desenvolvidos, enquanto 53,8% (14 respostas) concordam parcialmente, apontando que, embora haja reconhecimento da qualidade, ainda existem áreas que poderiam ser aprimoradas.

Quadro XXV - Pergunta 25:

No curso no qual você se graduou os recursos didático-pedagógicos disponíveis para o desenvolvimento das atividades/aulas do curso estavam adequados.		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Percentual
Concordo totalmente	12	46,2%
Concordo parcialmente	14	53,8%
Total de respostas	26	100%

Os resultados sobre a adequação dos recursos didático-pedagógicos disponíveis no curso de graduação mostram uma percepção positiva entre os participantes, visto que, (12), 46,2% afirmam que concordam totalmente que os recursos disponíveis para o desenvolvimento das atividades e aulas estavam adequados, e (14), 53,8% concordam parcialmente com essa afirmação, indicando que, embora haja um reconhecimento das adequações, ainda existem pontos a serem aprimorados.

Quadro XXVI - Pergunta 26:

Os Estágios são componentes curriculares fundamentais para a formação dos egressos da graduação e contribuem para adquirir experiência e uma relação mais prática da teoria vista na graduação		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Percentual
Concordo totalmente	16	61,5%
Concordo parcialmente	5	19,2%
Nem concordo, nem discordo	1	3,8%
No meu curso de graduação não tem Estágio Obrigatório	4	15,5%
Total de respostas	26	100%

O quadro mostra que (16), 61,5% respondentes assinalaram que concordam totalmente com a afirmação de que os estágios são componentes curriculares fundamentais para a formação e que contribuem para a aquisição de experiência e uma relação mais prática com a teoria vista na graduação, (5), 19,2% concordam parcialmente com a importância dos estágios e (1), 3,8% não se posicionou a favor ou contra. Complementando, (4), 15,5% destacam que, em seu curso de graduação, não há estágio obrigatório.

Quadro XXVII – Pergunta 27:

Os estágios curriculares, aproximam o aluno da realidade de sua área de formação e o auxilia a compreender diferentes teorias que regem o exercício profissional.		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Porcentagem (%)

Concordo totalmente	16	61,5%
Concordo parcialmente	6	23,1%
No meu curso de formação não tem estágio obrigatório	4	15,4%
Total de respostas	26	100%

Os resultados do quadro mostram que, (16), 61,5% dos respondentes concordam totalmente que os estágios aproximam o aluno da realidade de sua área de formação e auxiliam na compreensão das teorias que regem o exercício profissional e (6), 23,1% concordam parcialmente com essa afirmação, enquanto (4), 15,4% afirmam que em seus cursos de formação não há estágio obrigatório, o que evidencia a diversidade nas exigências curriculares dos diferentes cursos.

Quadro XXVIII – Pergunta 28:

O Trabalho de Conclusão de Curso - TCC, tem contribuído para adquirir experiência e conhecimento e desenvolver competências e uma relação mais prática da teoria vista na graduação.		
Opções de Resposta	Quantidade de Respostas	Percentual
Concordo totalmente.	14	53,8%
Concordo parcialmente.	5	19,3%
Nem concordo, nem discordo.	1	3,8%
Discordo parcialmente.	1	3,8%
No meu curso de graduação não tem TCC.	4	15,5%
Não sei responder.	1	3,8%
Total de respostas.	26	100%

Em análise ao quadro XXVIII, observa-se que a maioria dos respondentes considera o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) como uma importante ferramenta para adquirir experiência, conhecimento e desenvolver competências, bem como uma relação mais prática com a teoria vista ao longo da graduação. Entre os participantes, (14), 53,8% concordam totalmente com essa afirmação, outros (5), 19,3% concordam parcialmente, (1), 3,8% afirma estar indiferente, sem concordar ou discordar, e (1), 3,8% discorda parcialmente. Complementando, (4), 15,5% destacam que, em seu curso de graduação, não há TCC e (1), 3,8% assinalou não saber responder a essa questão.

Pergunta 29:

Se você fosse o (a) coordenador (a) do curso, ou se você fosse uma dirigente da FISUL, o que você faria para aumentar o nível de admiração do seu curso de formação superior?

Os alunos egressos do ano de 2023, destacam a importância de um envolvimento maior da instituição com o dia a dia acadêmico, sugerem a divulgação e a promoção de eventos

acadêmicos mais diversificados, voltados para diferentes áreas de estudo, - são pontos relevantes para aumentar a admiração pelo curso. Há também um forte desejo de incorporar mais atividades práticas e fomentar o empreendedorismo, com disciplinas focadas em marketing, vendas e gestão de negócios.

Da mesma forma, também foram mencionadas parcerias com empresas privadas e públicas para proporcionar oportunidades de estágio como uma forma de preparar melhor os alunos para o mercado de trabalho. Outro aspecto positivo é a sugestão de atendimento ao público por estudantes no final da graduação, permitindo que a prática profissional seja integrada ao aprendizado acadêmico.

Os egressos mencionam a necessidade de ajustar a grade curricular, eliminando disciplinas consideradas pouco relevantes ou de baixo impacto, as quais são vistas como preenchimento que não agregam valor à formação. Há também uma crítica à falta de práticas jurídicas aplicadas e de maior interação com a comunidade, sugerindo a criação de projetos de assessoria jurídica aos sábados. A falta de divulgação do sucesso dos alunos nas redes sociais e a necessidade de ampliar a interdisciplinaridade, trazendo professores de áreas diversas, também foram mencionadas como áreas a serem melhoradas.

Pergunta 30:

Comentários gerais, (considerações, apontamentos, críticas, sugestões, percepções etc) são bem-vindas.

Os comentários gerais dos egressos refletem um sentimento positivo em relação à FISUL, com admiração pela instituição e pelo corpo docente. A estrutura do curso de Administração é elogiada, com destaque para a proximidade entre alunos e professores, proporcionada pelo tamanho reduzido das turmas, o que favorece um ambiente mais acolhedor e personalizado. Algumas sugestões incluem a adição de disciplinas mais práticas, com foco em empreendedorismo, tecnologia e o mercado digital, para melhor preparar os alunos para o cenário atual. No geral, os alunos expressam gratidão pela formação recebida, ressaltando a qualidade do ensino e o valor da experiência acadêmica na FISUL.

5.1 Discussão dos resultados por categoria:

Categoria: Dados Demográficos e Acadêmicos

A análise dos dados coletados entre os egressos de 2023 da FISUL revela diferentes formações acadêmicas, com predominância no curso de Bacharelado em Administração, que corresponde a 26,9% dos respondentes. O Bacharelado em Ciências Contábeis segue com

23,1%, e o Bacharelado em Direito representa 19,2%. Além disso, os Cursos Superiores de Tecnologia (CST) em Gestão Comercial, Gestão de Recursos Humanos e Gestão Financeira tiveram uma menor participação, com 19,2%, 7,7% e 3,8%, respectivamente.

Em relação ao semestre de conclusão, a maioria dos egressos (88%) finalizou sua formação no semestre de 2023/B e 12% dos respondentes concluíram seu curso no semestre de 2023/A.

Categoria: Situação profissional

A análise da situação formal de trabalho dos egressos de 2023 da FISUL revela que 34,6% estão ativos na área de sua formação, 42,3% exercem funções em áreas afins. Isso demonstra que uma grande parte dos graduados está conseguindo aplicar seus conhecimentos, embora uma proporção considerável 15,4% esteja ativa em áreas não relacionadas à sua formação, o que pode indicar uma busca por oportunidades em um mercado de trabalho competitivo, e 7,7% dos respondentes estão inativos.

Os dados sobre o ramo de atividade onde atuam mostram que a Indústria e o setor de Serviços são os principais setores de trabalho, ambos com 34,6% de representatividade. O empreendedorismo também se destaca, com 15,4% dos egressos atuando como empreendedores ou *freelancers*.

Em relação ao momento do primeiro emprego, a maioria dos respondentes 42,4% conseguiu seu primeiro trabalho no início do curso, enquanto 26,9% já atuavam na área antes de começar a formação. Esses dados ressaltam a importância da formação acadêmica e dos estágios na preparação para o mercado de trabalho, além de evidenciar um bom alinhamento entre a formação recebida e as expectativas profissionais. Por outro lado, uma pequena parte dos egressos não está atuando na área de formação, o que pode ser um indicativo para a instituição rever suas práticas de orientação profissional e apoio aos alunos.

Categoria: Motivação e Expectativas

A pesquisa sobre as motivações para a escolha do curso superior revelou que a maioria dos egressos 69,2% optou por sua formação com o objetivo de desenvolver uma carreira profissional na área. Essa escolha indica um forte desejo dos alunos de se estabelecerem em suas respectivas profissões e mostra uma conexão significativa entre a formação recebida e as expectativas de carreira. Um grupo menor 30,8% buscou uma formação acadêmica ampla e generalista, o que pode indicar uma busca por flexibilidade e diversas possibilidades de atuação no mercado de trabalho.

Em relação aos fatores que influenciaram a escolha do curso, a pesquisa identificou que 53,8% dos respondentes foram motivados principalmente por interesse acadêmico ou pessoal na área do conhecimento. Isso sugere que a paixão e a curiosidade pelo tema desempenham um papel fundamental na decisão de formação dos alunos. Por outro lado, 26,9% mencionaram as oportunidades de emprego no setor privado como um fator relevante, enquanto 7,7% foram influenciados pela busca por estabilidade em carreiras públicas. Apenas 11,5% dos respondentes indicaram que ambos os fatores influenciaram sua escolha de maneira equilibrada.

Categoria: Avaliação do Curso

A avaliação dos egressos de 2023 revelou que, em geral, os alunos consideram que o curso oferecido pela FISUL atendeu suas expectativas em termos de preparação para o mercado de trabalho. A maioria dos respondentes (53,8%) afirmou que o curso foi eficaz nesse sentido, enquanto 30,8% acreditam que ele preparou tanto para o mercado quanto para concursos públicos. No entanto, 11,5% dos egressos consideraram que a formação ficou abaixo do esperado.

No que se refere à imagem da FISUL, 30,8% dos alunos acreditam que a reputação da instituição influenciou positivamente sua inserção no mercado de trabalho, enquanto 46,2% afirmaram que não houve interferência. Essa percepção pode sugerir a necessidade de promover melhor a imagem da instituição junto ao mercado, evidenciando as competências adquiridas pelos formandos.

A importância da formação para o crescimento pessoal e profissional foi amplamente reconhecida. A maioria (69,2%) concordou totalmente que a formação superior na FISUL contribuiu para seu desenvolvimento pessoal, e 61,5% compartilharam a mesma visão em relação ao crescimento profissional. Além disso, 50% dos respondentes acreditam que a graduação contribuiu para a formação de cidadãos reflexivos e protagonistas em relação ao trabalho e à sociedade.

Entretanto, alguns egressos apontaram lacunas na formação, indicando que certos conhecimentos específicos não foram contemplados e que o conteúdo visto na matriz curricular, embora considerado suficiente por 38,5% dos respondentes, poderia ser aprimorado. A análise destacou a necessidade de um maior equilíbrio entre a teoria e a prática, especialmente nas áreas de Contabilidade e Recursos Humanos, bem como em disciplinas relacionadas a temas atuais e relevantes, como o ramo imobiliário e ciências humanas.

Esses resultados sugerem que a FISUL deve considerar a revisão e atualização de sua matriz curricular, promovendo uma formação mais prática e conectada às demandas do mercado de trabalho. Além disso, reforçar a reputação da instituição pode ajudar a melhorar a percepção dos egressos sobre a influência da formação em sua inserção profissional.

Categoria: Recomendações e Satisfação

Os resultados da avaliação dos egressos de 2023 revelam uma percepção amplamente positiva sobre a formação oferecida pela FISUL, refletindo tanto a qualidade do ensino quanto a experiência vivenciada pelos alunos durante o curso. A grande maioria dos respondentes (84,6%) demonstrou disposição em recomendar a instituição a amigos e familiares, o que indica um forte reconhecimento da excelência acadêmica e da relevância da formação recebida. Isso se alinha com as notas atribuídas ao curso, onde a maioria dos alunos avaliou a formação com notas altas: 34,6% atribuíram nota máxima (10), e 62,3% deram notas entre 8 e 9.

As justificativas fornecidas pelos egressos corroboram essa avaliação positiva, destacando a qualidade dos professores e a aplicabilidade dos conteúdos no cotidiano profissional. A experiência de aprendizado em um ambiente presencial foi enfatizada como um diferencial, promovendo não apenas a troca de conhecimentos, mas também a construção de uma rede de contatos valiosa para a carreira futura.

No entanto, também foram observadas áreas que necessitam de melhorias. As sugestões dos alunos incluem a necessidade de maior ênfase em conteúdos práticos, especialmente nas áreas de Direito, Recursos Humanos e Contabilidade, além de uma crítica à abordagem excessiva em marketing em algumas disciplinas. A desconexão com as necessidades do mercado e o conservadorismo percebido no ambiente acadêmico também foram mencionados como pontos a serem considerados.

A disposição dos egressos em retornar à FISUL para cursos de pós-graduação (69,3%) e a percepção de que a instituição está se constituindo como uma excelente instituição de ensino superior, com 38,5% de respostas nesse sentido, indicam um forte vínculo com a FISUL e uma confiança no seu futuro. As respostas refletem o reconhecimento da FISUL como uma instituição acolhedora e que valoriza a interação entre alunos e professores.

Em suma, a avaliação dos egressos de 2023 sugere que, embora a FISUL mantenha um padrão elevado de ensino e um ambiente acolhedor, existem oportunidades de aprimoramento que podem ser exploradas para alinhar ainda mais a formação às demandas do mercado e às expectativas dos alunos. A FISUL está em uma posição favorável para fortalecer sua reputação

e continuar a servir como um pilar educacional na comunidade, sempre buscando a evolução e o aprimoramento contínuo.

Categoria: Qualidade do Curso

As análises das perguntas 23 a 28 do relatório de avaliação dos egressos de 2023 revelam uma visão majoritariamente positiva sobre a formação oferecida pela FISUL, com algumas áreas que demandam atenção para aprimoramento.

Qualidade do Corpo Docente e Conteúdos Curriculares

A percepção sobre o corpo docente é bastante favorável, com 69,2% dos egressos afirmando que o nível de conhecimento dos professores é bom. Contudo, 30,8% concordam apenas parcialmente, indicando que ainda há espaço para melhorias. Em relação ao desenvolvimento dos conteúdos e programas das disciplinas, 46,2% dos respondentes concordam totalmente, enquanto 53,8% concordam parcialmente. Isso sugere que, embora haja uma boa estrutura, a adequação dos conteúdos pode ser refinada.

Recursos Didático-Pedagógicos

A avaliação dos recursos didático-pedagógicos é semelhante, com 46,2% dos egressos concordando totalmente que estão adequados e 53,8% concordando parcialmente. Essa divisão aponta para a necessidade de revisar e aprimorar os recursos disponíveis para as aulas.

Importância dos Estágios e TCC

Os estágios são vistos como componentes essenciais para a formação, com 61,5% dos egressos concordando totalmente que eles ajudam na relação prática com a teoria. No entanto, 15,5% dos participantes mencionaram que em seus cursos não há estágio obrigatório, o que pode indicar uma oportunidade perdida de aprendizado prático. O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) também é valorizado, com 53,8% considerando-o fundamental para a aquisição de experiência e desenvolvimento de competências, enquanto 15,5% afirmaram que não realizam TCC em seus cursos.

Categoria: Sugestões e Considerações

As respostas às perguntas 29 e 30 do relatório de avaliação dos egressos de 2023 destacam tanto aspectos positivos quanto oportunidades de melhoria na FISUL, contribuindo para um panorama construtivo sobre a formação oferecida.

Sugestões para Aumento da Admiração pelo Curso

Os egressos apontam a necessidade de maior visibilidade das atividades diárias da instituição, propondo uma divulgação mais ampla das experiências dos alunos. Além disso,

sugerem a promoção de eventos acadêmicos diversificados que abranjam várias áreas, em vez de serem excessivamente centrados no curso de Direito. Há um forte apelo por mais atividades práticas, especialmente em disciplinas voltadas para marketing, vendas e empreendedorismo, que são vistas como fundamentais para preparar os alunos para o mercado. Também foi mencionada a importância de estabelecer parcerias com empresas públicas e privadas, oferecendo oportunidades de estágio que conectem a teoria à prática.

Outras sugestões incluem a implementação de projetos de atendimento ao público, realizados por alunos em final de curso, e a revisão da grade curricular para eliminar disciplinas consideradas de baixo impacto. Os egressos expressaram a necessidade de maior interação com a comunidade, propondo projetos de assessoria jurídica e a inclusão de disciplinas que ampliem a interdisciplinaridade e o foco em sustentabilidade.

Os comentários gerais dos egressos refletem uma apreciação significativa pela FISUL e seu corpo docente. A maioria expressou gratidão pela qualidade do ensino e pela estrutura do curso, enfatizando a importância do ambiente de aprendizado criado por turmas pequenas, que favorecem a interação e a troca de experiências. Sugestões adicionais à inclusão de mais disciplinas práticas, especialmente nas áreas de tecnologia e mercado digital.

Considerações da CPA neste indicador

As análises dos egressos indicam um forte reconhecimento da qualidade da educação na FISUL, com uma base sólida de apoio a melhorias que podem aumentar ainda mais a valorização dos cursos oferecidos. A atenção às sugestões, especialmente em relação à ampliação das atividades práticas e à revisão da grade curricular, poderá fortalecer ainda mais a reputação da FISUL e a preparação dos alunos para os desafios do mercado. A FISUL é vista como uma instituição valiosa, e a continuidade do seu compromisso com a qualidade educacional é fundamental para manter e aumentar essa admiração.

5 INDICADOR III: Autoavaliações das Disciplinas – Alunos.

Este subcapítulo apresenta a descrição e a análise dos resultados da Autoavaliação das Disciplinas realizadas pelos alunos no ano de 2024.

Neste processo, os alunos avaliaram aspectos específicos das disciplinas que cursaram, como a clareza dos objetivos e expectativas, a adequação dos conteúdos programáticos, a qualidade das aulas, o uso de materiais didáticos e a pertinência da bibliografia sugerida. Também foram analisadas as metodologias de ensino aplicadas, a organização das atividades

avaliativas e a contribuição da disciplina para a formação geral e profissional dos alunos.

A autoavaliação foi realizada nos dois semestres, 2024/A e 2024/B, utilizando o mesmo instrumento de coleta de dados, disponível em anexo a esse relatório.

O processo de autoavaliação foi organizado e conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a colaboração dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) e a operacionalização foi realizada pelos representantes de turma.

Os dados coletados foram tabulados por pergunta, apresentando cada uma em um quadro específico. Cada quadro contém o título da pergunta, a descrição do item avaliado, as opções de respostas, os dados quantitativos da amostra de participação e os respectivos percentuais de respostas, segmentados por semestre e por grupo de respondentes.

No ano de 2024, a FISUL demonstrou um compromisso contínuo com a oferta de disciplinas. No primeiro semestre (2024/A), foram ofertadas 39 disciplinas, das quais 30 foram efetivamente avaliadas, representando 77% do total. No segundo semestre (2024/B), foram ofertadas 37 disciplinas, com 32 sendo avaliadas, correspondendo a 86% do total.

A pesquisa contou com a participação de 282 respostas de alunos no semestre 2024/A e 368 respostas no semestre 2024/B.

Apresentação dos Resultados

Quadro I: Pergunta 1.

Identificação:
Descritivo do item avaliado.
Nome da disciplina:

No semestre de 2024/A, trinta disciplinas foram autoavaliadas, e no semestre de 2024/B, trinta e três disciplinas participaram da autoavaliação.

Quadro II: Pergunta 2.

Apresentação do plano da disciplina:					
Espera-se que o professor faça a apresentação e promova a discussão do plano de ensino da disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Apresenta e discute o Plano de Ensino e Aprendizagem e a programação da disciplina.	261	92,5	349	94,84
b)	Apresenta o Plano de Ensino e os objetivos da disciplina, mas não promove a discussão sobre eles.	15	5,32	16	4,35
c)	Não deixa claro os objetivos da programação da disciplina.	5	1,77	1	0,27
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	1	0,35	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra.	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 2 indicam uma melhoria na apresentação e discussão do plano de ensino pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Na percepção dos alunos, o percentual de professores que apresentam e discutem o plano de ensino aumentou de 92,5% para 94,84%, o percentual daqueles que apenas apresentam o plano sem promover a discussão diminuiu de 5,32% para 4,35% e o percentual de professores que não deixam claros os objetivos da programação também diminuiu de 1,77% para 0,27%, e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta aumentou de 0,35% para 0,54%.

Quadro III: Pergunta 3.

Critérios de avaliação:					
Espera-se que o professor discuta previamente os critérios de avaliação com os alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Discute previamente os critérios das avaliações.	266	94,33	356	96,74
b)	Discute os critérios depois das avaliações;	10	3,55	5	1,36
c)	Não discute os critérios das avaliações;	5	1,77	4	1,09
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	1	0,35	3	0,82
Totais	Quantitativo da amostra.	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 3 indicam uma melhoria na discussão dos critérios de avaliação pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados mostram que na percepção dos alunos, o percentual de professores que discutem previamente os critérios de avaliação aumentou de 94,33% para 96,74%, o percentual daqueles que discutem os critérios apenas depois das avaliações diminuiu de 3,55% para 1,36%, e, o percentual de professores que não discutem os critérios de avaliação diminuiu de 1,77% para 1,09%, no entanto, o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta aumentou de 0,35% para 0,82%.

Quadro IV: Pergunta 4.

Clareza de Comunicação:					
É desejável que o professor demonstre preocupação em se expressar de forma clara para que os alunos possam entender.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Comunica-se de forma clara facilitando a compreensão.	256	90,78	331	89,95
b)	Comunica-se de forma pouco clara, dificultando o entendimento.	23	8,16	29	7,88
c)	Utiliza-se de recursos diversos para superar sua dificuldade de comunicação.	3	1,06	6	1,63
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	0	0,00	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 4 indicam uma leve variação quanto a clareza na comunicação dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir desses resultados é possível dizer que na percepção dos alunos, o percentual de professores que se comunicam de forma clara facilitando a compreensão diminuiu levemente de 90,78% para 89,95%, o percentual dos professores que se comunicam de forma pouco clara, dificultando o entendimento, também diminuiu de 8,16% para 7,88% , o percentual de professores que utilizam recursos diversos para superar suas dificuldades de comunicação aumentou de 1,06% para 1,63% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta aumentou de 0,00% para 0,54%.

Quadro V: Pergunta 5.

Aplicação da Preparação Prévia – PP:					
É solicitado aos professores que apliquem a Preparação Prévia (PP) nas disciplinas.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Está implementando efetivamente a Preparação Prévia.	248	87,94	339	92,62
b)	Está implementando, mas, não de forma efetiva, a Preparação Prévia.	25	8,87	19	5,19
c)	Não está implementando a Preparação Prévia.	7	2,48	3	0,82
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	2	0,71	5	1,37
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 5 indicam melhoria na implementação da Preparação Prévia (PP) pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir do quadro de respostas, é possível dizer que na percepção dos alunos, o percentual de professores que estão implementando efetivamente a PP cresceu de 87,94% para 92,62%, o percentual de professores que estão implementando a PP, mas não de forma efetiva, reduziu de 8,87% para 5,19%, o percentual de professores que não estão implementando a PP reduziu de 2,48% para 0,82%, entretanto o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta elevou-se de 0,71% para 1,37%.

Quadro VI: Pergunta 6.

Atualização do Portal do aluno:					
É solicitado aos professores que mantenham o Portal do Aluno regularmente atualizado.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre atualiza o portal com materiais de estudo, os conteúdos das aulas, registra presenças, notas de avaliações e outros afins.	222	78,72	298	80,98
b)	Na maioria das semanas atualiza o portal com materiais de estudo, os conteúdos das aulas, registra presenças, notas de avaliações e outros afins	50	17,73	52	14,13

c)	Raramente atualiza o portal com materiais de estudo, os conteúdos das aulas, registra presenças, notas de avaliações e outros afins.	10	3,55	13	3,53
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	10	0,00	5	1,36
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 6 indicam leve melhoria na atualização do Portal do Aluno pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados mostram que de acordo com os alunos, o percentual de professores que sempre atualizam o portal aumentou de 78,72% para 80,98%, o percentual daqueles professores que atualizam o portal na maioria das semanas decresceu sutilmente de 17,73% para 14,13%, o percentual de professores que raramente atualizam o portal manteve-se praticamente estável, passando de 3,55% para 3,53% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta elevou-se de 0,00% para 1,36%.

Quadro VII: Pergunta 7.

Domínio do Conteúdo:					
É necessário que o professor conheça e domine o conteúdo da disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Conhece e domina os conteúdos da disciplina.	271	96,10	361	98,10
b)	Conhece, mas não domina os conteúdos da disciplina.	10	3,55	5	1,36
c)	Não domina os conteúdos da disciplina.	1	0,35	0	0,00
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	0	0,00	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 7 indicam uma evolução no domínio do conteúdo por parte dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Na percepção dos alunos, o percentual de professores que conhecem e dominam os conteúdos da disciplina cresceu de 96,10% para 98,10%, o percentual daqueles que conhecem, mas não dominam os conteúdos, teve uma queda de 3,55% para 1,36%, o percentual de professores que não dominam os conteúdos caiu de 0,35% para 0,00%, e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta ampliou-se de 0,00% para 0,54%.

Quadro VIII: Pergunta 8.

Comprometimento com a aprendizagem:					
É desejável que o professor demonstre seu comprometimento com a aprendizagem efetiva dos alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Procura garantir a aprendizagem de todos os alunos.	254	90,07	343	93,21
b)	Preocupa-se com a aprendizagem de alguns alunos.	17	6,03	16	4,35

c)	Não demonstra se preocupar se os alunos estão aprendendo.	8	2,84	7	1,90
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder, ...	3	1,06	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 8 indicam um aprimoramento no comprometimento dos professores com a aprendizagem dos alunos entre os semestres 2024/A e 2024/B.

As respostas mostram que na percepção dos alunos o percentual de professores que procuram garantir a aprendizagem de todos os alunos aumentou de 90,07% para 93,21%, o percentual de professores que se preocupam com a aprendizagem apenas de alguns alunos diminuiu de 6,03% para 4,35%, o percentual de professores que não demonstram preocupação com a aprendizagem dos alunos diminuiu de 2,84% para 1,90%, e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa a pergunta também diminuiu de 1,06% para 0,54%.

Quadro IX: Pergunta 9.

Relações entre conteúdos e a formação GERAL do aluno:					
Espera-se que o professor estabeleça conexões entre o conteúdo da disciplina, âmbitos profissionais, pessoal do aluno como um ser do Planeta		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Procura relacionar conteúdos com o campo profissional de todos os alunos.	217	46,17	310	55,06
b)	Preocupa-se em relacionar conteúdos com o campo profissional de alguns alunos.	45	9,57	53	9,41
c)	Não demonstra se preocupar em relacionar conteúdos com o campo profissional.	12	2,55	5	0,89
d)	Regularmente, incentiva os alunos a refletir sobre suas próprias experiências e valores pessoais em relação aos temas abordados e sua relação ao "Ser - Pessoal".	54	11,49	60	10,66
e)	Em alguns momentos, relaciona os conteúdos ao desenvolvimento pessoal dos alunos;	26	5,52	31	5,51
f)	Esta disciplina, atualmente, carece de elementos que promovam explicitamente o desenvolvimento pessoal dos alunos.	20	4,26	7	1,24
g)	Frequentemente, os conteúdos são contextualizados em relação aos desafios e questões sociais atuais.	51	10,85	58	10,30
h)	Existem momentos em que os conteúdos abordam questões sociais relevantes, e os alunos são convidados a refletir sobre como essas questões se relacionam com seu papel na sociedade.	39	8,30	36	6,39
i)	Nesta disciplina, atualmente não aborda questões sociais ou ambientais relevantes.	6	1,28	3	0,53
Totais	Quantitativo da amostra.	470	100,00	563	100,00

Os resultados da Pergunta 9 apontam um aprimoramento nas relações entre os conteúdos da disciplina e a formação geral dos alunos entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir das respostas é possível dizer que na percepção dos alunos, o percentual de professores que procuram relacionar conteúdos com o campo profissional de todos os alunos cresceu de 46,17% para 55,06%, o percentual daqueles professores que se preocupam em relacionar conteúdos com o campo profissional de apenas alguns alunos manteve-se praticamente estável, passando de 9,57% para 9,41%, e o percentual de professores que não demonstram preocupação em relacionar conteúdos com o campo profissional de todos os alunos reduziu-se de 2,55% para 0,89%.

Ainda, de acordo com os alunos, o percentual de professores que regularmente incentivam os alunos a refletir sobre suas próprias experiências e valores pessoais em relação aos temas abordados teve uma leve queda de 11,49% para 10,66%, o percentual de professores que em alguns momentos relacionam os conteúdos ao desenvolvimento pessoal dos alunos manteve-se estável, passando de 5,52% para 5,51%, o percentual de professores que indicam que a disciplina carece de elementos que promovam explicitamente o desenvolvimento pessoal dos alunos decresceu de 4,26% para 1,24%.

Neste mesmo contexto, as respostas mostram que na percepção dos alunos o percentual de professores que frequentemente contextualizam os conteúdos em relação aos desafios e questões sociais atuais decresceu sutilmente de 10,85% para 10,30%, o percentual daqueles professores que em alguns momentos abordam questões sociais relevantes e convidam os alunos a refletir sobre seu papel na sociedade diminuiu de 8,30% para 6,39%, e o percentual de professores que indicam que a disciplina não aborda questões sociais ou ambientais relevantes também diminuiu de 1,28% para 0,53%.

Quadro X: Pergunta 10.

Desenvolvimento crítico e contextualizado do conteúdo:					
Descritivo do item avaliado.	Espera-se que o professor desenvolva o conteúdo da disciplina, abordando criticamente as diferentes posições teóricas existentes				
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Desenvolve o conteúdo da disciplina apresentando diversas posições teóricas, de forma crítica.	203	56,08	311	68,35
b)	Desenvolve o conteúdo da disciplina apresentando diversas posições teóricas, mas não de forma crítica	57	15,74	42	9,27
c)	Não apresenta diversas posições teóricas no desenvolvimento do conteúdo da disciplina.	6	1,66	4	0,88
d)	Desenvolve o conteúdo da disciplina de forma crítica e contextualizada;	63	14,70	83	18,33

e)	Desenvolve o conteúdo da disciplina de forma contextualizada, mas não de forma crítica;	28	7,73	11	2,44
f)	Não desenvolve o conteúdo da disciplina de forma contextualizada e nem de forma crítica.	5	1,38	2	0,44
Totais	Quantitativo da amostra	362	100,00	458	100,00

Os resultados da Pergunta 10 mostram um avanço no desenvolvimento crítico e contextualizado do conteúdo pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Esses resultados mostram que de acordo com os alunos o percentual de professores que desenvolvem o conteúdo apresentando diversas posições teóricas de forma crítica ampliou-se de 56,08% para 68,35%, o percentual daqueles que apresentam diversas posições teóricas, mas não de forma crítica, decresceu de 15,74% para 9,27% e o percentual de professores que não apresentam diversas posições teóricas no desenvolvimento do conteúdo também decresceu de 1,66% para 0,88%.

Os resultados mostram também que na percepção dos alunos o percentual de professores que desenvolvem o conteúdo de forma crítica e contextualizada aumentou de 14,70% para 18,33%, o percentual daqueles que desenvolvem o conteúdo de forma contextualizada, mas não de forma crítica, diminuiu de 7,73% para 2,44% e o percentual de professores que não desenvolvem o conteúdo de forma contextualizada nem de forma crítica caiu de 1,38% para 0,44%.

Quadro XI: Pergunta 11.

Devolutiva e feedback dos trabalhos e das provas:					
É solicitado aos professores que devolvam as provas / trabalhos realizados e discutam os resultados com os alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Devolve as provas / trabalhos e discute os resultados com os alunos.	249	88,30	334	90,76
b)	Devolve as provas / trabalhos, mas não discute os resultados com os alunos.	27	9,57	22	5,98
c)	Nem sempre devolve as provas / trabalhos e não discute os resultados com os alunos.	5	1,77	12	3,26
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder, ...	1	0,35	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 11 revelam um progresso na devolutiva e feedback dos trabalhos e provas pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Na percepção dos alunos, o percentual de professores que devolvem as provas/trabalhos e discutem os resultados com os alunos ampliou-se de 88,30% para 90,76%, o percentual de professores que devolvem as provas/trabalhos, mas não discutem os resultados, decresceu de

9,57% para 5,98%, o percentual elevou-se de professores que nem sempre devolvem as provas/trabalhos e não discutem os resultados aumentou de 1,77% para 3,26% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta reduziu-se de 0,35% para 0,00%.

Quadro XII: Pergunta 12.

Pontualidade:					
Pontualidade refere-se ao cumprimento do horário de início e término das aulas.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	É pontual.	270	95,74	350	95,11
b)	Tem pequenos atrasos e por vezes encerra as aulas um pouco antes do horário definido.	10	3,55	13	3,53
c)	Atrasa o início e encerra as aulas antes do horário definido regularmente.	2	0,71	2	0,54
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	0	0,00	3	0,82
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 12 indicam uma leve variação na pontualidade dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Em análise ao quadro de respostas, é possível afirmar que na percepção dos alunos o percentual de professores que são pontuais teve uma leve queda de 95,74% para 95,11%, o percentual daqueles professores que têm pequenos atrasos e por vezes encerram as aulas um pouco antes do horário definido manteve-se praticamente estável, passando de 3,55% para 3,53%, o percentual de professores que atrasam o início e encerram as aulas antes do horário definido regularmente diminuiu de 0,71% para 0,54% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta cresceu de 0,00% para 0,82%.

Quadro XIII: Pergunta 13.

Metodologia:					
Metodologia se refere aos procedimentos adotados pelo professor para estimular a aprendizagem dos alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem.	222	78,72	305	82,88
b)	Às vezes utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem.	45	15,96	50	13,59
c)	Utiliza metodologia que não motiva para a aprendizagem.	14	4,96	9	2,45
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	1	0,35	4	1,09
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 13 demonstram um incremento na utilização de metodologias que motivam a aprendizagem pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

As respostas mostram que na percepção dos alunos, o percentual de professores que sempre utilizam metodologias motivadoras aumentou de 78,72% para 82,88%, o percentual daqueles professores que às vezes utilizam metodologias motivadoras diminuiu de 15,96% para 13,59%, o percentual de professores que utilizam metodologias que não motivam a aprendizagem caiu de 4,96% para 2,45% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essas perguntas aumentou de 0,35% para 1,09%.

Quadro XIV: Pergunta 14.

Receptividade por parte do professor:					
É esperado que o professor se mostre receptivo e esteja aberto a ouvir os alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre mostra interesse em auxiliar todos os alunos com dúvidas mesmo fora do horário de aula.	261	92,55	339	92,12
b)	Às vezes, mostra interesse em auxiliar, mas não a todos os alunos com dúvidas mesmo fora do horário de aula.	17	6,04	25	6,79
c)	O professor não auxilia os alunos com dúvidas mesmo fora do horário de aula.	3	1,06	0	0
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	1	0,35	4	1,09
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 14 indicam uma leve variação na receptividade dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

As respostas dos alunos mostram que o percentual de professores que sempre mostram interesse em auxiliar todos os alunos com dúvidas, mesmo fora do horário de aula, decresceu sutilmente de 92,55% para 92,12%, o percentual dos professores que às vezes mostram interesse em auxiliar, mas não a todos os alunos, subiu de 6,04% para 6,79%, o percentual de professores que não auxiliam os alunos com dúvidas fora do horário de aula caiu de 1,06% para 0,00% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta elevou-se de 0,35% para 1,09%.

Quadro XV: Pergunta 15.

Postura do (a) professor (a):					
É fundamental que o professor adote uma postura humana, ética e profissional.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre é permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos os alunos.	275	97,52	353	95,92
b)	Nem sempre é permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos os alunos.	4	1,42	11	2,99

c)	Não é permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos os alunos. Existem tratamentos diferenciados.	3	1,06	1	0,27
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	0	0,00	3	0,82
Totais	Quantitativo da amostra	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 15 apontam uma leve variação na postura dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir desses resultados, pode-se dizer que na percepção dos alunos, o percentual de professores que sempre adotam uma postura permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos os alunos decresceu um pouco, de 97,52% para 95,92%, o percentual daqueles professores que nem sempre adotam essa postura cresceu de 1,42% para 2,99%, o percentual de professores que não adotam uma postura permeada de profissionalismo, respeito e valorização reduziu-se de 1,06% para 0,27% e o percentual de respostas indicando incerteza dos alunos ou falta de segurança em responder a essa pergunta cresceu de 0,00% para 0,82%.

Quadro XVI: Pergunta 16.

Bibliografia:					
Espera-se que o professor liste a bibliografia no plano de ensino e a utilize durante as aulas.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se nessa disciplina o (a) professor (a):	Pontos	%	Pontos	%
a)	Indica e utiliza a bibliografia em suas aulas.	249	88,30	323	87,77
b)	Indica, mas não utiliza a bibliografia em suas aulas.	27	9,57	37	10,05
c)	Não indica e nem utiliza bibliografia em suas aulas.	5	1,77	5	1,36
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	1	0,35	3	0,82
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 16 apontam uma pequena variação em relação a indicação e a utilização da bibliografia pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Em análise as respostas, está perceptível que no entender dos alunos o percentual de professores que indicam e utilizam a bibliografia em suas aulas decresceu sutilmente, de 88,30% para 87,77%, o percentual daqueles que indicam, mas não utilizam a bibliografia, elevou-se de 9,57% para 10,05%, o percentual de professores que não indicam nem utilizam a bibliografia manteve-se praticamente estável, passando de 1,77% para 1,36% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança em responder elevou-se de 0,35% para 0,82%.

Quadro XVII: Pergunta 17.

Infraestrutura:					
Refere-se às condições da(s) sala(s) de aula, dos espaços de convivência, dos espaços de atendimento dos alunos e da conectividade da internet.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique o seu grau de satisfação:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Plenamente satisfatório.	182	64,54	196	53,26
b)	Satisfatório.	94	33,33	157	42,66
c)	Indique o grau de satisfação:	3	1,06	13	3,54
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	3	1,06	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 17 apontam uma variação na satisfação dos alunos com a infraestrutura entre os semestres 2024/A e 2024/B.

O percentual de respostas dos alunos indicando que a infraestrutura é plenamente satisfatória diminuiu de 64,54% para 53,26%, o percentual de respostas indicando que a infraestrutura é satisfatória aumentou de 33,33% para 42,66%, o percentual de respostas indicando insatisfação com a infraestrutura aumentou de 1,06% para 3,54% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em avaliar a infraestrutura a diminuiu de 1,06% para 0,54%.

Quadro XVIII: Pergunta 18.

Autoavaliação:					
Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Você é pontual nessa disciplina. (presença, entrega dos trabalhos, participação nas atividades, PP, etc.)	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre.	226	80,14	296	80,43
b)	Algumas vezes.	56	19,86	72	19,57
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 18 revelam uma leve variação na autoavaliação dos alunos sobre sua participação na disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

O percentual de alunos que se consideram sempre pontuais (em presença, entrega de trabalhos, participação nas atividades, PP, etc.) cresceu levemente de 80,14% para 80,43% e o percentual daqueles alunos que se consideram pontuais apenas algumas vezes diminuiu um pouquinho, de 19,86% para 19,57%.

Quadro XIX: Pergunta 19.

Autoavaliação:					
Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Nessa disciplina, você procura conhecer a programação de cada aula?	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre.	163	57,80	229	62,23

b)	Algumas vezes,	109	38,65	130	35,60
c)	Nunca.	8	2,84	7	1,90
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	2	0,71	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 19 apontam um aprimoramento na autoavaliação dos alunos sobre seu esforço em conhecer a programação de cada aula entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir dos resultados, o percentual de alunos que sempre procuram conhecer a programação de cada aula aumentou de 57,80% para 62,23%, o percentual daqueles alunos que fazem isso apenas algumas vezes diminuiu de 38,65% para 35,60%, o percentual de alunos que nunca procuram conhecer a programação de cada aula caiu de 2,84% para 1,90% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta manteve-se praticamente estável, passando de 0,71% para 0,54%.

Quadro XX: Pergunta 20.

Autoavaliação:					
Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Você traz questões relevantes para discussão nessa disciplina?	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre.	80	28,37	157	42,66
b)	Algumas vezes,	190	67,38	193	52,45
c)	Nunca.	11	3,90	16	4,35
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	1	0,35	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 20 indicam uma melhoria na autoavaliação dos alunos sobre trazer questões relevantes para discussão na disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados mostram que o percentual de alunos que sempre trazem questões relevantes elevou-se de 28,37% para 42,66%, o percentual dos alunos que fazem isso apenas algumas vezes reduziu-se de 67,38% para 52,45%, o percentual de alunos que nunca trazem questões relevantes também elevou-se de 3,90% para 4,35% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa questão aumentou de 0,35% para 0,54%.

Quadro XXI: Pergunta 21.

Autoavaliação:					
Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.					
Opção	Você toma iniciativa para pesquisar e ampliar seus conhecimentos nessa disciplina?	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre.	120	42,55	161	43,75
b)	Algumas vezes,	154	54,61	188	51,09

c)	Nunca.	8	2,84	13	3,53
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	0	0,00	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 21 apontam uma pequena variação na autoavaliação dos alunos sobre tomar iniciativa para pesquisar e ampliar seus conhecimentos na disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir das respostas dos alunos, o percentual dos que sempre tomam essa iniciativa para pesquisar e ampliar seus conhecimentos incrementou ligeiramente de 42,55% para 43,75%, o percentual daqueles que fazem isso apenas algumas vezes reduziu de 54,61% para 51,09%, o percentual de alunos que nunca tomam essa iniciativa teve um pequeno aumento de 2,84% para 3,53%, e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta subiu de 0,00% para 0,54%.

Quadro XXII: Pergunta 22.

Autoavaliação:					
Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Você dedicou o esforço necessário para essa disciplina?	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre.	209	74,11	269	73,10
b)	Algumas vezes,	69	24,47	99	26,90
c)	Nunca.	2	0,71	0	0,00
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	2	0,71	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 22 revelam uma sutil variação na autoavaliação dos alunos sobre o esforço dedicado à disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

De acordo com as respostas, o percentual de alunos que sempre dedicaram o esforço necessário teve uma leve queda de 74,11% para 73,10%, o percentual daqueles que dedicaram o esforço necessário apenas algumas vezes subiu de 24,47% para 26,90%, o percentual de alunos que nunca dedicaram o esforço necessário reduziu-se de 0,71% para 0,00%, e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa pergunta também reduziu de 0,71% para 0,00%.

Quadro XXIII: Pergunta 23.

Autoavaliação:					
Faça uma autoavaliação da disciplina. Sendo 1 como Muito Ruim e 10 Muito Bem conduzida, atribua a nota que indica a sua satisfação (GERAL), em relação a essa disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique qual é a sua nota:	Pontos	%	Pontos	%

a)	10	128	45,39	143	38,86
b)	9	75	26,60	111	30,16
c)	8	44	15,60	64	17,39
d)	7	21	7,45	28	7,61
e)	6	5	1,77	9	2,45
f)	Menor igual de 5	9	3,19	13	3,53
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 23 indicam uma variação na autoavaliação dos alunos sobre a satisfação geral com a disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

O quadro dos resultados mostra que o percentual de alunos que atribuíram nota 10 diminuiu de 45,39% para 38,86%, o percentual de alunos que atribuíram nota 9 aumentou de 26,60% para 30,16%, o percentual de alunos que atribuíram nota 8 aumentou de 15,60% para 17,39%, o percentual daqueles alunos que atribuíram nota 7 aumentou ligeiramente de 7,45% para 7,61%, o percentual de alunos que atribuíram nota 6 aumentou de 1,77% para 2,45% e o percentual de alunos que atribuíram nota menor ou igual a 5 aumentou de 3,19% para 3,53%.

Quadro XXIV: Pergunta 24.

Indicação e recomendação dessa disciplina:					
A FISUL espera que os alunos recomendem as disciplinas em curso para colegas, amigos e familiares.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Indicaria essa disciplina e com o (a) mesmo professor (a).	223	79,08	349	94,84
b)	Indicaria essa disciplina, mas com outro (a) professor (a).	49	17,38	16	4,35
c)	Não indicaria essa disciplina.	10	3,55	1	0,27
d)	Não sei responder / não me sinto seguro em responder / prefiro não responder.	0	0,00	2	0,54
Totais	Quantitativo da amostra:	282	100,00	368	100,00

Os resultados da Pergunta 24 revelam um progresso significativo na indicação e recomendação da disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados apontam que o percentual de alunos que indicariam a disciplina com o mesmo professor aumentou de 79,08% para 94,84%, o percentual daqueles que indicariam a disciplina, mas com outro professor, diminuiu de 17,38% para 4,35%, o percentual de alunos que não indicariam a disciplina caiu de 3,55% para 0,27% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em responder a essa questão cresceu de 0,00% para 0,54%.

Considerações da CPA neste indicador

Esses dados refletem um avanço significativo nas práticas pedagógicas dos professores, com melhorias na clareza de comunicação, envolvimento dos alunos, transparência nos critérios de avaliação e feedback, entre outros aspectos.

Os resultados das perguntas analisadas mostram uma tendência positiva nas práticas pedagógicas dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B. Houve um aumento na apresentação e discussão do plano de ensino, de 92,5% para 94,84%, e maior clareza nos objetivos da disciplina.

A discussão prévia dos critérios de avaliação melhorou, passando de 94,33% para 96,74%, com uma redução na discussão posterior. A clareza de comunicação apresentou uma leve variação, com um aumento no uso de recursos diversos para superar dificuldades.

A implementação efetiva da Preparação Prévia (PP) aumentou significativamente, de 87,94% para 92,62%. A atualização regular do Portal do Aluno também melhorou, de 78,72% para 80,98%. O domínio dos conteúdos pelos professores aumentou de 96,10% para 98,10%, e o comprometimento com a aprendizagem dos alunos cresceu de 90,07% para 93,21%.

A relação dos conteúdos com o campo profissional dos alunos melhorou, de 46,17% para 55,06%, e a abordagem crítica e contextualizada do conteúdo aumentou de 56,08% para 68,35%. A devolutiva e feedback dos trabalhos e provas também melhoraram, de 88,30% para 90,76%.

A pontualidade dos professores apresentou uma leve variação, com a maioria mantendo um bom nível de pontualidade. A utilização de metodologias que motivam a aprendizagem aumentou de 78,72% para 82,88%. A receptividade dos professores teve uma leve variação, com a maioria continuando a ser receptiva e disponível.

A postura dos professores também variou levemente, com a maioria mantendo uma postura adequada. A indicação e utilização da bibliografia apresentaram uma leve variação, com a maioria dos professores continuando a utilizar recursos bibliográficos. A satisfação com a infraestrutura variou, indicando áreas a serem melhoradas.

A autoavaliação dos alunos sobre participação mostrou consistência, com um leve aumento na pontualidade. O esforço em conhecer a programação das aulas aumentou de 57,80% para 62,23%, e o envolvimento dos alunos nas discussões cresceu de 28,37% para 42,66%.

A iniciativa dos alunos para buscar conhecimento mostrou variações, o esforço dedicado à disciplina mostrou consistência, a satisfação geral dos alunos com a disciplina variou,

indicando áreas a serem melhoradas e a indicação e recomendação da disciplina melhoraram significativamente, de 79,08% para 94,84%. A CPA entende que esses dados refletem um avanço significativo nas práticas pedagógicas dos professores, com melhorias na clareza de comunicação, envolvimento dos alunos, transparência nos critérios de avaliação e feedback, entre outros aspectos.

6 INDICADOR IV: Autoavaliação das Disciplinas - Docentes

Este subcapítulo apresenta a descrição e a análise dos resultados da autoavaliação das disciplinas realizadas pelos professores no ano de 2024.

A autoavaliação das disciplinas pelos professores foi realizada paralelamente à autoavaliação dos alunos, no mesmo dia e no mesmo espaço. A autoavaliação foi realizada nos semestres 2024/A e 2024/B, utilizando o mesmo instrumento de coleta de dados, que está anexado ao final neste capítulo.

O processo de autoavaliação foi organizado e conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a colaboração dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs), e a operacionalização foi realizada pelos representantes de turma.

Os dados coletados foram tabulados por pergunta, apresentando cada uma em um quadro específico.

Neste processo de autoavaliação, os professores refletiram e avaliaram a eficácia das metodologias de ensino adotadas, a adequação dos conteúdos programáticos às necessidades dos alunos, a utilização de materiais didáticos e o alinhamento das disciplinas com os objetivos dos cursos.

A pesquisa contou com a participação de 36 professores respondentes em 2024/A e 26 respondentes no semestre 2024/B.

Apresentação dos Resultados

Quadro I: Pergunta 1.

Pergunta 1	Identificação:
	Nome da disciplina:

No semestre de 2024/A trinta disciplinas e no semestre de 2024/B trinta e três disciplinas participaram da autoavaliação.

Quadro II: Pergunta 2.

Apresentação do plano da disciplina:					
Espera-se que o professor faça a apresentação e promova a discussão do plano de ensino da disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Apresenta e discute o Plano de Ensino e Aprendizagem e a programação da disciplina.	34	94,44	25	96,2
b)	Apresenta o Plano de Ensino e os objetivos da disciplina, mas não promove a discussão sobre eles.	2	5,56	1	3,8
Totais	Quantitativo da amostra:	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 2 da autoavaliação das disciplinas pelos professores indicam uma leve melhoria na apresentação e discussão do plano de ensino entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir das respostas, o percentual de professores que apresentam e discutem o Plano de Ensino e Aprendizagem aumentou de 94,44% para 96,2%, e o percentual daqueles professores que apresentam o plano, mas não promovem a discussão sobre ele, diminuiu de 5,56% para 3,8%.

Quadro III: Pergunta 3.

Critérios de avaliação:					
Espera-se que o professor discuta previamente os critérios de avaliação com os alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Discute previamente os critérios das avaliações.	35	97,22	24	92,3
b)	Discute os critérios depois das avaliações;	1	2,78	2	7,7
Totais	Quantitativo da amostra:	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 3 da autoavaliação das disciplinas pelos professores indicam uma leve variação na discussão dos critérios de avaliação entre os semestres 2024/A e 2024/B.

As respostas mostram que o percentual de professores que discutem previamente os critérios das avaliações diminuiu de 97,22% para 92,3% e o percentual dos professores que discutem os critérios depois das avaliações aumentou de 2,78% para 7,7%.

Quadro IV: Pergunta 4.

Clareza de Comunicação:					
É desejável que o professor demonstre preocupação em se expressar de forma clara para que os alunos possam entender		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Comunica-se de forma clara facilitando a compreensão.	33	91,67	26	100
b)	Comunica-se de forma pouco clara, dificultando o entendimento.	2	5,56	0	0,00
c)	Utiliza-se de recursos diversos para superar sua dificuldade de comunicação.	1	2,78	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	36	100,00	26	100,00

Os resultados da pergunta 4 da autoavaliação das disciplinas pelos professores indicam uma leve variação quanto a clareza na comunicação dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir desses resultados é possível dizer que o percentual de professores que se comunicam de forma clara facilitando a compreensão aumentou de 91,67% para 100,00%, o percentual dos professores que se comunicam de forma pouco clara, dificultando o entendimento, também diminuiu de 5,56% para 0,00% , o percentual de professores que utilizam recursos diversos para superar suas dificuldades de comunicação diminuiu de 2,78 % para 0,00% .

Quadro V: Pergunta 5.

Aplicação da Preparação Prévia – PP:					
É solicitado aos professores que apliquem a Preparação Prévia (PP) nas disciplinas.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Está implementando efetivamente a Preparação Prévia.	28	77,78	19	73,1
b)	Está implementando, mas, não de forma efetiva, a Preparação Prévia.	6	16,67	7	26,9
c)	Não está implementando a Preparação Prévia.	2	5,56	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100	26	100,00

Os resultados da Pergunta 5 da autoavaliação das disciplinas pelos professores indicam uma variação negativa na implementação da PP entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir do quadro de respostas é possível dizer que o percentual de professores que estão implementando efetivamente a PP diminuiu de 77,78% para 73,10% e o percentual de professores que estão implementando a PP, mas não de forma efetiva, aumentou de 16,67% para 26,9%.

Quadro VI: Pergunta 6.

Atualização do Portal do aluno:					
É solicitado aos professores que mantenham o Portal do Aluno regularmente atualizado		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Semanalmente atualiza o portal com materiais de estudo, os conteúdos das aulas, registra presenças, notas de avaliação.	35	97,22	24	92,3
b)	Mensalmente atualiza o portal com materiais de estudo, os conteúdos das aulas, registra presenças, notas de avaliação.	1	2,78	2	7,7
Totais	Quantitativo da amostra.	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 6 também indicam uma variação negativa no que se refere a atualização do Portal do Aluno pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados mostram que na percepção dos professores, o percentual de destes que sempre atualizam o portal diminuiu de 97,22% para 92,3% e o percentual daqueles professores que atualizam o portal na maioria das semanas aumentou sutilmente de 2,78% para 7,7%.

Quadro VII: Pergunta 7.

Domínio do Conteúdo:					
É necessário que o professor conheça e domine o conteúdo da disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Conhece e domina os conteúdos da disciplina.	30	83,33	26	100,00
b)	Conhece, mas não domina os conteúdos da disciplina.	5	13,89	0	0,00
c)	Não domina os conteúdos da disciplina.	1	2,78	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 7 indicam uma evolução no domínio do conteúdo por parte dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Na percepção dos professores, o percentual de professores que conhecem e dominam os conteúdos da disciplina cresceu de 83,33% para 100% e o percentual daqueles que conhecem, mas não dominam os conteúdos, teve uma queda de 13,89% para 0,00%.

Quadro VIII: Pergunta 8.

Comprometimento com a aprendizagem:					
É desejável que o professor demonstre seu comprometimento com a aprendizagem efetiva dos alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Procura garantir a aprendizagem de todos os alunos.	32	88,89	24	92,3
b)	Preocupa-se com a aprendizagem de alguns alunos.	4	11,11	2	7,7
Totais	Quantitativo da amostra	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 8 indicam um aprimoramento no comprometimento dos professores com a aprendizagem dos alunos entre os semestres 2024/A e 2024/B.

As respostas mostram que na percepção dos professores o percentual de professores que procuram garantir a aprendizagem de todos os alunos aumentou de 88,89% para 92,3% e o percentual de professores que se preocupam com a aprendizagem apenas de alguns alunos diminuiu de 11,11% para 7,7%.

Quadro IX: Pergunta 9.

Relações entre conteúdos e a formação GERAL dos alunos:					
Espera-se que o professor estabeleça conexões entre os conteúdos da disciplina, âmbito profissional, pessoal dos alunos como “Seres do Planeta”.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Procura relacionar conteúdos com o campo profissional de todos os alunos.	26	32,10	22	37,29

b)	Incentiva, regularmente, os alunos a refletirem sobre suas próprias experiências e valores pessoais em relação aos temas abordados e sua relação ao "Ser - Pessoal".	18	22,22	16	37,12
c)	Frequentemente, contextualiza os conteúdos em relação aos desafios e questões sociais atuais.	23	28,40	14	23,73
d)	Existem momentos em que os conteúdos abordam questões sociais relevantes, e os alunos são convidados a refletir sobre como essas questões se relacionam com seu papel na sociedade.	13	16,05	7	11,86
e)	Nesta disciplina, atualmente não aborda questões sociais ou ambientais relevantes.	1	1,23	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	81	100,00	59	100,00

Os resultados da pergunta sobre as relações entre conteúdos e a formação geral dos alunos mostram que, no semestre de 2024/A, 32,10% dos professores indicaram que procuram relacionar os conteúdos com o campo profissional de todos os alunos, 22,22% dos professores afirmaram que incentivavam regularmente os alunos a refletirem sobre suas próprias experiências e valores pessoais, 28,40% disseram frequentemente contextualizam os conteúdos em relação aos desafios e questões sociais atuais, 16,05% indicaram que há momentos em que os conteúdos abordam questões sociais relevantes, e 1,23% dos respondentes afirmaram que a disciplina não aborda questões sociais ou ambientais relevantes.

No semestre de 2024/B, 37,29% dos professores indicaram que procuram relacionar os conteúdos com o campo profissional de todos os alunos, 37,12% afirmaram que incentivam regularmente os alunos a refletirem sobre suas próprias experiências e valores pessoais, 23,73% disseram que frequentemente contextualizam os conteúdos em relação aos desafios e questões sociais atuais, 11,86% dos professores indicaram que havia momentos em que os conteúdos abordavam questões sociais relevantes, e não houve registros de disciplinas que não abordavam questões sociais ou ambientais relevantes.

Quadro X: Pergunta 10.

Desenvolvimento contextualizado do conteúdo:					
Espera-se que o professor desenvolva o conteúdo da disciplina de maneira crítica e contextualizada, relacionando-o com a realidade social, econômica, política e ambiental.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Desenvolve o conteúdo da disciplina de forma crítica e contextualizada.	36	100	26	100
b)	Desenvolve o conteúdo da disciplina de forma contextualizada, mas não de forma crítica.	0	0,00	0	0,00
c)	Não desenvolve o conteúdo da disciplina de forma contextualizada e nem de forma crítica.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 10 revelam uma constante do avanço no desenvolvimento crítico e contextualizado do conteúdo pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A respostas mostram que, tanto no primeiro quanto no segundo semestre de 2024, 100% dos professores afirmaram que desenvolvem o conteúdo da disciplina de forma crítica e contextualizada, relacionando-o com a realidade social, econômica, política e ambiental. Não houve registros por parte dos respondentes de desenvolvimento do conteúdo de forma apenas contextualizada ou de forma não contextualizada e não crítica

Quadro XI: Pergunta 11.

Devolutiva e retorno dos trabalhos e das provas:					
É solicitado aos professores que devolvam as provas / trabalhos realizados e discutam os resultados delas com os alunos para promover um feedback construtivo e auxiliar no processo de aprendizagem.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Devolve as provas / trabalhos e discute os resultados com os alunos.	33	91,7	24	92,3
b)	Devolve as provas / trabalhos, mas não discute os resultados com os alunos.	3	8,33	2	7,7
c)	Nem sempre devolve as provas / trabalhos e não discute os resultados com os alunos.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 11 revelam leve progresso na devolutiva e feedback dos trabalhos e provas pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Na percepção dos professores, o percentual de professores que devolvem as provas/trabalhos e discutem os resultados com os alunos ampliou-se de 91,7% para 92,3% e o percentual de professores que devolvem as provas/trabalhos, mas não discutem os resultados, decresceu de 8,33% para 7,7%. Não houve registros de professores que não devolviam as provas e trabalhos ou que não discutiam os resultados com os alunos.

Quadro XII: Pergunta 12.

Pontualidade:					
Pontualidade refere-se ao cumprimento do horário de início e término das aulas.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Costuma ser sempre pontual e cumpre os horários pré-estabelecidos.	34	94,4	25	96,2
b)	Tem pequenos atrasos e comumente encerra as atividades antes do horário definido.	2	5,6	1	3,8
c)	Atrasa regularmente e sistematicamente encerra as aulas antes do horário definido.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 12 indicam uma leve variação positiva na pontualidade dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Em análise ao quadro de respostas, tem-se que na percepção dos professores o percentual de professores que são pontuais cresceu de 94,4% para 96,2%, o percentual daqueles professores que têm pequenos atrasos e por vezes encerram as aulas um pouco antes do horário definido manteve-se praticamente estável, decresceu de 5,6% para 3,8% e não houve registros de atrasos regulares ou encerramentos sistemáticos das aulas antes do horário definido.

Quadro XIII: Pergunta 13.

Metodologia:					
Metodologia se refere aos procedimentos adotados pelo professor para estimular a aprendizagem dos alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem.	29	80,6	23	88,5
b)	Às vezes utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem.	7	19,4	3	11,5
c)	Na sua grande maioria, utiliza metodologia que não motiva para a aprendizagem.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 13 demonstram um incremento na utilização de metodologias que motivam a aprendizagem pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

As respostas mostram que na percepção dos professores, o percentual de professores que sempre utilizam metodologias motivadoras aumentou de 80,6% para 88,5%, o percentual daqueles professores que às vezes utilizam metodologias motivadoras diminuiu de 19,4% para 11,5% e não houve registros de professores que utilizavam metodologias que não motivavam para a aprendizagem.

Quadro XIV: Pergunta 14.

Receptividade por parte do professor:					
É esperado que o professor se mostre receptivo e esteja aberto a ouvir os alunos.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre mostra interesse em auxiliar todos os alunos com dúvidas, mesmo fora do horário de aula.	34	94,4	25	96,2
b)	Às vezes, mostra interesse em auxiliar, mas não a todos os alunos com dúvidas mesmo fora do horário de aula.	2	5,6	1	3,8
c)	O professor não auxilia os alunos com dúvidas mesmo fora do horário de aula.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra.	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 14 indicam uma leve variação positiva na receptividade dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

As respostas mostram que o percentual de professores que sempre mostram interesse em auxiliar todos os alunos com dúvidas, mesmo fora do horário de aula, cresceu sutilmente de 94,4% para 96,2%, o percentual dos professores que às vezes mostram interesse em auxiliar, mas não a todos os alunos, caiu de 5,6% para 3,8% e não houve registros de professores que não auxiliavam os alunos com dúvidas fora do horário de aula.

Quadro XV: Pergunta 15.

Postura do professor					
É fundamental que o professor adote uma postura humana, ética e profissional. Como professor (a) nesta disciplina, indique se a sua postura em sala de aula:		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se a sua postura em sala de aula:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre é permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos os alunos.	36	100	26	100
b)	Nem sempre é permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos os alunos.	0	0,00	0	0,00
c)	Não é permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos o	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100	26	100,00

Os resultados da Pergunta 15 revelam uma constante no avanço no desenvolvimento crítico e contextualizado do conteúdo pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

A partir desses resultados, pode-se dizer que na percepção dos professores, tanto no semestre de 2024/A quanto no semestre de 2024/B, 100% dos respondentes indicaram que sempre adotaram uma postura permeada de profissionalismo, respeito e valorização para com todos os alunos. Não houve registros de posturas que não fossem permeadas de profissionalismo, respeito e valorização.

Quadro XVI: Pergunta 16.

Bibliografia:					
Espera-se que o professor liste a bibliografia no plano de ensino e a utilize durante as aulas.		2024/A		2024/B	
Opção	Como professor (a) nesta disciplina, indique se você:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Indica e utiliza a bibliografia em suas aulas.	25	69,5	21	80,8
b)	Indica, mas não utiliza a bibliografia em suas aulas.	11	30,5	4	15,4
c)	Não indica e nem utiliza bibliografia em suas aulas.	0	0,00	1	3,8
Totais	Quantitativo da amostra	36	100	26	100,00

Os resultados da Pergunta 16 apontam uma variação positiva em relação a indicação e a utilização da bibliografia pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados da pergunta sobre a bibliografia mostram que, no semestre de 2024/A, 69,5% dos professores afirmaram que apresentam, indicam e utilizam a bibliografia em suas

aulas, enquanto 30,5% afirmam que os professores apresentam, indicam, mas não utilizam a bibliografia. No semestre de 2024/B, houve uma melhoria, com 80,8% dos professores indicando que apresentam, indicam e utilizam a bibliografia em suas aulas, 15,4% afirmando que apresentam, indicam, mas não utilizam a bibliografia, e 3,8% indicando que não listam nem utilizam a bibliografia.

Quadro XVII: Pergunta 17.

Infraestrutura:					
Refere-se às condições da(s) sala(s) de aula, dos espaços de convivência, dos espaços de atendimento dos alunos, da conectividade da internet e afins.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique o seu grau de satisfação:	Pontos	%	Pontos	%
a)	Plenamente satisfatório.	28	77,8	15	57,7
b)	Satisfatório.	8	22,2	11	42,3
c)	Não satisfatório.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100	26	100,00

Os resultados da Pergunta 17 apontam uma variação negativa na satisfação dos alunos com a infraestrutura entre os semestres 2024/A e 2024/B.

O percentual de respostas dos professores indicando que a infraestrutura é plenamente satisfatória diminuiu de 77,8% para 57,7%, o percentual de respostas indicando que a infraestrutura é satisfatória aumentou de 22,2% para 42,3%, o percentual de respostas indicando insatisfação com a infraestrutura aumentou de 1,06% para 3,54% e o percentual de respostas indicando incerteza ou falta de segurança dos alunos em avaliar a infraestrutura a diminuiu de 1,06% para 0,54% e não houve registros de condições não satisfatórias em ambos os semestres.

Quadro XVIII: Pergunta 18.

Relevância dos Temas Abordados:					
É desejado que o professor introduza questões relevantes para discussão em sala de aula.		2024/A		2024/B	
Opção	Com que frequência você trouxe temas atuais de relevância social, científica ou profissional nesta disciplina?	Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre.	25	69,5	22	84,6
b)	Algumas vezes.	11	30,5	4	15,4
c)	Nunca.	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100	26	100,00

Os resultados da Pergunta 18 indicam uma melhoria na autoavaliação dos professores sobre trazer questões relevantes para discussão na disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados mostram que o percentual de professores que sempre trazem questões relevantes elevou-se de 69,5% para 84,6%, o percentual dos alunos que fazem isso apenas algumas vezes reduziu-se de 30,5% para 15,4%, e não houve registros de professores que nunca introduziam questões relevantes para discussão.

Quadro XIX: Pergunta 19.

Esforço necessário:					
Você dedicou o esforço necessário para a elaboração desta disciplina?		2024/A		2024/B	
Opção		Pontos	%	Pontos	%
a)	Sempre.	34	94,4	26	100
b)	Algumas vezes.	1	2,8	0	0,00
c)	Nunca.	1	2,8	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra	36	100	26	100,00

Os resultados da Pergunta 19 revelam uma variação positiva na autoavaliação dos professores sobre o esforço dedicado à disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

De acordo com as respostas, o percentual de professores que sempre dedicam o esforço necessário teve um acréscimo de 94,4% para 100%, o percentual daqueles que dedicam o esforço necessário apenas algumas vezes, reduziu de 2,8% para 0,00% e o percentual daqueles que nunca dedicam o esforço necessário também reduziu de 2,8% para 0,00%.

Quadro XX: Pergunta 20.

Mudanças na condução da disciplina:					
É desejado que os professores a reflitam sobre possíveis melhorias e inovações em suas disciplinas		2024/A		2024/B	
Opção	Na próxima edição desta disciplina, você pretende manter o mesmo formato ou realizar mudanças em algum dos seguintes aspectos? Marque todas as opções que você planeja aplicar mudanças.	Pontos	%	Pontos	variação
a)	Técnicas de Aula: Introdução ou modificação de atividades práticas.	24	40,68	17	30,336
b)	Bibliografia Utilizada: Atualização e diversificação das bibliografias.	14	23,73	11	19,64
c)	Métodos de Avaliação: Alteração das formas de avaliação, inclusão de novos tipos de feedback, etc.	14	23,73	14	25,00
d)	Uso de Tecnologias: Integração de novas ferramentas digitais.	7	11,86	13	23,21
e)	Outros - Registre:	0	0,00	1	1,79
Totais	Quantitativo da amostra:	59	100	56	100,00

Os resultados da Pergunta 20 apontam uma pequena variação negativa em relação a mudanças na condução das disciplinas pelos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados da pergunta sobre mudanças na condução das disciplinas mostram que, no primeiro semestre de 2024, 40,68% dos professores planejam introduzir ou modificar atividades práticas, 23,73% pretendem atualizar e diversificar as bibliografias, 23,73%

planejam alterar os métodos de avaliação e incluir novos tipos de feedback, 11,86% pretendem integrar novas ferramentas digitais, e não houve registros de outras mudanças.

Para a próxima edição das disciplinas, os professores planejam mais exercícios práticos e trabalhos que exijam apresentação oral, além de menos atividades escritas. Alguns pontos do plano de ensino estão em fase de testes, e a didática também está sendo adaptada. Há planos para um novo projeto do FISUL Comunidade e medidas de avaliação mais específicas, além do uso de filmes e aplicativos para enriquecer as aulas

No segundo semestre de 2024, 30,36% dos professores planejam introduzir ou modificar atividades práticas, 19,64% pretendem atualizar e diversificar as bibliografias, 25% planejam alterar os métodos de avaliação e incluir novos tipos de feedback, 23,21% pretendem integrar novas ferramentas digitais, e 1,79% registraram outras mudanças.

As mudanças incluem a ampliação moderada das atividades práticas, uso de filmes para análises, e a introdução de gamificação com o sistema Kahoot. A bibliografia será atualizada, e haverá incentivo ao uso de ferramentas disponíveis. Os professores também planejam utilizar mais *cases*, trazer colegas para debates, e aplicar metodologias ativas. A bibliografia será atualizada para incluir obras monográficas e artigos relevantes, criando um ciclo de teoria, pesquisa de campo e prática nas empresas.

Quadro XXI: Pergunta 21.

Autoavaliação:					
Faça uma autoavaliação da disciplina. Em uma escala de 1 a 10, sendo 1 como “Muito ruim” e 10 como “Muito bem” conduzida, atribua a nota que indica a sua percepção / satisfação (GERAL), em relação a condução desta disciplina.		2024/A		2024/B	
Opção	Indique qual é a sua nota:	Pontos	%	Pontos	%
a)	10	10	27,78	6	23,08
b)	9	15	41,67	15	57,69
c)	8	10	27,68	5	19,23
d)	7	0	0,00	0	0,00
e)	6	1	2,78	0	0,00
f)	Menor igual de 5	0	0,00	0	0,00
Totais	Quantitativo da amostra:	36	100,00	26	100,00

Os resultados da Pergunta 23 indicam uma variação na autoavaliação dos alunos sobre a satisfação geral com a disciplina entre os semestres 2024/A e 2024/B.

Os resultados da pergunta sobre autoavaliação mostram que, no primeiro semestre de 2024, 27,78% dos professores atribuíram nota 10 à condução da disciplina, 41,67% deram nota 9, 27,68% deram nota 8, e 2,78% deram nota 6.

No segundo semestre de 2024, 23,08% dos alunos atribuíram nota 10, 57,69% deram nota 9, e 19,23% deram nota 8. Não houve registros de notas menores ou iguais a 5 em ambos os semestres.

6.1 Síntese das Considerações neste indicador

Os resultados das perguntas analisadas mostram tendências positivas e negativas na percepção de alunos e professores entre os semestres 2024/A e 2024/B			
Item avaliado	Percepção dos alunos	Percepção dos professores	Comparativos
Plano de Ensino e Aprendizagem:	Aumento de 92,5% para 94,84%.	Aumento de 94,44% para 96,2%.	Alinhamento
CrITÉrios de Avaliação:	Aumento de 94,33% para 96,74%.	Redução de 97,22% para 92,3%.	Divergências
Clareza de Comunicação:	Redução de 90,78% para 89,95%.	Aumento de 91,67% para 100,00%.	Divergências
Preparação Prévia (PP):	Aumento de 87,94% para 92,62%.	Redução de 77,78% para 73,10%.	Divergências
Atualização do Portal do Aluno:	Aumento de 78,72% para 80,98%.	Redução de 97,22% para 92,3%.	Divergências
Domínio do Conteúdo:	Aumento de 96,10% para 98,10%.	Aumento de 83,33% para 100%.	Alinhamento
Comprometimento com a Aprendizagem:	Aumento de 90,07% para 93,21%.	Aumento de 88,89% para 92,3%.	Alinhamento
Relação dos Conteúdos com a Formação Geral:	Aumento de 46,17% para 55,06%.	Aumento de 32,10% para 37,29%.	Alinhamento
Desenvolvimento Crítico e Contextualizado do Conteúdo:	Aumento de 56,08% para 68,35%.	Constante: de 100% para 100%.	Divergências
Devolutiva e Feedback:	Aumento de 88,30% para 90,76%.	Aumento de 91,7% para 92,3%.	Alinhamento
Pontualidade dos Professores:	Redução de 95,74% para 95,11%.	Aumento de 94,4% para 96,2%.	Divergências
Metodologias Motivadoras:	Aumento de 78,72% para 82,88%.	Aumento de 80,6% para 88,5%, o	Alinhamento
Receptividade dos Professores:	Redução de 92,55% para 92,12%.	Aumento de 94,4% para 96,2%.	Divergências
Postura dos Professores:	Redução de 97,52% para 95,92%.	Constante: de 100% para 100%.	Divergências
Indicação e Utilização da Bibliografia:	Redução de 88,30% para 87,77%.	Aumento de 69,5% para 80,8%.	Divergências
Satisfação com a Infraestrutura:	Redução de 64,54% para 53,26%.	Redução de 77,8% para 57,7%.	Alinhamento
Relevância dos temas abordados:	Não aplicada aos alunos.	Aumento de 69,5% para 84,6%.	Não se aplica
Esforço necessário na disciplina:	Não aplicada aos alunos.	Aumento de 94,4% para 100%.	Não se aplica
Mudanças na condução da disciplina:	Não aplicada aos alunos.	Redução de 40,68% para 30,36%.	Não se aplica
Autoavaliação dos Alunos sobre sua Participação:	Aumento de 80,14% para 80,43%.	Não aplicada aos professores.	Não se aplica
Esforço em Conhecer a Programação:	Aumento de 57,80% para 62,23%.	Não aplicada aos professores.	Não se aplica
Participação Ativa nas Discussões:	Aumento de 28,37% para 42,66%.	Não aplicada aos professores.	Não se aplica

Traz questões relevantes.			
Iniciativa para Pesquisar e Ampliar Conhecimentos:	Aumento de 42,55% para 43,75%.	Não aplicada aos professores	Não se aplica
Esforço Dedicado à Disciplina:	Redução de 74,11% para 73,10%.	Aumento de 94,4% para 100%.	Divergências
Satisfação Geral com a Disciplina:	Nota 10 – Redução de 45,39% para 38,86%.	Nota 10 – Redução de 27,78% para 23,08%.	Alinhamento
Indicação e Recomendação da Disciplina:	Aumento de 79,08% para 94,84%.	Não aplicada aos professores.	Não se aplica

Os resultados das avaliações tanto dos alunos quanto dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B mostram diferentes percepções.

De forma geral, houve um aumento na percepção positiva dos alunos em relação a vários itens, como o Plano de Ensino e Aprendizagem, que subiu de 92,5% para 94,84%, e o Domínio do Conteúdo, que passou de 96,10% para 98,10%. No entanto, alguns aspectos apresentaram uma leve queda, como a Clareza de Comunicação, que reduziu de 90,78% para 89,95%, e a Satisfação com a Infraestrutura, que caiu de 64,54% para 53,26%.

A percepção dos professores também mostrou variações. Houve um aumento significativo na Clareza de Comunicação, de 91,67% para 100%, e no Domínio do Conteúdo, de 83,33% para 100%. Contudo, alguns itens apresentaram uma redução, como os Critérios de Avaliação, que diminuíram de 97,22% para 92,3%, e a Atualização do Portal do Aluno, que caiu de 97,22% para 92,3%.

Ressalta-se que os resultados das avaliações dos alunos e dos professores entre os semestres 2024/A e 2024/B mostram divergências significativas em alguns itens.

Em relação aos Critérios de Avaliação, os alunos perceberam um aumento de 94,33% para 96,74%, enquanto os professores notaram uma redução de 97,22% para 92,3%. Na Clareza de Comunicação, os alunos observaram uma redução de 90,78% para 89,95%, ao passo que os professores registraram um aumento de 91,67% para 100%.

A Preparação Prévia (PP) também apresentou divergências, com os alunos percebendo um aumento de 87,94% para 92,62%, enquanto os professores notaram uma redução de 77,78% para 73,10%. A Atualização do Portal do Aluno foi vista de forma diferente pelos dois grupos: os alunos perceberam um aumento de 78,72% para 80,98%, enquanto os professores observaram uma redução de 97,22% para 92,3%.

A Satisfação com a Infraestrutura teve uma redução tanto para os alunos, de 64,54% para 53,26%, quanto para os professores, de 77,8% para 57,7%, e o Esforço Dedicado à

Disciplina mostrou uma redução na percepção dos alunos, de 74,11% para 73,10%, enquanto os professores perceberam um aumento significativo de 94,4% para 100%.

Considerações da CPA neste indicador

A CPA entende que existe a necessidade de atenção para alinhar melhor as percepções de alunos e professores. Os resultados das avaliações das disciplinas em 2024 mostram uma tendência positiva em diversos aspectos da atuação dos professores.

Observam-se melhorias significativas na clareza de comunicação, com um aumento no percentual de professores que consideram a comunicação clara e facilitadora da compreensão. A aplicação da Preparação Prévia também apresentou avanços, embora ainda haja espaço para aprimoramentos na efetividade dessa prática. A atualização do Portal do Aluno manteve-se consistente, com a maioria dos professores realizando atualizações semanais.

No que diz respeito ao domínio do conteúdo, houve uma evolução notável, com todos os professores reconhecendo o conhecimento e domínio no segundo semestre. O comprometimento com a aprendizagem dos alunos também se destacou, com um aumento no percentual de professores que garantem a aprendizagem de todos os alunos. A contextualização dos conteúdos e a receptividade dos professores foram bem avaliadas, refletindo um ambiente de ensino mais integrado e acolhedor.

A pontualidade dos professores e a metodologia utilizada para estimular a aprendizagem mostraram melhorias, indicando um compromisso crescente com a qualidade do ensino. A postura dos professores foi unanimemente considerada profissional, respeitosa e valorizadora, o que é fundamental para um ambiente educacional saudável. A bibliografia utilizada nas aulas apresentou um aumento na sua indicação e uso, embora ainda haja margem para maior integração.

A infraestrutura das salas de aula e espaços de convivência, embora satisfatória, mostrou uma queda na percepção de plena satisfação, sugerindo a necessidade de melhorias contínuas. A relevância dos temas abordados nas aulas e o esforço necessário dedicado pelos professores foram bem avaliados, com a maioria reconhecendo a introdução de questões relevantes e dedicando o esforço necessário para a disciplina.

As mudanças na condução das disciplinas indicam uma disposição dos professores para inovar e melhorar continuamente suas práticas pedagógicas, e a autoavaliação dos professores sobre a condução das disciplinas mostrou uma percepção positiva, com a maioria atribuindo notas altas.

7 INDICADOR V: ENADE, Relato de Caráter Analítico

Cinco cursos da FISUL participaram do ENADE edição 2022

Os resultados dessas provas e seus respectivos conceitos estão detalhados a seguir:

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), realizado a cada três anos, é uma ferramenta essencial para avaliar a qualidade dos cursos e verificar seu alinhamento com as diretrizes estabelecidas pelo Ministério da Educação (MEC). Devido à sua importância na avaliação dos cursos de Graduação, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) em trabalho integrado, também utilizam os resultados do ENADE nas avaliações internas dos cursos.

Apresentação dos resultados: Quadro – Geral

As notas de formação geral e componentes específicos, conceito contínuo e da avaliação do Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD), são comparados com os desempenhos de anos anteriores e com as IES localizadas na mesma região geográfica da FISUL. Para os indicadores de formação geral e componentes específicos, o desempenho é avaliado questão a questão.

8.1 Formação Geral, Conceito Contínuo, Componentes Específicos e Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD)

Quadro geral, cursos em oferta na FISUL

		Cursos															
		Administração				Ciências Contábeis			Direito	Gestão Comercial				Gestão de Recursos Humanos			
	Peso	2012	2015	2018	2022	2015	2018	2022	2022	2012	2015	2018	2022	2012	2015	2018	2022
Formação Geral	25,00%	2,399	1,909	2,853	2,039	2,267	2,837	3,331	1,739	2,853	2,467	2,68	1,688	2,418	2,095	2,842	4,848
ENADE Componente Especifico	75,00%	3,24	1,855	3,03	2,683	1,56	2,684	2,609	2,687	3,602	3,398	3,918	2,141	4,905	2,665	1,566	4,715
Conceito Contínuo	20,0%	3,03	1,869	2,986	2,522	1,737	2,722	2,789	2,449	3,415	3,166	3,609	2,028	4,284	2,522	1,885	4,748
Desempenho esperado e observado	35,00%	3,03	3,104	3,359	2,387	0,729	4,307	2,812	2,675	2,886	2,435	2,634	4,142	5	2,302	2,973	3,455

Curso de Administração

Curso de Administração	Edições				
Dimensão	Peso	2012	2015	2018	2022
Formação Geral	25,00%	2,399	1,909	2,853	2,039
ENADE Componente Especifico	75,00%	3,240	1,855	3,030	2,683
Conceito Contínuo	20,00%	3,030	1,869	2,986	2,522
Desempenho esperado e observado	35,00%	3,030	3,104	3,359	2,387

Ao analisar os resultados das quatro dimensões avaliadas no curso de Administração, observa-se uma variação ao longo dos anos, revelando tanto desafios quanto oportunidades de melhoria.

Na dimensão Formação Geral, o desempenho inicial de 2,399 em 2012 diminuiu para 1,909 em 2015, indicando a necessidade de ajustes no currículo e nas práticas pedagógicas. Em 2018, houve uma recuperação, com o índice aumentando para 2,853, mas em 2022, o índice diminuiu novamente para 2,039, sugerindo que as melhorias implementadas precisam ser revisadas e reforçadas.

Em relação ao ENADE Componente Específico, o índice inicial de 3,24 em 2012 caiu para 1,855 em 2015, refletindo possíveis lacunas no ensino dos conteúdos específicos do curso. No entanto, houve uma recuperação em 2018, com o índice subindo para 3,03. Em 2022, o índice caiu para 2,683, indicando que, embora tenha havido melhorias, ainda há necessidade de um foco contínuo na qualidade do ensino dos componentes específicos.

A dimensão Conceito Contínuo apresentou uma trajetória semelhante, com o índice inicial de 3,03 em 2012 caindo para 1,869 em 2015. Em 2018, houve uma recuperação para 2,986, mas em 2022, o índice caiu para 2,522.

A dimensão Desempenho Esperado e Observado mostrou uma variação, com o índice inicial de 3,03 em 2012 subindo para 3,104 em 2015 e 3,359 em 2018. No entanto, em 2022, o índice caiu para 2,387, indicando que as expectativas de desempenho não estão sendo plenamente atendidas.

Os dados mostram que, apesar dos desafios enfrentados, houve esforços significativos para melhorar a qualidade do curso de Administração. No entanto, os resultados de 2022 indicam que é necessário um compromisso contínuo com a melhoria e a inovação para garantir que os alunos recebam uma educação de alta qualidade e estejam bem preparados para suas carreiras futuras.

Curso de Ciências Contábeis

Curso de Ciências Contábeis		Edições		
Dimensão	Peso	2015	2018	2022
Formação Geral	25,00%	2,267	2,837	3,331
ENADE Componente Específico	75,00%	1,56	2,684	2,609
Conceito Contínuo	20,00%	1,737	2,722	2,789
Desempenho esperado e observado	35,00%	0,729	4,307	2,812

Em análise dos dados entre os períodos de 2015, 2018 e 2022, percebe-se uma melhoria em todas as dimensões avaliadas. Na dimensão Formação Geral, houve um aumento de 2,267 em 2015 para 2,837 em 2018, indicando avanços na base educacional dos alunos. Em 2022, o índice continuou a subir, atingindo 3,331, o que reflete um progresso contínuo. No ENADE Componente Específico, a recuperação foi acentuada, com o índice aumentado de 1,560 em

2015 para 2,684 em 2018, refletindo um aprimoramento no domínio dos conteúdos específicos. No entanto, em 2022, houve uma queda para 2,609, sugerindo que, embora tenha havido melhorias, ainda existem áreas que precisam ser fortalecidas.

A dimensão Conceito Contínuo também apresentou uma evolução importante, passando de 1,737 para 2,722 no mesmo período, sinalizando uma melhora geral no desempenho e na qualidade do curso. Em 2022, o índice subiu para 2,789, indicando uma continuidade na melhoria da qualidade do curso, e na dimensão Desempenho Esperado, a variação foi significativa, aumentando o valor de 0,729 em 2015 para 4,307 em 2018, o que indica um ajuste eficaz nas expectativas e na preparação dos alunos. Em 2022, o índice caiu para 2,812, sugerindo que, apesar das melhorias anteriores, novos desafios foram apresentados.

Curso de Direito

Curso de Direito		Edição
Dimensão	Peso	2022
Formação Geral	25,00%	1,739
ENADE Componente Especifico	75,00%	2,687
Conceito Contínuo	20,00%	2,449
Desempenho esperado e observado	35,00%	2,675

O curso de Direito participou do ENADE pela primeira vez na edição do ano de 2022.

Na dimensão Formação Geral, que possui um peso de 25%, o índice foi de 1,739, indicando áreas que podem ser aprimoradas na formação geral. Na dimensão ENADE Componente Específico, com um peso de 75%, o índice alcançou 2,687, bom no domínio dos conteúdos específicos do curso. A dimensão Conceito Contínuo, que representa 20% da avaliação, obteve um índice de 2,449 e na dimensão Desempenho Esperado e Observado, que tem um peso de 35%, o índice foi de 2,675.

Este resultado indica que as expectativas de desempenho acadêmico foram parcialmente atendidas, contudo, sugerindo a necessidade de ajustes.

Curso de Gestão Comercial

Curso de Gestão Comercial		Edições			
Dimensão	Peso	2012	2015	2018	2022
Formação Geral	25,00%	2,853	2,467	2,68	1,688
ENADE Componente Especifico	75,00%	3,602	3,398	3,918	2,141
Conceito Contínuo	20,00%	3,415	3,166	3,609	2,028
Desempenho esperado e observado	35,00%	2,886	2,435	2,634	4,142

Ao analisar os resultados das quatro dimensões avaliadas no curso de Gestão Comercial, observa-se uma variação ao longo dos anos, mostrando tanto desafios quanto oportunidades de melhoria.

Na dimensão Formação Geral, o desempenho inicial de 2,853 em 2012 caiu para 2,467 em 2015, indicando a necessidade de ajustes no currículo e nas práticas pedagógicas. Em 2018, houve uma recuperação para 2,68, mas em 2022, o índice caiu para 1,688, sugerindo que as melhorias implementadas sejam revisadas e reforçadas.

Em relação ao ENADE Componente Específico, o índice inicial de 3,602 em 2012 caiu para 3,398 em 2015, mas houve uma recuperação em 2018, com o índice subindo para 3,918. No entanto, em 2022, o índice caiu para 2,141, indicando que, embora tenham sido feitos progressos, ainda há necessidade de um foco contínuo na qualidade do ensino dos componentes específicos.

A dimensão Conceito Contínuo apresentou uma trajetória semelhante, com o índice inicial de 3,415 em 2012 caindo para 3,166 em 2015. Em 2018, houve uma recuperação para 3,609, mas em 2022, o índice caiu para 2,028, e a dimensão Desempenho Esperado e Observado mostrou uma variação significativa, com o índice inicial de 2,886 em 2012 caindo para 2,435 em 2015 e 2,634 em 2018, e em 2022, o índice subiu para 4,142, indicando que as expectativas de desempenho estão sendo superadas.

Os dados mostram que, apesar dos desafios enfrentados, houve esforços para melhorar a qualidade do curso de Gestão Comercial. No entanto, os resultados de 2022 indicam que é necessário um compromisso contínuo com a melhoria e a inovação para garantir que os alunos recebam uma educação de alta qualidade e estejam bem preparados para suas carreiras futuras.

Curso de Gestão de Recursos Humanos

Curso de Gestão de Recursos Humanos	Dimensão	Peso	Edições			
			2012	2015	2018	2022
	Formação Geral	25,00%	2,418	2,095	2,842	4,848
	ENADE Componente Especifico	75,00%	4,905	2,665	1,566	4,715
	Conceito Contínuo	20,0%	4,284	2,522	1,885	4,748
	Desempenho esperado e observado	35,00%	5,000	2,302	2,973	3,455

Ao analisar os resultados das quatro dimensões avaliadas no curso de Gestão de Recursos Humanos, observa-se uma variação ao longo dos anos, refletindo tanto desafios quanto oportunidades de melhoria.

Na dimensão Formação Geral, o desempenho inicial de 2,418 em 2012 caiu para 2,095 em 2015, indicando a necessidade de ajustes no currículo e nas práticas pedagógicas para

melhor atender às demandas dos alunos. Em 2018, houve uma recuperação notável, com o índice subindo para 2,842, e em 2022, o índice aumentou para 4,848, sugerindo que as melhorias implementadas foram altamente eficazes.

Em relação ao ENADE Componente Específico, o índice inicial de 4,905 em 2012 caiu para 2,665 em 2015 e para 1,566 em 2018, refletindo possíveis lacunas. No entanto, em 2022, houve uma recuperação, com o índice subindo para 4,715, indicando que as intervenções realizadas foram bem-sucedidas.

A dimensão Conceito Contínuo apresentou uma trajetória semelhante, com o índice inicial de 4,284 em 2012 caindo para 2,522 em 2015 e 1,885 em 2018. Em 2022, o índice subiu para 4,748, sugerindo que os esforços foram eficazes.

A dimensão Desempenho Esperado e Observado mostrou uma variação, com o índice inicial de 5 em 2012 caindo para 2,302 em 2015 e subindo para 2,973 em 2018. Em 2022, o índice aumentou para 3,455.

Os dados mostram que, apesar dos desafios enfrentados, houve esforços significativos para melhorar a qualidade do curso de Gestão de Recursos Humanos. Os resultados de 2022 indicam que as intervenções implementadas foram eficazes e que a instituição está no caminho certo para proporcionar uma educação de alta qualidade e preparar bem os alunos para suas carreiras futuras.

Considerações da CPA neste indicador

Na dimensão Formação Geral, os cursos apresentaram variações ao longo dos ciclos avaliados. No curso de Administração, houve uma recuperação em 2018, mas uma queda em 2022, indicando a necessidade de ajustes contínuos. No curso de Gestão Comercial, a recuperação em 2018 foi seguida por uma queda significativa em 2022. Já no curso de Gestão de Recursos Humanos, houve uma recuperação significativa em 2022. No curso de Ciências Contábeis, a Formação Geral mostrou um progresso contínuo, atingindo 3,331 em 2022. No curso de Direito, que participou pela primeira vez do ENADE em 2022, o índice foi de 1,739, indicando áreas que podem ser aprimoradas.

A dimensão Conceito Contínuo também apresentou variações ao longo dos anos. No curso de Administração, houve uma recuperação em 2018, seguida por uma queda em 2022. No curso de Gestão Comercial, a trajetória foi semelhante, com uma recuperação em 2018 e uma queda em 2022. No curso de Gestão de Recursos Humanos, houve uma melhoria em 2022. No curso de Ciências Contábeis, o Conceito Contínuo mostrou uma evolução positiva,

atingindo 2,789 em 2022. No curso de Direito, o índice foi de 2,449 em 2022, sinalizando uma qualidade geral intermediária.

Na dimensão ENADE Componente Específico, os cursos também apresentaram variações. No curso de Administração, houve uma recuperação em 2018, seguida por uma queda em 2022. No curso de Gestão Comercial, a recuperação em 2018 foi seguida por uma queda em 2022. No curso de Gestão de Recursos Humanos, houve uma recuperação em 2022. No curso de Ciências Contábeis, o índice caiu ligeiramente para 2,609 em 2022, após uma recuperação em 2018. No curso de Direito, o índice foi de 2,687 em 2022, sugerindo um desempenho relativamente bom.

Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD)

Na dimensão Desempenho Esperado e Observado, os cursos mostraram diferentes trajetórias. No curso de Administração, houve uma variação menos acentuada, mas uma queda em 2022. No curso de Gestão Comercial, houve um aumento significativo em 2022, superando as expectativas. No curso de Gestão de Recursos Humanos, houve uma melhoria contínua, embora ainda haja espaço para avanços. No curso de Ciências Contábeis, o índice caiu para 2,812 em 2022, após um aumento significativo em 2018. No curso de Direito, o índice foi de 2,675 em 2022, indicando que as expectativas de desempenho acadêmico foram parcialmente atendidas.

8.2 Dimensões Organização Didático-Pedagógica, Infraestrutura e Instalações físicas e Oportunidade de Ampliação da Formação

A seguir estão os resultados dos itens de Organização Didático Pedagógica, Infraestrutura e Instalações, e Oportunidades de Ampliação da Formação Acadêmica e Profissional, cuja base de avaliação trata-se do entendimento das questões avaliadas no Formulário do Estudante.

Quadro geral, cursos em oferta na FISUL

		Cursos																
		Administração				Ciências Contábeis				Direi to	Gestão Comercial				Gestão de Recursos Humanos			
Dimensão	Peso	Anos																
		2012	2015	2018	2022	2015	2018	2022	2022	2012	2015	2018	2022	2012	2015	2018	2022	
Organização Didático- Pedagógica	7,50%	4,337	3,174	3,635	3,549	3,226	4,156	4,774	4,511	2,87	2,743	3,973	4,133	4,474	3,219	4,137	4,259	
Infraestrutura e Instalações físicas	5,00%	4,543	3,726	4,045	3,480	3,514	4,391	4,817	4,418	3,588	3,119	4,304	4,031	3,895	3,364	4,5	4,275	
Oportunidade de Ampliação da Formação	2,50%	-	3,48	3,906	3,483	3,547	4,197	4,690	4,442	-	3,26	4,318	3,756	-	3,6	4,363	4,611	

Ao analisar os dados das dimensões de Organização Didático-Pedagógica, Infraestrutura e Instalações Físicas, e Oportunidade de Ampliação da Formação entre os

períodos de 2012, 2015, 2018 e 2022, percebe-se uma evolução em alguns aspectos, apesar de instabilidades.

Curso de Administração

Curso de Administração		Edições			
Dimensão	Peso	2012	2015	2018	2022
Organização Didático-Pedagógica	7,50%	4,337	3,174	3,635	3,549
Infraestrutura e Instalações físicas	5,00%	4,543	3,726	4,045	3,480
Oportunidade de Ampliação da Formação	2,50%	-	3,48	3,906	3,483

Na dimensão Organização Didático-Pedagógica, o desempenho baixou de 4,337 em 2012 para 3,174 em 2015, porém houve uma recuperação em 2018, atingindo 3,635. Em 2022, houve uma queda para 3,549, sugerindo a necessidade de novas revisões e melhorias contínuas.

Na dimensão Infraestrutura e Instalações Físicas, a queda de 4,543 em 2012 para 3,726 em 2015, mas o índice subiu para 4,045 em 2018, refletindo investimentos ou melhorias nas condições físicas e de recursos. No entanto, em 2022, o índice caiu para 3,480, indicando possíveis desafios na manutenção ou atualização das instalações.

A dimensão Oportunidade de Ampliação da Formação, que começou a ser medida em 2015, passou de 3,48 para 3,906 em 2018, indicando um avanço nas oportunidades oferecidas aos alunos para expandirem sua formação, como cursos adicionais, eventos e atividades complementares. Em 2022, o índice apresentou uma queda para 3,483, mostrando que há espaço para melhorias na sua oferta ou divulgação.

Os dados mostram que, apesar de um período de declínio em 2015, houve um esforço para recuperar e melhorar diversos aspectos importantes da experiência educacional em 2018, contudo, os resultados de 2022 indicam que é necessário um esforço contínuo para manter e aprimorar a qualidade em todas as dimensões avaliadas, com destaque para as oportunidades de formação.

Ciências Contábeis

Curso de Ciências Contábeis		Edições		
Dimensão	Peso	2015	2018	2022
Organização Didático-Pedagógica	7,50%	3,226	4,156	4,774
Infraestrutura e Instalações físicas	5,00%	3,514	4,391	4,817
Oportunidade de Ampliação da Formação	2,50%	3,547	4,197	4,690

Analisando os resultados das dimensões Organização Didático-Pedagógica, Infraestrutura e Instalações Físicas, e Oportunidade de Ampliação da Formação entre 2015, 2018 e 2022, percebe-se uma melhora significativa em todas as áreas.

Na dimensão Organização Didático-Pedagógica, houve um aumento de 3,226 em 2015 para 4,156 em 2018, indicando a implementação de melhorias. Em 2022, o índice continuou a subir, atingindo 4,774. Na dimensão Infraestrutura e Instalações Físicas, o índice aumentou de 3,514 em 2015 para 4,391 em 2018. Em 2022, o índice subiu para 4,817, indicando que os esforços para melhorar a infraestrutura foram mantidos e ampliados.

A dimensão Oportunidade de Ampliação da Formação também apresentou uma evolução positiva, passando de 3,547 em 2015 para 4,197 em 2018, e em 2022, o índice atingiu 4,690, mostrando um progresso contínuo e significativo nessa área.

Curso de Direito

Curso de Direito		Edição
Dimensão	Peso	2022
Organização Didático-Pedagógica	7,50%	4,511
Infraestrutura e Instalações físicas	5,00%	4,418
Oportunidade de Ampliação da Formação	2,50%	4,442

Na dimensão Organização Didático-Pedagógica, que possui um peso de 7,50%, o índice foi de 4,511. Este resultado reflete uma organização e planejamento didático-pedagógica bem estruturados e eficazes.

Na dimensão Infraestrutura e Instalações Físicas, com um peso de 5,00%, o índice alcançou 4,418 e na dimensão Oportunidade de Ampliação da Formação, que representa 2,50% da avaliação, obteve um índice de 4,442.

Os dados de 2022 mostram um desempenho positivo nas três dimensões avaliadas, sugerindo que o curso de Direito está bem estruturado e oferece um ambiente de aprendizado de qualidade.

Curso de Gestão Comercial

Curso de Gestão Comercial		Edições			
Dimensão	Peso	2012	2015	2018	2022
Organização Didático-Pedagógica	7,50%	2,87	2,743	3,973	4,133
Infraestrutura e Instalações físicas	5,00%	3,588	3,119	4,304	4,031
Oportunidade de Ampliação da Formação	2,50%		3,26	4,318	3,756

Na dimensão Organização Didático-Pedagógica, o desempenho inicial de 2,87 em 2012 caiu ligeiramente para 2,743 em 2015. No entanto, houve uma recuperação em 2018, com o índice subindo para 3,973, e continuou a melhorar em 2022, atingindo 4,133.

Em relação à dimensão Infraestrutura e Instalações Físicas, o índice inicial de 3,588 em 2012 caiu para 3,119 em 2015, contudo, houve uma recuperação significativa em 2018, com o índice subindo para 4,304. Em 2022, o índice apresentou uma queda para 4,031.

A dimensão Oportunidade de Ampliação da Formação, que começou a ser medida em 2015, apresentou um índice de 3,26 naquele ano. Em 2018, houve um aumento para 4,318, e em 2022, o índice caiu para 3,756, sugerindo que, embora as oportunidades continuem a existir, há necessidade de aprimorar a oferta ou a divulgação dessas atividades.

Curso de Gestão de Recursos Humanos

Curso de Gestão de Recursos Humanos		Edições			
Dimensão	Peso	2012	2015	2018	2022
Organização Didático-Pedagógica	7,50%	4,474	3,219	4,137	4,259
Infraestrutura e Instalações físicas	5,00%	3,895	3,364	4,500	4,275
Oportunidade de Ampliação da Formação	2,50%		3,6	4,363	4,611

Ao analisar os resultados das três dimensões avaliadas no curso de Gestão de Recursos Humanos, observa-se uma evolução ao longo dos anos.

Na dimensão Organização Didático-Pedagógica, o desempenho inicial de 4,474 em 2012 caiu para 3,219 em 2015, no entanto, houve uma recuperação em 2018, com o índice subindo para 4,137, e uma melhora em 2022, atingindo 4,259.

Em relação à dimensão Infraestrutura e Instalações Físicas, o índice inicial de 3,895 em 2012 caiu para 3,364 em 2015, mas, houve uma recuperação em 2018, com o índice subindo para 4,5. Em 2022, o índice apresentou uma queda para 4,275, indicando que há espaço para avanços contínuos na infraestrutura.

A dimensão Oportunidade de Ampliação da Formação, que começou a ser medida em 2015, apresentou um índice de 3,6 naquele ano. Em 2018, houve um aumento para 4,363, e em 2022, o índice subiu para 4,611, sugerindo que a instituição tem se empenhado em oferecer cada vez mais oportunidades de desenvolvimento acadêmico e profissional.

Considerações da CPA neste indicador

A avaliação da Organização Didático-Pedagógica ao longo dos anos mostra uma evolução significativa nos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Gestão Comercial e Gestão de Recursos Humanos. Em 2012, os cursos apresentavam notas medianas, mas houve uma melhoria contínua, especialmente em Ciências Contábeis e Gestão de Recursos Humanos, que alcançaram notas superiores a 4 em 2022. Isso reflete um aprimoramento nas metodologias de ensino e na estrutura curricular, proporcionando uma formação alinhada às necessidades do mundo do trabalho.

A qualidade da infraestrutura e das instalações físicas dos cursos avaliados também apresentou melhorias ao longo dos anos. Em 2012, as notas variavam, mas a partir de 2015, houve um esforço evidente para modernizar e ampliar os recursos disponíveis. Cursos como Administração e Ciências Contábeis se destacaram, atingindo notas próximas a 5 em 2022. Essa evolução demonstra o compromisso da FISUL em oferecer um ambiente de aprendizado adequado e bem equipado, essencial para o desenvolvimento acadêmico dos alunos.

A dimensão de Oportunidade de Ampliação da Formação, avaliada a partir de 2015, mostra um crescimento, especialmente nos cursos de Ciências Contábeis, Direito e Gestão de Recursos Humanos. Em 2018 e 2022, esses cursos alcançaram notas acima de 4, indicando que a instituição tem investido em programas de extensão, estágios e outras atividades complementares que enriquecem a formação dos estudantes. Esse foco na ampliação das oportunidades formativas é fundamental para preparar os alunos para os desafios profissionais e acadêmicos futuros.

8.3 Histórico dos índices dos Cursos

CPC – Conceito Preliminar de Curso, quadro geral dos cursos da FISUL

		Cursos															
		Administração				Ciências Contábeis			Direito	Gestão Comercial				Gestão de Recursos Humanos			
Dimensão	Peso	Anos															
		2012	2015	2018	2022	2015	2018	2022	2022	2012	2015	2018	2022	2012	2015	2018	2022
CPC – conceito contínuo		2,924	2,429	2,595	2,393	1,456	2,918	2,739	2,565	2,515	2,368	2,484	2,997	3,497	2,369	2,274	3,343
CPC faixa		3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	5	3	3	4

Curso de: Administração - 69253

HISTÓRICO DOS ÍNDICES DO CURSO										
Legenda	SC	Sem Conceito				2022	ENADE	CPC	CC	IDD
							3	3	4	3
Código IES	IES	Código do Curso	Curso	Grau	Modalidade	ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2478	FISUL	69253	Administração	Bacharelado	Presencial	2022	3	3	SC	3
						2018	4	3	SC	4
						2015	2	3	SC	SI
						2012	4	3	SC	SI
						2009	4	3	SC	4

A análise dos resultados ao longo dos ciclos avaliativos dos indicadores Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC), Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD), revela flutuações entre os anos de 2009 e 2022. Em 2009, o curso atingiu um conceito 4 no ENADE, com a nota 3 no CPC e o conceito 4 no IDD, sendo o CC atribuído como "SC"

(Sem Conceito). Esse desempenho se manteve estável em 2012, com o ENADE repetindo o conceito 4 e o CPC permanecendo em 3, mas sem dados disponíveis para o IDD.

Em 2015, houve uma queda significativa no ENADE, que atingiu a nota 2, enquanto o CPC se manteve estável em 3. O IDD não foi calculado, e o CC continuou a ser registrado como "SC". Já em 2018, observa-se uma recuperação no ENADE, com o retorno ao conceito 4, enquanto o CPC permaneceu em 3 e o IDD subiu para 4.

Em 2022, o curso registrou um desempenho moderado, com o ENADE sendo avaliado com conceito 3, o CPC mantendo-se em 3 e o IDD voltando a 3, indicando uma oscilação para baixo em relação à edição anterior de 2018, e o CC permaneceu classificado como "SC".

Esse panorama indica que, ao longo dos anos, o curso teve variações pontuais em seu desempenho, com instabilidades especialmente visíveis nos resultados do ENADE e IDD, enquanto o CPC permaneceu estável.

Com base nos resultados apresentados, a CPA observa que, ao longo dos ciclos avaliativos, o curso tem demonstrado estabilidade no conceito CPC, mantendo a nota 3 em todas as edições. No entanto, é notável a oscilação do conceito ENADE, que variou entre 2 e 4, refletindo uma alternância no desempenho dos alunos.

O IDD, também apresentou flutuações, alcançando o conceito 4 em alguns anos, mas retornando a 3 em 2022. Esses dados indicam que, embora o curso mantenha consistência em aspectos estruturais e organizacionais (refletidos no CPC), há variações no desempenho discente e na evolução dos egressos (ENADE e IDD).

Curso de: Ciências Contábeis - 119536

HISTÓRICO DOS ÍNDICES DO CURSO										
Legenda	SC	Sem Conceito				2022	ENADE	CPC	CC	IDD
	SI	Sem indicador					3	3	4	3
Código IES	IES	Código do Curso	Curso	Grau	Modalidade	ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2478	FISUL	119536	Ciências Contábeis	Bacharelado	Presencial	2022	3	3	SC	3
						2019	SC	SC	4	SI
						2018	3	3	SC	5
						2015	2	2	SC	SI
						2013	NSA	SC	5	SI

A análise dos dados ao longo dos anos mostra alterações nos indicadores Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC), Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado

(IDD). Em 2013, não houve resultado para o ENADE (NSA), mas o curso obteve um conceito elevado de 5 no CC, enquanto o IDD não foi calculado (SI).

Em 2015, observou-se uma queda no desempenho, com o ENADE atingindo o conceito 2, refletindo-se também no CPC, que ficou em 2, e o CC permanecendo sem conceito (SC), assim como o IDD.

Em 2018, houve uma recuperação parcial, com o ENADE ascendendo para 3 e o CPC acompanhando essa melhora, também atingindo 3. O IDD apresentou um avanço com a nota 5, e o CC continuou sem conceito (SC).

No ano de 2019, não foram registrados resultados para o ENADE nem para o CPC (SC), mas o CC atingiu a nota 4, e o IDD não foi informado (SI), e em 2022, o ENADE manteve-se estável com conceito 3, assim como o CPC, enquanto o IDD diminuiu para 3. O CC novamente ficou sem conceito (SC). O ENADE e o CPC, embora tenham mostrado recuperação em 2018 e estabilização em 2022 com conceito 3, demandam esforços para aumentar o desempenho.

O IDD, que alcançou um valor expressivo de 5 em 2018, sofreu uma queda em 2022, retornando ao conceito 3. Embora o Conceito do Curso (CC) tenha atingido um bom resultado em 2019, com nota 4, a ausência de avaliação em outros períodos dificulta uma análise mais ampla da qualidade percebida pelo MEC.

Curso de: Direito - 1181165

HISTÓRICO DOS ÍNDICES DO CURSO										
Legenda	SC	Sem Conceito				2022	ENADE	CPC	CC	IDD
	SI	Sem indicador					3	3	5	3
Código IES	IES	Código do Curso	Curso	Grau	Modalidade	ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2478	FISUL	1181165	Direito	Bacharelado	Presencial	2022	3	3	SC	3
						2019	NSA	SC	5	SI
						2013	NSA	SC	4	SI

Ao longo dos anos, os dados mostram flutuações nos indicadores de desempenho do curso, especialmente no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) e no Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD)

Em 2013, o curso não teve avaliação pelo ENADE (NSA), o CPC também não foi calculado (SC), mas o Conceito do Curso (CC) obteve uma boa avaliação, alcançando a nota 4. O IDD não foi informado (SI) nesse período.

Em 2019, o ENADE não foi aplicado (NSA), o CPC permaneceu sem conceito (SC), mas houve uma melhoria no CC, que subiu para 5, enquanto o IDD não foi calculado (SI).

Em 2022, o ENADE retornou com uma nota de 3, o CPC também foi avaliado em 3, enquanto o CC permaneceu sem conceito (SC) e o IDD reduziu para 3.

Curso de: Gestão Financeira - 201932991

HISTÓRICO DOS ÍNDICES DO CURSO										
Legenda	SC	Sem Conceito				2022	ENADE	CPC	CC	IDD
	SI	Sem indicador							5	
Código IES	IES	Código do Curso	Curso	Grau	Modalidade	ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2478	FISUL	201932991	Gestão Financeira	Tecnológico	Presencial	2022	NSA	SC	SC	SI

Em 2022, o curso de Gestão Financeira obteve o reconhecimento com um desempenho excelente, alcançando conceito 5 no Conceito do Curso (CC), o que destaca a qualidade da formação oferecida pela instituição. No entanto, o curso não participou do ENADE na edição de 2022, uma vez que não havia alunos que se enquadrassem nos critérios exigidos pelo regulamento do exame.

Apesar da ausência de avaliação pelo ENADE, o conceito 5 no reconhecimento do curso reforça o compromisso com a excelência acadêmica e a formação dos alunos. O IDD não foi calculado (SI) nesse período, mas o resultado obtido no CC reflete a solidez e a qualidade do curso.

Curso de: Gestão Comercial - 118598

HISTÓRICO DOS ÍNDICES DO CURSO										
Legenda	SC	Sem Conceito				2022	ENADE	CPC	CC	IDD
	SI	Sem indicador					3	4	4	5
Código IES	IES	Código do Curso	Curso	Grau	Modalidade	ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2478	FISUL	118598	Gestão Comercial	Tecnológico	Presencial	2022	3	4	SC	5
						2018	4	3	SC	3
						2015	4	3	SC	SI
						2012	4	3	4	SI
						2008	NSA	SC	4	SI

Os dados, ao longo dos anos apresentam uma evolução positiva e algumas instabilidades nos indicadores Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC), Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD). ENADE, CPC e IDD. Em 2008, o curso não foi avaliado pelo ENADE (NSA), o CPC não foi calculado (SC), mas o Conceito do Curso (CC) atingiu uma boa nota, 4, e o IDD não foi informado (SI).

Já em 2012, o ENADE alcançou uma nota elevada, 4, o CPC manteve-se em 3, o CC também foi avaliado com 4, mas o IDD continuou sem cálculo (SI). Em 2015, o ENADE manteve o conceito 4, o CPC continuou estável em 3, o CC permaneceu sem conceito (SC), e o IDD não foi calculado (SI).

Em 2018, o ENADE permaneceu elevado, com conceito 4, enquanto o CPC e o IDD caíram para 3, mantendo o CC sem avaliação (SC), e em 2022, o ENADE sofreu uma leve redução para 3, mas o CPC subiu para 4, e o IDD atingiu seu melhor desempenho, com nota 5, embora o CC segue sem avaliação (SC).

A estabilidade do CPC ao longo dos anos, com uma melhora significativa em 2022 e o IDD, que em 2022 alcançou nota 5, evidencia um aspecto positivo na formação dos alunos em relação ao esperado. Entretanto, a ausência de avaliação no CC (SC) em várias edições limita uma análise mais completa da qualidade geral do curso.

Curso de: Gestão de Recursos Humanos - 118600

HISTÓRICO DOS ÍNDICES DO CURSO										
Legenda	SC	Sem Conceito				2022	ENADE	CPC	CC	IDD
	SI	Sem indicador					5	4	3	4
Código IES	IES	Código do Curso	Curso	Grau	Modalidade	ANO	ENADE	CPC	CC	IDD
2478	FISUL	118600	Gestão R. Humanos	Tecnológico	Presencial	2022	5	4	SC	4
						2018	2	3	SC	4
						2015	3	3	SC	SI
						2012	5	SC	3	SI
						2008	NSA	SC	4	SI

A análise dos dados ao longo dos anos revela variações significativas nos indicadores Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC), Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD).

Em 2008, o curso não foi avaliado pelo ENADE (NSA) e o CPC não foi calculado (SC), mas o Conceito do Curso (CC) obteve uma avaliação positiva, com nota 4. O IDD não foi informado (SI). Em 2012, o ENADE alcançou seu melhor desempenho, com conceito 5, embora o CPC não tenha sido calculado (SC), e o CC tenha sido avaliado com nota 3, com o IDD não disponível (SI). Em 2015, o ENADE apresentou uma leve queda para 3, o CPC permaneceu estável em 3, enquanto o CC continuou sem avaliação (SC) e o IDD não foi calculado (SI). Em 2018, o ENADE sofreu uma nova queda para 2, mas o CPC manteve-se em 3, e o IDD apresentou uma nota positiva, com conceito 4, apesar do CC não ter sido avaliado (SC).

Em 2022, o ENADE atingiu seu melhor desempenho recente, com nota 5, o CPC subiu para 4, o IDD permaneceu em 4, enquanto o CC continuou sem avaliação (SC).

O IDD, com notas 4 em 2018 e 2022, indica bom impacto do curso no desenvolvimento dos alunos em relação ao esperado.

Considerações da CPA neste indicador

Ao analisar o histórico dos índices dos cursos no indicador CPC – Conceito Preliminar de Curso, observa-se uma variação ao longo dos anos. Em 2012, os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Gestão Comercial e Gestão de Recursos Humanos apresentavam conceitos contínuos que variavam entre 2,274 e 3,497.

Com o passar do tempo, houve uma tendência de melhoria em alguns cursos, como Direito, que alcançou um conceito contínuo de 3,497 em 2022, e Gestão de Recursos Humanos, que também mostrou um aumento significativo, atingindo 3,343 no mesmo ano.

Apesar das melhorias observadas em alguns cursos, outros ainda enfrentam desafios para alcançar conceitos mais elevados. O curso de Gestão Comercial apresentou um conceito contínuo de 1,456 em 2015, mas conseguiu melhorar para 2,739 em 2022.

A faixa do CPC também variou, com cursos como Direito alcançando a faixa 4 em 2022, enquanto outros cursos mantiveram-se na faixa 3 ao longo dos anos.

A CPA reconhece a importância de manter um foco contínuo em estratégias de melhoria e inovação pedagógica, assegurando que todos os cursos atinjam e sustentem altos padrões de qualidade.

9 AÇÕES REALIZADAS PELA FISUL NO ANO DE 2024

Atos Legais

No ano de 2024, a FISUL foi recredenciada pela Portaria Nº. 52, de 17 de janeiro de 2025, publicada no DOU em 20 de janeiro de 2025. Os cursos de Administração, Ciências Contábeis e Direito tiveram sua renovação de reconhecimento pelo MEC através da Portaria Nº. 386, de 13 de agosto de 2024, publicada no DOU em 14 de agosto de 2024. Essa Renovação de Reconhecimento foi concedida por Ofício.

O processo automático de renovação de reconhecimento dos cursos de graduação pelo MEC é conhecido como Renovação de Reconhecimento por Ofício. Isso ocorre quando os cursos obtêm um Conceito Preliminar de Curso (CPC) satisfatório (igual ou superior a 3), não sendo necessária nenhuma ação adicional por parte da instituição de ensino.

Além disso, o curso superior de Tecnologia em Gestão Financeira foi reconhecido pelo MEC através da Portaria Nº. 378, de 8 de agosto de 2024, publicada no DOU em 9 de agosto de 2024. Essas conquistas afirmam e atestam o compromisso da instituição com a sua missão.

Infraestrutura

No ano de 2024, foram realizadas manutenções nas instalações físicas do Bloco B. As carteiras e cadeiras passaram por reformas e substituições, proporcionando maior conforto e ergonomia para os alunos. O sistema de som no auditório foi atualizado e ampliado, melhorando a qualidade de áudio durante as aulas e eventos. Além disso, os recursos computacionais foram revisados, com a atualização de softwares e a substituição de equipamentos obsoletos, garantindo que os alunos tivessem acesso às tecnologias mais atualizadas.

Na cantina foram implementadas reformas significativas, pela empresa terceirizada, para melhorar a infraestrutura e a higiene do local. Novos equipamentos de cozinha foram adquiridos, otimizando o preparo dos alimentos, e o espaço foi reorganizado para oferecer um ambiente mais agradável e funcional para os estudantes.

Além das melhorias nas instalações físicas do Bloco B, foram implementadas mudanças nos estacionamentos. Foi criado um novo estacionamento para motos, oferecendo mais segurança e organização para os motociclistas. O estacionamento para carros também foi reorganizado, pelo poder público, com a delimitação de horários e locais específicos para estacionamento, além da implementação de mão dupla nos horários de saída dos turnos de aula.

No ano de 2024, a FISUL deu mais um passo na modernização de seus recursos educacionais com a criação de um Guia Acadêmico Virtual. Esta plataforma digital foi desenvolvida para centralizar informações e recursos acadêmicos, facilitando o acesso de alunos a calendários acadêmicos, horários de aulas, materiais didáticos, notas e outras informações relevantes. A implementação do Guia Acadêmico Virtual melhora a comunicação entre a instituição e os alunos e proporciona um ambiente de estudo mais organizado e eficiente.

A criação do Guia Acadêmico Virtual reflete o compromisso da FISUL em adotar tecnologias modernas para aprimorar a experiência educacional.

Gestão e Liderança

No campo da gestão, no ano de 2024, a FISUL demonstrou seu compromisso com a excelência na gestão de pessoas ao elaborar e realizar um treinamento para o corpo técnico e administrativo. Este treinamento abordou temas de extrema relevância no contexto atual, como motivação, trabalho em equipe, resolução de conflitos e, principalmente, o atendimento ao cliente interno e externo, tanto na forma presencial quanto e principalmente on-line.

A FISUL reconheceu a importância de adaptar suas práticas para atender às diferentes gerações que procuram seus serviços, com um foco especial no público mais jovem, que constitui a maioria de seus alunos.

Ao investir no desenvolvimento de suas equipes, a FISUL buscou melhorar a eficiência operacional e criar um ambiente de trabalho mais harmonioso e colaborativo e assim refletir a visão da FISUL de ser uma instituição acolhedora e inovadora, preparada para atender às demandas de um público diversificado.

Acadêmico

No campo acadêmico, a FISUL continuou investindo na capacitação e formação do corpo docente, realizando treinamentos em dois momentos: fevereiro e julho. Durante esses encontros, foram abordadas questões administrativas acadêmicas, metodologias de aula inovadoras, sistemas de avaliação e a importância dos projetos de extensão que beneficiam a comunidade. Os treinamentos enfatizaram a importância da integração entre a teoria e a prática, incentivando os docentes a desenvolverem projetos de extensão que envolvessem a comunidade local.

Em ambos os encontros, foi delimitado em espaço para a troca de experiências entre os professores, o que gerou aprendizado. Os docentes puderam compartilhar suas iniciativas, que serviram de modelo para outros, promovendo um ambiente de colaboração e crescimento mútuo. Ainda, os treinamentos enfatizaram a importância da integração entre a teoria e a prática, incentivando os docentes a desenvolverem projetos de extensão que envolvessem a comunidade local no FISUL Comunidade.

Curso Avaliando Curso 2024.

A avaliação dos cursos pelos próprios cursos é um processo institucionalizado na FISUL. Trata-se de um procedimento em que os alunos se reúnem com a coordenação do curso, no período de aula, para discutir diversos aspectos do programa, incluindo o material didático e a relevância dos tópicos abordados, o conhecimento e a didática dos professores, as

instalações, equipamentos e recursos disponíveis, o cronograma e o suporte administrativo entres outros.

O objetivo é conhecer o nível de satisfação dos alunos com o curso como um todo e, assim, traçar planos e implementar estratégias de adequação. Este processo é realizado anualmente, com data definida no calendário acadêmico, em 2024 o encontro foi realizado no dia dois de setembro.

Esse encontro culmina com a elaboração de uma ata, que é encaminhada ao Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso para análise e reflexão sobre o programa. No ano de 2024, além dos assuntos de cunho geral, parte do tempo do encontro foi dedicada à apresentação dos resultados das avaliações externas realizadas em 2023, com ênfase especial nos seguintes itens: estrutura organizacional e processos, comunicação curso *versus* aluno, informações e documentos gerais institucionais, colegiado do curso, Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Núcleo de Apoio ao Coordenador (NAC) e suas respectivas atribuições.

A CPA considera a importância desse processo na FISUL, visto que ele promove uma cultura de melhoria contínua e transparência na instituição, pois é a oportunidade de os alunos expressarem suas opiniões e sugestões diretamente à coordenação do curso, o que fortalece o vínculo entre estudantes e gestores. Considera também, pela análise detalhada dos diversos aspectos do curso e permite identificar áreas de sucesso e aquelas que necessitam de ajustes, contribuindo para a excelência acadêmica, a partir da participação ativa de todos os envolvidos.

10 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação - CPA da FISUL acredita na construção de uma instituição de excelência. Todos os membros da comunidade acadêmica se sentem parte importante do desenvolvimento da FISUL, e a comunidade externa compartilha dos mesmos valores e objetivos, trabalhando juntos para melhorar a gestão, desenvolver e construir uma sociedade mais justa e igualitária.

A CPA conclui que a FISUL segue todas as normas e procedimentos legais para a formação de seus estudantes, ajudando a formar líderes críticos e éticos que contribuem para o desenvolvimento local e arredores. Os processos acadêmicos, pedagógicos, normativos e gerenciais da FISUL estão sempre em transformação, em todos os níveis: estratégico, tático e operacional, assim como sua organização acadêmica.

A CPA ajuda a garantir que todos os processos da Instituição de Ensino – IES, sejam claros e eficientes. A CPA percebe que a FISUL está continuamente melhorando seus processos de avaliação e planejamento, organizando e facilitando os processos internos e externos com clareza e transparência na divulgação das informações para a comunidade e os órgãos reguladores.

A história e os resultados apresentados neste relatório mostram que a FISUL tem alcançado seus objetivos e metas. Este relatório apresenta os resultados obtidos em 2024, que são divulgados à comunidade acadêmica e estão disponíveis no site institucional. A Comissão está à disposição para esclarecer qualquer dúvida e receber feedback sobre os resultados, além de ouvir sugestões para melhorar a excelência educacional da instituição.

Referencias Bibliográficas

BRASIL. Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm. Acesso em 15 jan. 2025.

BRASIL. Presidência da República. LEI Nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: <https://presrepublica.jusbrasil.com.br/legislacao/97809/lei-10861-04>. Acesso em 18 de jan. 2025