



A Faculdade de Garibaldi e região

## FACULDADE DE INTEGRAÇÃO DO ENSINO SUPERIOR DO CONE SUL – FISUL



RELATÓRIO CPA ANO II 2025 – (Triênio 2024-2026)

Garibaldi/RS – março de 2026

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| Sumário                                                                 |    |
| Resumo .....                                                            | 4  |
| 1 INTRODUÇÃO.....                                                       | 4  |
| Objetivos .....                                                         | 7  |
| Metodologia da Pesquisa.....                                            | 7  |
| 2 A INSTITUIÇÃO .....                                                   | 8  |
| 2.1 Identificação.....                                                  | 8  |
| 2.2 Atuais dirigentes: .....                                            | 9  |
| 2.3 A Mantenedora .....                                                 | 9  |
| 2.4 Endereços:.....                                                     | 9  |
| 3 A CPA .....                                                           | 10 |
| 3.1 Contexto da CPA .....                                               | 10 |
| 3.2 Composição da CPA.....                                              | 10 |
| 3.3 Representatividade da CPA .....                                     | 10 |
| 3.3.1 Coordenador da CPA .....                                          | 11 |
| 3.3.2 Representatividade docente.....                                   | 11 |
| 3.3.3 Representatividade discente .....                                 | 11 |
| 3.3.4 Representatividade do corpo técnico administrativo .....          | 12 |
| 3.3.5 Representatividade da comunidade externa .....                    | 12 |
| 3.4 Mandato da CPA.....                                                 | 13 |
| 4. METODOLOGIA DA AUTOAVALIAÇÃO .....                                   | 13 |
| 4.1 Metodologia da Pesquisa .....                                       | 13 |
| 4.1.1 Instrumentos de Coleta.....                                       | 13 |
| 4.1.2. Tipos de Pesquisa .....                                          | 13 |
| 4.1.3. Análise dos Dados.....                                           | 14 |
| 4.1.4. Metodologia Complementar – NPS .....                             | 14 |
| 4.1.5. Finalidade da Metodologia.....                                   | 14 |
| 4.2. Dimensões Avaliadas.....                                           | 14 |
| 4.2.1 O Projeto de Autoavaliação Institucional - Ano II, 2025.....      | 14 |
| 4.3 – Comunicação .....                                                 | 17 |
| 5. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS.....                                     | 17 |
| 5.1 Indicador 1: Acompanhamento e avaliação dos Egressos (2024) .....   | 17 |
| 5.1.1 Descrição dos Resultados Quantitativos .....                      | 18 |
| 5.1.2 Descrição dos Resultados Qualitativos .....                       | 26 |
| 5.1.3 Análise dos Resultados – Indicador I.....                         | 27 |
| 5.2 Indicador II: Avaliação dos cursos de Pós-Graduação .....           | 28 |
| 5.2.1 Apresentação dos Resultados do Indicador II - Instrumento 1 ..... | 29 |

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 5.2.2 Apresentação dos Resultados do Indicador II - Instrumento 2 .....          | 34 |
| 5.2.2.1 Análise dos Resultados do Indicador II – Instrumento 2 .....             | 39 |
| 5.2.3: Apresentação dos Resultados do Indicador II - Instrumento 3 .....         | 39 |
| 5.3 Indicador III: Infraestrutura – compartilhamento dos espaços .....           | 43 |
| 5.3.1 Apresentação dos Resultados do Indicador III - percepção docente.....      | 43 |
| 5.3.2 Apresentação dos Resultados do Indicador III - percepção discente .....    | 47 |
| 5.4 Indicador IV: O Programa FISUL Comunidades .....                             | 49 |
| 5.4.1 Apresentação Resultados do Indicador IV - docentes.....                    | 50 |
| 5.4.2 Apresentação dos Resultados do Indicador IV - discentes .....              | 53 |
| 5.5 Indicador V: Avaliação da Biblioteca Virtual .....                           | 56 |
| 5.5.1 Apresentação dos Resultados do Indicador V – docentes.....                 | 56 |
| 5.5.2 Apresentação dos Resultados do Indicador V – discentes .....               | 59 |
| 5.6 Indicador VI: Clima Organizacional.....                                      | 63 |
| 5.6.1 Apresentação dos Resultados do Indicador VI - técnico administrativo ..... | 63 |
| 6. AÇÕES REALIZADAS PELA FISUL NO ANO DE 2025 .....                              | 69 |
| 7 CONSIDERAÇÕES GERAIS DA CPA .....                                              | 70 |
| 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....                                                     | 72 |

## Resumo

Este relatório apresenta os resultados do processo de autoavaliação institucional do ano de 2025 da FISUL foi elaborado com o objetivo de apresentar e refletir as percepções da comunidade acadêmica – alunos, professores e colaboradores – sobre a instituição. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) conduziu cinco processos avaliativos ao longo do ano, seguindo as diretrizes do SINAES, que organiza a avaliação em cinco eixos principais, suas respectivas dimensões, destacando pontos fortes, fragilidades e oportunidades de melhoria. Os indicadores avaliados foram: Acompanhamento e avaliação dos egressos do ano de 2024; Avaliação da Pós-Graduação; Avaliação da infraestrutura, considerando o compartilhamento dos espaços da FISUL; Programa FISUL Comunidade (curricularização da extensão); Biblioteca Virtual e Clima Organizacional. As pesquisas realizadas foram do tipo exploratórias e descritivas, com abordagem quantitativa e qualitativa. Foram aplicados questionários eletrônicos a diferentes públicos (acadêmicos, docentes, técnicos-administrativos e egressos), utilizando escalas de concordância e campos para respostas abertas. Os dados foram tabulados em quadros e analisados pelo conteúdo, complementados por interpretações qualitativas, permitindo identificar padrões, pontos fortes e oportunidades de melhoria. Os resultados indicam níveis satisfatórios de qualidade acadêmica e infraestrutura, com destaque para o comprometimento docente e adequação dos ambientes físicos. Entretanto, foram identificadas fragilidades na comunicação interna, práticas de feedback e integração interdepartamental, além da necessidade de ampliar ações voltadas ao sentimento de pertencimento e à valorização dos colaboradores. Ao envolver alunos, professores e colaboradores em um processo de autoavaliação, a FISUL reafirma seu compromisso com a transparência, a participação e a melhoria contínua da qualidade acadêmica. Paralelamente, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) reforça sua missão de garantir processos avaliativos claros, participativos e alinhados às diretrizes do SINAES, assegurando que as percepções da comunidade acadêmica orientem decisões estratégicas e promovam avanços institucionais

## 1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional representa um pilar estratégico indispensável para orientar o planejamento, sustentar o desenvolvimento e assegurar a melhoria contínua da organização. Este relatório reúne as percepções de alunos e professores da FISUL, com o propósito de identificar necessidades e expectativas, possibilitando a implementação de ações eficazes que promovam avanços significativos na comunidade acadêmica.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FISUL convidou todos os alunos matriculados, todos os alunos egressos do ano de 2024, docentes e todos os colaboradores do corpo técnico e administrativo a participarem das avaliações, oferecendo ideias, críticas construtivas e sugestões, com o objetivo de fortalecer o crescimento institucional e aprimorar a qualidade acadêmica. Por meio desta análise, a CPA busca identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, promovendo uma instituição mais eficiente, inclusiva e alinhada à sua Missão, Visão e Valores.

Este relatório de avaliação marca o encerramento do ciclo avaliativo (Ano II Triênio 2024-2026) dedicado à análise, reflexão e ação em prol da avaliação institucional.

Nos processos de autoavaliação 2025/A e 2025/B, a CPA seguiu as diretrizes da lei do SINAES, que prevê 10 dimensões essenciais para contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014, essas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos, conforme descrito a seguir:

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5 - Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

No primeiro semestre de 2025 (2025/A), os egressos do ano de 2024 participaram da avaliação institucional, enquanto os alunos dos cursos de Pós-graduação realizaram a avaliação das disciplinas, dos docentes e dos próprios cursos.

No segundo semestre de 2025 (2025/B), alunos e professores participaram da autoavaliação da infraestrutura, com ênfase no compartilhamento de espaços com o Colégio, além de avaliarem o Programa FISUL Comunidade e a Biblioteca Virtual. Paralelamente, o corpo técnico-administrativo integrou o processo de avaliação institucional, voltado à análise do clima organizacional.

Mostra da divulgação e convite para participar do processo de Autoavaliação Institucional 2025/B:



Fonte: Elaborado pela CPA -2025

Para conduzir as autoavaliações, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaborou instrumentos específicos para Acadêmicos, Docentes e Técnico administrativo, utilizando a plataforma Google Forms.

O instrumento de Acompanhamento e Avaliação destinado aos alunos egressos foi composto por 29 questões, sendo 26 objetivas, acompanhadas de espaços para complementações, e 3 discursivas.

A Autoavaliação da Pós-graduação foi realizada por meio de três instrumentos distintos, descritos a seguir:

Instrumento 1 Pós-graduação: composto por 15 perguntas objetivas com espaços para complementações;

Instrumento 2 Pós-graduação: composto por 16 perguntas objetivas com espaços para complementações;

Instrumento 3 Pós-graduação: composto por 13 perguntas objetivas com espaços para complementações.

O instrumento de Autoavaliação da infraestrutura, especificamente sobre o compartilhamento dos espaços com o Colégio, aplicado aos acadêmicos e docentes, foi composto por 5 perguntas discursivas.

O instrumento de Autoavaliação do Programa FISUL Comunidade

(curricularização da extensão), aplicado aos acadêmicos, foi constituído por 4 perguntas discursivas, enquanto o instrumento destinado aos docentes contou com 5 questões discursivas.

O instrumento de Autoavaliação da Biblioteca Virtual, aplicado a acadêmicos e docentes, foi composto por 9 questões, sendo 8 objetivas com espaços para complementações e 1 discursiva.

O instrumento de Autoavaliação do Clima Organizacional, aplicado ao corpo técnico-administrativo, foi composto por 9 questões, sendo 7 objetivas e 2 discursivas.

Em todos os processos avaliativos realizados ao longo de 2025, a participação ativa de acadêmicos e docentes foi fundamental para identificar pontos fortes e áreas que necessitam de aprimoramento. Essa contribuição é essencial para o desenvolvimento de uma instituição de ensino superior eficiente e alinhada às expectativas da comunidade acadêmica. A CPA considera que a coleta e análise desses dados são indispensáveis para a formulação de estratégias que promovam a melhoria contínua e a excelência educacional na FISUL.

### Objetivos

Realizar processos de autoavaliação institucional ao longo do ano de 2025, envolvendo alunos, professores e colaboradores, com a finalidade captar e analisar as percepções, com o intuito de identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, assegurando a qualidade acadêmica e administrativa da FISUL.

Para alcançar esse objetivo geral, foram delineados os seguintes objetivos específicos:

Avaliar a percepção dos alunos egressos quanto à qualidade da formação recebida, identificando aspectos positivos e áreas que necessitam de aprimoramento.

Mensurar a satisfação dos alunos da Pós-graduação em relação às disciplinas, aos docentes e à estrutura dos cursos.

Analisar a infraestrutura física, com foco no compartilhamento de espaços com o Colégio, verificando impactos na experiência acadêmica.

Examinar a efetividade do Programa FISUL Comunidade, considerando sua contribuição para a curricularização da extensão e para a formação integral dos acadêmicos.

Verificar a adequação e acessibilidade da Biblioteca Virtual, avaliando sua capacidade de atender às necessidades de alunos e professores.

Identificar a percepção do corpo técnico-administrativo sobre o clima organizacional, visando aprimorar o ambiente de trabalho.

Consolidar dados qualitativos e quantitativos para subsidiar decisões estratégicas voltadas à melhoria contínua e à excelência educacional.

### Metodologia da Pesquisa

A metodologia adotada nas autoavaliações envolveu a aplicação de questionários estruturados aos corpos discente, docente e técnico administrativo, elaborados para captar

uma visão sobre diferentes aspectos institucionais. Os instrumentos foram disponibilizados por meio da plataforma digital Google Forms, garantindo acessibilidade e praticidade no processo de resposta.

A análise dos dados seguiu um procedimento sistemático: as questões objetivas foram tratadas por meio de métodos quantitativos, enquanto as respostas discursivas passaram por análise de conteúdo, permitindo uma compreensão das percepções e sugestões apresentadas por alunos e professores.

As pesquisas foram classificadas como exploratórias e descritivas:

Exploratória: teve como finalidade obter uma visão geral e preliminar das percepções e opiniões dos participantes, explorando diferentes dimensões institucionais sem um foco específico inicial, possibilitando a identificação de áreas que demandam investigação adicional.

Descritiva: concentrou-se na caracterização detalhada dos dados coletados, permitindo compreender as características e a qualidade dos aspectos avaliados, fornecendo um retrato claro das opiniões dos respondentes.

Organização e Estruturação do Relatório

O relatório está dividido em seis capítulos, proporcionando uma análise detalhada dos resultados obtidos de acadêmicos, docentes, egressos e técnico-administrativos, que mostra suas percepções sobre a FISUL em seus aspectos avaliados.

O Capítulo I traz dados da Instituição. O Capítulo II, dados da CPA. O Capítulo III reúne os resultados das avaliações realizadas ao longo do ano de 2025, contemplando seis indicadores estratégicos que refletem diferentes dimensões institucionais. O Subcapítulo IV apresenta os resultados das avaliações dos cursos de Pós-graduação, abrangendo disciplinas, docentes e estrutura curricular. O Subcapítulo V descreve os resultados da avaliação da infraestrutura, com destaque para o compartilhamento de espaços com o Colégio, considerando a percepção de acadêmicos e docentes. O Subcapítulo VI aborda os resultados da avaliação do Programa FISUL Comunidade, que integra a curricularização da extensão. O Subcapítulo VII traz os dados da autoavaliação da Biblioteca Virtual, enquanto o Subcapítulo VIII apresenta os resultados da avaliação do Clima Organizacional, realizada junto ao corpo técnico-administrativo, as Considerações Gerais da CPA e as Considerações finais.

## 2 A INSTITUIÇÃO

Este subcapítulo apresenta uma síntese detalhada da Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL, incluindo sua fundação, credenciamento e credenciamento pelo Ministério da Educação (MEC), informações sobre sua mantenedora, o INESCO - Instituto de Ensino Superior do Cone Sul Ltda. Além disso, são destacados os atuais dirigentes da instituição e seu compromisso contínuo com a qualidade do ensino superior na região de Garibaldi, RS.

### 2.1 Identificação

Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL

Código da IES: 2478

Endereços: Avenida Presidente Vargas, 561, Centro, 95 720 000 Garibaldi, RS

[www.fisul.edu.br](http://www.fisul.edu.br)

[fisul@fisul.edu.br](mailto:fisul@fisul.edu.br)

[@fisul.faculdade](https://www.instagram.com/fisul.faculdade)

[@faculdadefisul](https://www.facebook.com/faculdadefisul)

(54) 3462 8300

(54) 98110 0130

A Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL, é uma instituição privada de ensino superior, localizada em Garibaldi, RS, com atuação regional, mantida pelo INESCO - Instituto de Ensino Superior do Cone Sul Ltda., sociedade simples de responsabilidade limitada, com sede e foro na cidade de Garibaldi, RS, fundada em março de 2002.

Em 2004, deu início às atividades tendo sido credenciada pela Portaria 308, de 20 de janeiro de 2004, do Ministério da Educação (MEC), publicada no Diário Oficial da União em 22 de janeiro de 2004. Assim, em 2024, a FISUL comemorou vinte e um anos de existência. A FISUL foi recredenciada em 2025 pela Portaria Nº. 52, de 17 de janeiro de 2025, publicada no DOU em 20 de janeiro de 2025.

## 2.2 Atuais dirigentes:

Diretor Geral e Diretor Acadêmico:

Roberto Macagnan [roberto.macagnan@fisul.edu.br](mailto:roberto.macagnan@fisul.edu.br)

Diretor Administrativo:

Flademir Fachini [flademir.fachini@fisul.edu.br](mailto:flademir.fachini@fisul.edu.br)

## 2.3 A Mantenedora

INESCO - INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR DO CONE SUL LTDA., sociedade simples de responsabilidade limitada, com fins lucrativos, inscrito no CNPJ sob o nº 04.933.902/0001-31.

## 2.4 Endereços:

Avenida Presidente Vargas, 561, Centro, 95 720 000 Garibaldi, RS

[www.fisul.edu.br](http://www.fisul.edu.br)

[fisul@fisul.edu.br](mailto:fisul@fisul.edu.br)

[@fisul.faculdade](https://www.instagram.com/fisul.faculdade)

[@faculdadefisul](https://www.facebook.com/faculdadefisul)

### 3 A CPA

Este subcapítulo aborda o contexto da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FISUL e seus objetivos, detalha o mandato dos membros da CPA, sua composição, designação, representatividade, o projeto de autoavaliação para o Ano II e a regulação da CPA que a fundamenta.

#### 3.1 Contexto da CPA

A CPA é um órgão consultivo responsável pela elaboração, implementação, aplicação e monitoramento do processo de autoavaliação institucional. Atua de forma autônoma, dentro de sua competência legal, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados da FISUL. Seu objetivo é subsidiar e orientar a gestão institucional nas dimensões política, acadêmica e administrativa, promovendo ajustes necessários para elevar o padrão de desempenho e melhorar continuamente a qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas.

A CPA identifica fraquezas e potencialidades, buscando soluções para seu aprimoramento. Conta com o apoio total dos dirigentes da instituição, que aguardam os relatórios das avaliações como diagnóstico para a gestão institucional.

#### 3.2 Composição da CPA

A composição da CPA conta com os seguintes integrantes, de acordo com o disposto no Artigo 5º, do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação – CPA, aprovado conforme Ata Nº. 01/2021, de 16 de abril de 2021:

- I. coordenador (titular) e coordenador adjunto
- II. dois representantes do corpo docente, escolhido por seus pares;
- III. dois representantes do corpo discente, escolhidos por seus pares;
- IV. dois representantes do corpo técnico-administrativo, escolhidos por seus pares;
- V. dois representantes da comunidade externa, convidados pela direção geral da FISUL.

§ 1º. Os representantes titulares terão o mesmo número de suplentes, como forma de garantir a representatividade nas atividades desenvolvidas pela CPA.

§ 2º. Todos os membros poderão ser reconduzidos aos seus cargos por mais um mandato.

§ 3º. A CPA contará com um coordenador titular e um adjunto, definidos pelo Comitê Gestor da FISUL, preferencialmente entre os membros que a compõem.

#### 3.3 Representatividade da CPA

A CPA é composta por representantes dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, garantindo pluralidade e imparcialidade no processo avaliativo. Em 2025, a composição foi a seguinte:

### 3.3.1 Coordenador da CPA

Professor Nédio Antônio Andreolli  
CPF: 415.352.780-72 - RG: 1029576971  
Telefones: (54) 99943-0748 e (54) 3462-8300  
E-mail: [nedio.andreolli@fisul.edu.br](mailto:nedio.andreolli@fisul.edu.br)

Professor Ricardo Antônio Reche (coordenador adjunto)  
CPF: 898.776.590-34 - RG: 9053365309  
Telefones: (54) 99965-4849 e (54) 3462-8300  
E-mail: [ricardo.reche@fisul.edu.br](mailto:ricardo.reche@fisul.edu.br)

### 3.3.2 Representatividade docente

Professora: Andiana Flores  
CPF: 928.213.320-68 - RG: 1060623418 SSP/RS  
Telefones: (54) 99944-6340  
E-mail: [andiara\\_flores@yahoo.com.br](mailto:andiara_flores@yahoo.com.br)

Professora: Delci Fátima Meneghetti Casagrande  
CPF: 337.417.350-00 - RG: 1017959501  
Telefone: (54) 99977-0079  
E-mail: [delci.meneghetti@fisul.edu.br](mailto:delci.meneghetti@fisul.edu.br)

Professora: Simone Cristina Rosanelli Chies  
CPF e RG: 489883670-49  
Telefone: (54) 99639-8164  
E-mail: [simone.chies@fisul.edu.br](mailto:simone.chies@fisul.edu.br).

### 3.3.3 Representatividade discente

Gabriely Nespolo Bertoto  
CPF: 020.775.420-98 – RG: 5129092887  
Telefone: (54) 9 8144-3265  
E-mail: [bertottogabriely@gmail.com](mailto:bertottogabriely@gmail.com)

Érica Bertelli  
CPF: 027.485.960-21  
RG: 1124602861SSP/RS  
Telefone: (54) 991066585  
E-mail: [ericabertele.eb@gmail.com](mailto:ericabertele.eb@gmail.com)

Camila Canal  
CPF: 034.499.090-70 - RG: 6102384358

Telefone: (54) 99969-2214  
E-mail: [camí.cami.canal@gmail.com](mailto:camí.cami.canal@gmail.com)

Leonardo Brugalli  
CPF: 012.751.140-75 – RG: 8092050262  
Telefone: (54) 9 8101-7020  
E-mail: [leo.brugalli@gmail.com](mailto:leo.brugalli@gmail.com)

### 3.3.4 Representatividade do corpo técnico administrativo

Mara Regina de Quadros  
CPF: 602.744.174-79 - RG:6036278023  
Telefones: (54) 98141-4238 e 3462-8300  
E-mail: [mara.quadros@fisul.edu.br](mailto:mara.quadros@fisul.edu.br)

Joana Refatti  
CPF: 932.242.300-53 - RG: 2057853505  
Telefones: (54) 99984-6859  
E-mail: [joana.refatti@fisul.edu.br](mailto:joana.refatti@fisul.edu.br)

Anderson Vidart Roman  
CPF: 833.959.030-87 - RG: 5083370709  
Telefones: (54) 99919-9037 e 3462-800  
E-mail: [anderson.roman@fisul.edu.br](mailto:anderson.roman@fisul.edu.br)

Mariane Bernadi  
CPF: 036.079.710-56  
RG: 4113600573 SSP/RS  
Telefones: (54) 99941-6672  
E-mail: [mariane.bernardi@fisul.edu.br](mailto:mariane.bernardi@fisul.edu.br)

### 3.3.5 Representatividade da comunidade externa

Adriana Zago – APEME – Titular  
CPF 832.511.970-53 - RG 4075636383  
Telefones: (54) 99131-0471 e 3461-1943  
E-mail: [adriana@friza.ind.br](mailto:adriana@friza.ind.br)

Rosana Cristina Ogliari Debiasi - APEME – Suplente  
CPF: 449.535.690-91 - RG 8033529044  
Telefones: (54) 9.9903-3776 e 3462-3796  
E-mail: [miltondebi@gmail.com](mailto:miltondebi@gmail.com)

Arrigo Fontana – PREFEITURA – Titular  
CPF 396.665.490-34 - RG 8026546666 SSP/RS  
Fone: (54) 99705-4789  
E-mail: [arrigo.fontana@garibaldi.rs.gov.br](mailto:arrigo.fontana@garibaldi.rs.gov.br)

Taciana Andreola – PREFEITURA – Suplente

CPF: 000.663.210-69 - RG: 1065631821  
Fone : (54) 99937-0899  
E-mail: [taciana.andreola@garibaldi.rs.gov.br](mailto:taciana.andreola@garibaldi.rs.gov.br)

### 3.4 Mandato da CPA

Conforme previsto no Artigo 5º, do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação da FISUL, os membros da CPA têm mandato de dois anos, ou seja, de 2025 a 2026, conforme Portaria nº 191, de 15 de maio de 2025, emitida pela Direção Geral. O Diretor Geral da Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul – FISUL, no uso das atribuições que lhe confere o Regimento Geral designa os integrantes da CPA.

## 4. METODOLOGIA DA AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação seguiu as diretrizes do SINAES, utilizando instrumentos quantitativos e qualitativos. Foram aplicados questionários eletrônicos, realizadas reuniões com grupos focais e analisados indicadores institucionais. As etapas incluíram:

- Planejamento e definição dos instrumentos
- Coleta de dados junto à comunidade acadêmica
- Consolidação e análise dos resultados
- Elaboração do relatório e divulgação.

### 4.1 Metodologia da Pesquisa

A metodologia utilizada nas pesquisas de autoavaliação da CPA foi planejada para garantir confiabilidade e abrangência na coleta e análise dos dados. As etapas seguiram um processo estruturado, conforme descrito a seguir:

#### 4.1.1 Instrumentos de Coleta

Foram aplicados questionários estruturados aos corpos discente, docente, e ao técnico e administrativo, com perguntas objetivas e discursivas. Os questionários foram disponibilizados por meio de plataformas digitais, assegurando acessibilidade, praticidade e sigilo das respostas.

Além disso, o corpo discente realizou avaliações qualitativas sobre indicadores específicos, como FISUL Comunidade, infraestrutura e compartilhamento dos espaços físicos. Para essas avaliações, os professores disponibilizaram tempo durante as aulas, permitindo que os estudantes realizassem a análise em conjunto, sob a coordenação do representante de turma.

#### 4.1.2. Tipos de Pesquisa

As pesquisas foram classificadas como:

Exploratória: buscaram compreender percepções gerais e identificar áreas que necessitam de melhorias, sem foco específico inicial.

Descritiva: analisaram detalhadamente os dados coletados, permitindo traçar um retrato claro das opiniões e experiências dos participantes.

#### 4.1.3. Análise dos Dados

Respostas objetivas: tratadas por meio de análise estatística simples, com cálculo de frequências e percentuais.

Respostas discursivas: submetidas à análise de conteúdo, agrupando sugestões e percepções em categorias temáticas para identificar tendências e oportunidades de melhoria.

#### 4.1.4. Metodologia Complementar – NPS

Para medir o nível de satisfação, foi utilizada a adaptação do *Net Promoter Score* (NPS), classificando os respondentes em:

Promotores: altamente satisfeitos

Neutros: satisfeitos, mas sem entusiasmo

Detratores: insatisfeitos ou pouco satisfeitos.

#### 4.1.5. Finalidade da Metodologia

A combinação dessas estratégias possibilitou construir uma base sólida de informações, essencial para orientar decisões institucionais, implementar melhorias e promover o desenvolvimento contínuo da FISUL.

### 4.2. Dimensões Avaliadas

Para cumprir sua função, a CPA coleta dados e informações que subsidiam a autoavaliação com base nos indicadores apontados pelo INEP. Isso inclui diagnósticos, coleta de dados e análises dos resultados das avaliações internas e externas.

#### 4.2.1 O Projeto de Autoavaliação Institucional - Ano II, 2025

Para o ano II – 2025, a CPA desenvolveu o projeto propondo a autoavaliação das dimensões estabelecidas pela regulação. A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES) prevê em seu artigo 3º dez dimensões que têm a finalidade de contemplar a Instituição de Ensino Superior (IES) como um todo, e em 2014, por meio da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, estabeleceu um roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional, e as dez dimensões foram reorganizadas em cinco eixos avaliativos, conforme segue:

##### 4.2.1.1 Eixos e Dimensões da avaliação segundo o SINAES

| Eixo |                                        | Dimensões   |                          |
|------|----------------------------------------|-------------|--------------------------|
| 1    | Planejamento e Avaliação institucional | Dimensão 8: | Planejamento e Avaliação |

|   |                               |              |                                                  |
|---|-------------------------------|--------------|--------------------------------------------------|
| 2 | Desenvolvimento Institucional | Dimensão 1:  | Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  |
|   |                               | Dimensão 3:  | Responsabilidade Social da Instituição           |
| 3 | Políticas Acadêmicas          | Dimensão 2:  | Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão |
|   |                               | Dimensão 4:  | Comunicação com a Sociedade                      |
|   |                               | Dimensão 9:  | Política de Atendimento aos Discentes            |
| 4 | Políticas de Gestão           | Dimensão 5:  | Políticas de Pessoal                             |
|   |                               | Dimensão 6:  | Organização e Gestão da Instituição              |
|   |                               | Dimensão 10: | Sustentabilidade Financeira                      |
| 5 | Infraestrutura Física         | Dimensão 7:  | Infraestrutura Física                            |

Fonte: Nota Técnica 65/2014

Atendendo a orientação da Norma Técnica INEP/DAES/CONAES de 065 de 09 de outubro de 2014, o presente Relatório de autoavaliação apresenta os trabalhos realizados pela CPA no Ano II - 2025, envolvendo análise documental, confronto de ações e os procedimentos básicos de autoavaliação.

O Planejamento de Autoavaliação para o Ano II – 2025, foi elaborado considerando as dez dimensões previstas na Lei do SINAES, contemplando os eixos e os itens que analisam as mudanças institucionais ocorridas no triênio. Este projeto, também buscou captar as percepções do corpo técnico-administrativo diante das últimas mudanças institucionais, conforme detalhado a seguir:

#### 4.2.1.2 Semestre 2025/A

| <b>Avaliação Institucional - FISUL_Ano II - 2025/A)</b> |                                                                                                                                |                                                 |                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Eixo</b>                                             | <b>Dimensão (Lei do SINAES)</b>                                                                                                | <b>Item correspondente</b>                      | <b>Indicador avaliado pela comunidade acadêmica</b>                                             |
| <b>Eixo 3</b> – Políticas Acadêmicas                    | <b>Dimensão 9</b> – Política de Atendimento aos Discentes                                                                      | <b>Avaliação dos Egressos</b> – foco principal  | Empregabilidade, continuidade de estudos, vínculo e participação dos egressos                   |
| <b>Eixo 3</b> – Políticas Acadêmicas                    | <b>Dimensão 4</b> – Comunicação com a Sociedade                                                                                | Avaliação dos Egressos – aspecto de comunicação | Alcance e engajamento das comunicações com egressos (mailing, redes, eventos)                   |
| <b>Eixo 3</b> – Políticas Acadêmicas                    | <b>Dimensão 2</b> – Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão                                                                 | Avaliação dos Egressos – aspecto acadêmico      | Oferta/participação de egressos em cursos, ações de extensão e pós-graduação                    |
| <b>Eixo 3</b> – Políticas Acadêmicas                    | <b>Dimensões 2, 4 e 9</b> – Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão; Comunicação com a Sociedade; Atendimento aos Discentes | <b>Avaliação dos Cursos de Pós-Graduação</b>    | Qualidade das disciplinas, metodologias, integração com pós-graduação, satisfação dos discentes |

#### 4.2.1.3 Semestre 2025/B

| <b>Semestre 2025/B</b> |                                 |                            |                                                     |
|------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Eixo</b>            | <b>Dimensão (Lei do SINAES)</b> | <b>Item correspondente</b> | <b>Indicador avaliado pela comunidade acadêmica</b> |

|                                                        |                                                                |                                                             |                                                                               |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Eixo 5</b> – Infraestrutura Física                  | <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física                      | <b>Avaliação da Biblioteca Virtual</b> – infraestrutura     | Disponibilidade do acervo digital, estabilidade da plataforma, acessibilidade |
| <b>Eixo 3</b> – Políticas Acadêmicas                   | <b>Dimensão 9</b> – Política de Atendimento aos Discentes      | Avaliação da Biblioteca Virtual – atendimento               | Satisfação de docentes e discentes, usabilidade, suporte e mediação           |
| <b>Eixo 3</b> – Políticas Acadêmicas                   | <b>Dimensão 2</b> – Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão | Programa FISUL Comunidades (Extensão)                       | Integração ensino–pesquisa–extensão, número de ações, impacto acadêmico       |
| <b>Eixo 2</b> – Desenvolvimento Institucional          | <b>Dimensão 3</b> – Responsabilidade Social da Instituição     | <b>Programa FISUL Comunidades</b> – responsabilidade social | Impacto social percebido, participação comunitária, abrangência               |
| <b>Eixo 5</b> – Infraestrutura Física                  | <b>Dimensão 7</b> – Infraestrutura Física                      | <b>Compartilhamento da Infraestrutura</b> (FISUL–Colégio)   | Adequação dos espaços, segurança, acessibilidade, compatibilidade de uso      |
| <b>Eixo 4</b> – Políticas de Gestão                    | <b>Dimensão 6</b> – Organização e Gestão da Instituição        | Compartilhamento da Infraestrutura – gestão                 | Protocolos, governança da parceria, gestão de riscos e resultados             |
| <b>Eixo 4</b> – Políticas de Gestão                    | <b>Dimensão 5</b> – Políticas de Pessoal                       | <b>Clima Organizacional</b> (corpo técnico-administrativo)  | Satisfação, comunicação interna, saúde ocupacional, reconhecimento            |
| <b>Eixo 1</b> – Planejamento e Avaliação Institucional | <b>Dimensão 8</b> – Planejamento e Avaliação                   | Clima Organizacional – uso dos resultados                   | Integração dos resultados ao PDI, planos de ação e acompanhamento             |

Referências normativas:

Lei nº 10.861/2004 (SINAES), art. 3º – dimensões; Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – organização em cinco eixos; Instrumento de Avaliação Institucional Externa (2014).

A avaliação contemplou as dez dimensões do SINAES, com foco nos seguintes aspectos:

No ano de 2025, o Projeto de Autoavaliação da FISUL contemplou indicadores estratégicos distribuídos entre os cinco eixos e as dez dimensões previstas na Lei do SINAES, organizados por semestre.

No primeiro semestre (2025/A), a avaliação concentrou-se nos egressos, abordando três aspectos fundamentais: empregabilidade, continuidade de estudos e vínculo institucional (Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes); alcance e engajamento das comunicações com ex-alunos por meio de mailing, redes sociais e eventos (Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade); e a participação dos egressos em cursos, ações de extensão e programas de pós-graduação (Dimensão 2 – Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão).

Além disso, foi realizada a avaliação dos cursos de Pós-Graduação, considerando a qualidade das disciplinas, metodologias de ensino, integração com a pós-graduação e o nível de satisfação dos discentes, também vinculada ao Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, contemplando (Dimensões 2 - Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão); porque envolve a qualidade das disciplinas, metodologias e integração com a pós-graduação

(Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade); quando a análise inclui a forma como a instituição comunica e interage com os egressos e pós-graduandos. (Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes); avalia aspectos de suporte, satisfação e condições oferecidas aos estudantes.

No segundo semestre (2025/B), os indicadores avaliados abrangeram a infraestrutura e os serviços acadêmicos, com destaque para a Biblioteca Virtual, analisada quanto à disponibilidade do acervo digital, estabilidade da plataforma e acessibilidade (Dimensão 7 – Infraestrutura Física), bem como a satisfação de docentes e discentes, usabilidade e suporte oferecido (Dimensão 9 – Atendimento aos Discentes). Também foram avaliadas as ações de extensão por meio do Programa FISUL Comunidades, considerando sua integração com ensino e pesquisa (Dimensão 2) e impacto social percebido pela comunidade (Dimensão 3 – Responsabilidade Social). Além disso, foram analisadas as condições e protocolos de compartilhamento da infraestrutura física com o Colégio Sagrado Coração de Jesus, verificando adequação dos espaços, segurança e governança da parceria (Dimensões 7 e 6). Por fim, a pesquisa de clima organizacional do corpo técnico-administrativo trouxe indicadores sobre satisfação, comunicação interna e reconhecimento (Dimensão 5 – Políticas de Pessoal), bem como a utilização dos resultados para subsidiar o PDI e planos de ação institucionais (Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação).

#### 4.3 Comunicação

A comunicação participou como papel estratégico no processo de autoavaliação institucional, garantindo ampla divulgação e engajamento da comunidade acadêmica. Foram utilizados diferentes canais e recursos visuais para informar e sensibilizar acadêmicos, docentes e colaboradores sobre a importância da participação, reforçando a transparência e o compromisso da FISUL com a melhoria contínua.

As ações comunicacionais buscaram promover o sentimento de pertencimento e estimular a contribuição de todos os segmentos envolvidos.

### 5. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Este capítulo apresenta os principais resultados obtidos a partir das ações implementadas, das análises realizadas e dos indicadores obtidos ao longo do período avaliado. Os dados foram organizados de forma a evidenciar o alcance das metas institucionais, destacando pontos fortes, desafios e oportunidades de melhoria. A exposição dos resultados pretende oferecer uma visão clara e objetiva sobre o impacto das iniciativas desenvolvidas, subsidiando a tomada de decisões estratégicas para o próximo ciclo avaliativo.

#### 5.1 Indicador 1: Acompanhamento e avaliação dos Egressos (2024)

Em 2025, a CPA realizou a pesquisa de acompanhamento dos egressos, convidando 39 ex-alunos, dos quais 15 responderam, representando 38,5% do total. O objetivo foi avaliar a inserção no mercado de trabalho, continuidade dos estudos, satisfação com a formação e percepção sobre a qualidade do curso, corpo docente e infraestrutura da FISUL.

#### 5.1.1 Descrição dos Resultados Quantitativos

| Pergunta 1:                  |             | O curso de formação superior.               |        |      |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------|--------|------|
| Descritivo do item avaliado. |             | O seu curso de formação superior, na FISUL. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                          | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Bacharelado em Administração                | 5      | 33,3 |
|                              | b)          | Bacharelado em Ciências Contábeis           | 2      | 13,3 |
|                              | c)          | Bacharelado em Direito                      | 2      | 13,3 |
|                              | e)          | CST em Gestão Comercial                     | 4      | 26,7 |
|                              | g)          | CST em Gestão de Recursos Humanos           | 2      | 13,4 |

Sobre o curso de formação superior:

Observa-se que a maior parte dos respondentes é do Bacharelado em Administração (33,3%), seguido do CST em Gestão Comercial (26,7%). Os cursos de Ciências Contábeis, Direito e Gestão de Recursos Humanos tiveram participação semelhante, em torno de 13% cada.

| Pergunta 2:                  |             | Semestre de conclusão do curso.                            |        |      |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------|--------|------|
| Descritivo do item avaliado. |             | Em qual semestre se deu a conclusão do seu curso na FISUL? |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                         | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Semestre de 2024/A                                         | 4      | 26,7 |
|                              | b)          | Semestre de 2024/B                                         | 11     | 73,3 |

Sobre o semestre de conclusão do curso:

A maioria dos respondentes concluiu o semestre de 2024/B (73,3%), entretanto 26,7% concluíram no semestre de 2024/A.

| Pergunta 3:                  |             | Atuação profissional.                               |        |      |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------|--------|------|
| Descritivo do item avaliado. |             | No momento, qual a sua situação formal de trabalho? |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                  | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Ativo, na área de sua formação                      | 7      | 46,6 |
|                              | b)          | Ativo, em áreas afins a sua formação                | 4      | 26,7 |
|                              | c)          | Ativo, mas não em áreas afins a sua formação        | 3      | 20,0 |
|                              | d)          | Inativo                                             | 1      | 6,7  |

Sobre a atuação profissional:

Nessa pergunta, 46,6% dos respondentes informaram estar ativos na área de sua formação, enquanto 26,7% atuam em áreas afins. Por sua vez, 20% trabalham em áreas não relacionadas à formação e 6,7% declararam estar inativos.

| Pergunta 4:                  |             | Ramo de atividade.                                               |        |      |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Descritivo do item avaliado. |             | Em qual ramo de atividade exerce a atividade formal de trabalho? |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                               | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Indústria                                                        | 7      | 46,7 |
|                              | c)          | Serviços                                                         | 5      | 33,3 |
|                              | e)          | Empreendedorismo (negócio próprio ou freelancer)                 | 3      | 20,0 |

Sobre o ramo de atividade:

A maioria dos respondentes atua na Indústria (46,7%), seguida pelo setor de Serviços (33,3%). Em contrapartida, 20% indicaram atuação em empreendedorismo, seja com negócio próprio ou como freelancer.

|                              |             |                                                                                                                              |        |      |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 5:</b>           |             | O Primeiro emprego na área de formação.                                                                                      |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Em que momento da sua vida profissional aconteceu o seu primeiro emprego na área ou em áreas afins da sua formação superior? |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                           | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Antes de iniciar no curso de formação superior                                                                               | 3      | 20,0 |
|                              | b)          | No início do curso de formação superior                                                                                      | 6      | 40,0 |
|                              | c)          | Na metade do curso de formação superior                                                                                      | 5      | 33,3 |
|                              | e)          | No final do curso de formação                                                                                                | 1      | 6,7  |

Sobre o primeiro emprego na área de formação:

Nessa pergunta, 40% dos respondentes afirmaram que conseguiram o primeiro emprego já no início do curso superior. Outros 33,3% tiveram essa oportunidade na metade do curso, enquanto 20% iniciaram antes mesmo de ingressar na graduação e apenas 6,7% conseguiram o primeiro emprego no final do curso.

|                              |             |                                                                           |        |      |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 6:</b>           |             | A escolha do curso                                                        |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | A principal motivação que o(a) levou a escolher este curso superior, foi: |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                        | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Desenvolver uma carreira profissional na área.                            | 8      | 53,3 |
|                              | b)          | Adquirir uma formação acadêmica ampla e generalista.                      | 5      | 33,3 |
|                              | c)          | Concurso público.                                                         | 1      | 6,7  |
|                              | e)          | Gestão comercial pela aproximação com Comércio Exterior.                  | 1      | 6,7  |

Sobre a escolha do curso:

A principal motivação dos respondentes foi desenvolver uma carreira profissional na área (53,3%). Em seguida, 33,3% optaram pelo curso para adquirir uma formação acadêmica ampla e generalista, 6,7% escolheram o curso visando concurso público, e outros 6,7% motivados pela gestão comercial com aproximação ao Comércio Exterior.

|                              |             |                                                                        |        |      |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 7:</b>           |             | Fator de influência na escolha                                         |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Você considera que a sua escolha pelo curso foi mais influenciada por: |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                     | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Oportunidades de emprego no setor privado                              | 2      | 13,3 |
|                              | b)          | Estabilidade e oportunidades em carreiras públicas                     | 2      | 13,3 |
|                              | c)          | Ambos de maneira equilibrada                                           | 3      | 20,0 |
|                              | e)          | Interesse acadêmico ou pessoal na área de conhecimento                 | 8      | 53,4 |

Sobre o fator de influência na escolha do curso:

A maioria dos respondentes (53,4%) respondeu que foi o interesse acadêmico ou pessoal na área de conhecimento que mais influenciou sua decisão. Outros 20% apontaram que a escolha foi influenciada por ambos os fatores – oportunidades de

emprego e estabilidade em carreiras públicas – de maneira equilibrada, 13,3% consideraram que a decisão foi influenciada pelas oportunidades de emprego no setor privado, e 13,3% pelas oportunidades em carreiras públicas.

|                              |             |                                                                                                                     |        |      |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 8:</b>           |             | Expectativas atendidas                                                                                              |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | O curso atendeu às suas expectativas em termos de preparação para o mercado de trabalho ou para concursos públicos. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                  | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Sim, para o mercado de trabalho                                                                                     | 9      | 60,0 |
|                              | c)          | Sim, para ambos                                                                                                     | 5      | 33,3 |
|                              | e)          | Não, ficou abaixo do esperado                                                                                       | 1      | 6,7  |

Sobre as expectativas atendidas pelo curso:

Nessa pergunta, 60% dos respondentes afirmaram que o curso atendeu às suas expectativas para o mercado de trabalho, 33,3% disseram que o curso atendeu para ambos – mercado de trabalho e concursos públicos e 6,7% consideraram que o curso ficou abaixo do esperado.

|                              |             |                                                                      |        |      |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 9:</b>           |             | A contribuição da imagem da FISUL                                    |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | A imagem da FISUL interferiu na sua inserção no mercado de trabalho. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                   | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Positivamente                                                        | 3      | 20,0 |
|                              | b)          | Não interferiu                                                       | 10     | 66,7 |
|                              | c)          | Não sei / não quero responder                                        | 2      | 13,3 |

Sobre a contribuição da imagem da FISUL na inserção no mercado de trabalho:

A maioria dos respondentes (66,7%) considerou que a imagem da instituição não interferiu. Apenas 20% perceberam um efeito positivo, e 13,3% não souberam ou não quiseram responder.

|                              |             |                                                                                                          |        |      |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 10:</b>          |             | O Curso na formação pessoal.                                                                             |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Em termos de crescimento pessoal, foi importante ter realizado o seu curso de formação superior na FISUL |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                       | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                      | 8      | 53,3 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                    | 5      | 33,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                               | 1      | 6,7  |
|                              | e)          | Discordo parcialmente                                                                                    | 1      | 6,7  |

Sobre a importância do curso para a formação pessoal:

A maioria dos respondentes (53,3%) concorda totalmente que o curso contribuiu para seu crescimento pessoal, 33,3% concordam parcialmente, enquanto 6,7% ficaram neutros (nem concordo, nem discordo) e 6,7% discordam parcialmente.

|                              |             |                                                                                                                   |        |      |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 11:</b>          |             | O Curso na experiência e crescimento profissional.                                                                |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Em termos de experiência/crescimento profissional, foi importante ter realizado o seu curso de formação na FISUL. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                               | 9      | 60,0 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                             | 5      | 33,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                        | 1      | 6,6  |

Sobre a importância do curso para a experiência e crescimento profissional:

Nessa pergunta, 60% dos respondentes concordam totalmente que a formação na FISUL foi importante. Outros 33,3% concordam parcialmente, e 6,6% permanecem neutros (nem concordo, nem discordo).

|                              |             |                                                                                                                                                                   |        |      |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 12:</b>          |             | O Curso na formação de cidadãos protagonistas.                                                                                                                    |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | A formação recebida, no decorrer do seu curso de formação, tem contribuído para formar cidadãos reflexivos e protagonistas com relação ao trabalho e à sociedade. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                                | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                                               | 6      | 40,0 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                                                             | 6      | 40,0 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                                                                        | 1      | 6,7  |
|                              | e)          | Discordo parcialmente                                                                                                                                             | 2      | 13,3 |

Sobre a formação de cidadãos protagonistas:

Os resultados mostram que, 40% dos respondentes concordam totalmente que o curso contribuiu para formar cidadãos reflexivos e protagonistas, outros 40% concordam parcialmente e apenas 6,7% permaneceram neutros (nem concordo, nem discordo) e 13,3% discordam parcialmente.

|                              |             |                                                                                                                                     |        |      |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 13:</b>          |             | O curso na formação de profissionais técnicos.                                                                                      |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | A formação recebida, no decorrer do seu curso de formação, tem contribuído no desenvolvimento das atividades profissionais/técnicas |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                  | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                 | 6      | 40,0 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                               | 8      | 53,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                                          | 1      | 6,7  |

Sobre a formação de profissionais técnicos:

Os dados mostram que, 53,3% dos respondentes concordam parcialmente que o curso contribuiu para o desenvolvimento das atividades profissionais/técnicas, enquanto 40% concordam totalmente. Apenas 6,7% permaneceram neutros (nem concordo, nem discordo).

|                              |             |                                                                                                                                                                                                     |        |      |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 14:</b>          |             | Conhecimentos não contemplados no curso.                                                                                                                                                            |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Alguns conhecimentos específicos da área de atuação não foram contemplados no decorrer do seu curso de formação e o mundo do trabalho requer deste profissional. Em relação a essa afirmação, você: |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                                                                  | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                                                                                 | 4      | 26,8 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                                                                                               | 5      | 33,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                                                                                                          | 2      | 13,3 |
|                              | e)          | Discordo parcialmente                                                                                                                                                                               | 2      | 13,3 |
|                              | f)          | Discordo totalmente                                                                                                                                                                                 | 2      | 13,3 |

Sobre conhecimentos não contemplados no curso:

O quadro mostra que, 33,3% dos respondentes concordam parcialmente que certos conhecimentos da área não foram abordados, enquanto 26,8% concordam totalmente. Outros 13,3% dos respondentes ficaram neutros (nem concordo, nem discordo) e 13,3% discordam parcialmente ou discordam totalmente da afirmação.

Sobre os conteúdos que não foram contemplados:

As respostas qualitativas apontam lacunas em conteúdos práticos e específicos da área, como rotinas fiscais (Sintegra, e-CAC, Sped, Reinf, GIA, Sefaz), imposto de renda (IRPF), contabilidade aplicada à agricultura e instituições financeiras, além de temas relacionados à análise de mercado e área financeira.

Também foram mencionadas disciplinas de ciências humanas e antropologia, bem como a necessidade de abordar o impacto das inovações tecnológicas no setor.

Alguns respondentes destacaram a carência de vivências práticas e experiências que aproximem o estudante da realidade profissional, embora reconheçam iniciativas recentes para suprir essa demanda por meio de atividades complementares.

|                              |             |                                                                                                       |        |      |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 15:                 |             | Estruturação da Matriz Curricular do curso.                                                           |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | De forma geral, o que foi visto na matriz curricular foi suficiente para seu desempenho profissional. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                    | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                   | 5      | 33,3 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                 | 9      | 60,0 |
|                              | e)          | Discordo parcialmente                                                                                 | 1      | 6,7  |

Sobre a estruturação da matriz curricular:

Os resultados mostram que, 33,3% dos respondentes concordam totalmente que o que foi visto na matriz foi suficiente para seu desempenho profissional, mas a maioria, 60%, permaneceu neutra (nem concordo, nem discordo), e 6,7% discordam parcialmente.

|                              |             |                                                                                                                                                                                            |        |      |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 16:                 |             | Equilíbrio na distribuição das disciplinas                                                                                                                                                 |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Houve equilíbrio entre a distribuição das disciplinas de formação geral (de conhecimentos gerais) e de formação específica (as necessárias para a função), na proposta curricular do curso |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                                                         | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                                                                        | 7      | 46,7 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                                                                                      | 8      | 53,3 |

Sobre o equilíbrio na distribuição das disciplinas:

Os resultados mostram que, 53,3% dos respondentes concordam parcialmente que houve equilíbrio entre disciplinas de formação geral e específica, enquanto 46,7% concordam totalmente.

|                              |             |                                                                                               |        |      |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 17:                 |             | Indicação da disciplina.                                                                      |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Quanto à possível indicação do seu curso de formação superior para amigos e familiares, você: |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                            | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                           | 11     | 73,3 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                         | 3      | 20,0 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                    | 1      | 6,7  |

Sobre a indicação do curso para amigos e familiares:

A partir da análise do quadro temos que, 73,3% dos respondentes concordam totalmente que recomendariam o curso, 20% concordam parcialmente e 6,7% permaneceram neutros (nem concordo, nem discordo).

|                              |             |                                                                                                                                                  |        |      |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 18:                 |             | Nota ao curso.                                                                                                                                   |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Em uma escala de 1 a 10, sendo 1 para muito ruim e 10 para muito bom, atribua uma nota para o seu curso de formação superior realizado na FISUL. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                               | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | 10                                                                                                                                               | 6      | 40   |
|                              | b)          | 9                                                                                                                                                | 4      | 26,3 |
|                              | c)          | 8                                                                                                                                                | 2      | 13,7 |
|                              | e)          | 7                                                                                                                                                | 3      | 20   |

Sobre a nota atribuída ao curso:

Nessa pergunta, 40% dos respondentes deram nota 10, 26,3% deram nota 9, 20% deram nota 7 e 13,7% atribuíram nota 8.

Em poucas linhas justifique a sua nota na pergunta 18:

As justificativas apresentadas mostram aspectos importantes: entre os pontos fortes, destacam-se a contribuição do curso para a formação profissional, a qualidade do corpo docente, a estrutura institucional e o compromisso da FISUL com o acadêmico. Também foram mencionados aprendizados significativos e experiências enriquecedoras, como trocas com professores e desenvolvimento de senso crítico.

Por outro lado, surgem sugestões de melhoria relacionadas à ampliação de práticas aplicadas, maior diversidade cultural e sensibilidade social, atualização de conteúdos e metodologias, além de aprimoramento no atendimento institucional. Algumas críticas apontam para falta de rigor em determinadas disciplinas, dispersão do Programa FISUL Comunidade e excesso de trabalhos em grupo, que podem comprometer a autonomia dos estudantes.

|                              |             |                                                  |        |      |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 19:                 |             | Retorno à FISUL                                  |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Com relação a um possível retorno à FISUL, você: |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                               | Pontos | %    |
|                              | b)          | Pensa em retornar em curso de Pós-graduação;     | 11     | 73,3 |
|                              | c)          | Não pensa em retornar no momento;                | 3      | 20,0 |
|                              | e)          | Não sei responder / não quero responder          | 1      | 6,7  |

Sobre um possível retorno à FISUL:

A partir das respostas é possível afirmar que, 73,3% dos respondentes pretendem retornar em curso de pós-graduação, 20% não pensam em retornar no momento, e 6,7% não souberam ou não quiseram responder.

|                              |             |                                                                                |        |      |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 20:                 |             | Posicionamento da FISUL.                                                       |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Pelas informações e outras referências que chegam até você, diria que a FISUL: |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                             | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | É uma ótima Instituição de Ensino Superior.                                    | 7      | 46,7 |
|                              | b)          | Está se constituindo em uma ótima Instituição de Ensino Superior.              | 4      | 26,7 |
|                              | c)          | É uma boa Instituição de Ensino Superior.                                      | 1      | 6,7  |

|  |    |                                                                    |   |      |
|--|----|--------------------------------------------------------------------|---|------|
|  | e) | Está perdendo o conceito que havia conquistado junto à comunidade. | 3 | 20,0 |
|--|----|--------------------------------------------------------------------|---|------|

Sobre o posicionamento da FISUL:

Os dados mostram que, 46,7% dos respondentes consideram que é uma ótima instituição de ensino superior, 26,7% acreditam que está se constituindo em uma ótima instituição, 6,7% dizem que é uma boa instituição, e 20% consideram que está perdendo o conceito que havia conquistado junto à comunidade.

Justifique a sua resposta na pergunta 20:

As justificativas apresentadas reforçam percepções positivas relacionadas à qualidade do ensino, à receptividade institucional e ao custo-benefício, destacando também a competência do corpo docente e a infraestrutura adequada. Por outro lado, surgem apontamentos sobre a necessidade de atualização de conteúdos e metodologias, maior rigor acadêmico e fortalecimento das práticas avaliativas, especialmente diante do uso crescente de tecnologias e inteligência artificial nos trabalhos acadêmicos. Alguns respondentes mencionaram preocupações com a redução da exigência acadêmica e com posicionamentos políticos percebidos como parciais.

|                              |             |                                                                                                                                               |        |      |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 21:</b>          |             | Escolha do mesmo curso.                                                                                                                       |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Se você pudesse voltar ao passado, ou seja, decidir novamente, você escolheria o mesmo curso concluído como o seu curso de formação superior? |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                            | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Sim, com certeza                                                                                                                              | 10     | 66,7 |
|                              | b)          | É possível que sim                                                                                                                            | 5      | 33,3 |

Sobre a escolha do mesmo curso:

A essa pergunta, 66,7% dos respondentes afirmaram que escolheriam o mesmo curso com certeza, enquanto 33,3% responderam que é possível que sim.

|                              |             |                                                                                       |        |      |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 22:</b>          |             | Conhecimento dos professores do curso,                                                |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | O curso no qual você se graduou, o corpo docente possuía um bom nível de conhecimento |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                    | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                   | 9      | 60,0 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                 | 6      | 40,0 |

Sobre o conhecimento dos professores:

As respostas tabuladas mostram que, 60% dos respondentes concordam totalmente que o corpo docente possuía um bom nível de conhecimento, enquanto 40% concordam parcialmente.

|                              |             |                                                                                                           |        |      |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| <b>Pergunta 23:</b>          |             | Adequação dos conteúdos/programas das disciplinas                                                         |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | O curso no qual você se graduou os conteúdos/programas das disciplinas foram adequadamente desenvolvidos. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                        | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                       | 4      | 26,7 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                     | 11     | 73,3 |

Sobre a adequação dos conteúdos e programas das disciplinas:

Observa-se que a maioria dos respondentes (73,3%) concorda parcialmente que os conteúdos foram desenvolvidos de maneira adequada, e 26,7% manifestaram concordância total.

|                              |             |                                                                                                                                                                                                                                    |        |      |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 24:                 |             | Os recursos didático-pedagógicos                                                                                                                                                                                                   |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | O curso no qual você se graduou os recursos didático-pedagógicos disponíveis para o desenvolvimento das atividades/aulas do curso (salas de aula e mobília, recursos computacionais, Labin, Biblioteca e afins) estavam adequados. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                                                                                                 | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                                                                                                                | 7      | 46,7 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                                                                                                                              | 5      | 33,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                                                                                                                                         | 2      | 13,3 |
|                              | e)          | Discordo parcialmente                                                                                                                                                                                                              | 1      | 6,7  |

Sobre a adequação dos recursos didático-pedagógicos (salas de aula e mobília, recursos computacionais, Labin, Biblioteca e afins):

Os resultados mostram que 46,7% dos respondentes concordaram totalmente com a afirmativa, 33,3% concordaram parcialmente, 13,3% mantiveram-se neutros e 6,7% discordaram parcialmente.

|                              |             |                                                                                                                                                                                                |        |      |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 25:                 |             | A contribuição dos Estágios                                                                                                                                                                    |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Os Estágios são componentes curriculares fundamentais para a formação dos egressos da graduação e contribuem para adquirir experiência e uma relação mais prática da teoria vista na graduação |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                                                             | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                                                                            | 4      | 26,7 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                                                                                          | 5      | 33,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                                                                                                     | 2      | 13,3 |
|                              | e)          | No meu curso de Graduação NÃO TEM ESTÁGIO                                                                                                                                                      | 4      | 26,7 |

Sobre a contribuição dos Estágios para a formação dos egressos:

Observa-se que uma parcela de 26,7% concorda totalmente que os estágios contribuíram de forma significativa, 33,3% concordam parcialmente, enquanto isso 13,3% assinalaram a opção neutra, e 26,7% informaram que seu curso não possuía estágio.

|                              |             |                                                                                                                                                                   |        |      |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Pergunta 26:                 |             | Os Estágios e a compreensão das diferentes teorias e o exercício profissional.                                                                                    |        |      |
| Descritivo do item avaliado. |             | Os estágios curriculares, aproximam o aluno da realidade de sua área de formação e o auxilia a compreender diferentes teorias que regem o exercício profissional. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                                | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                                               | 4      | 26,7 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                                                             | 5      | 33,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                                                                        | 2      | 13,3 |
|                              | e)          | No meu curso de Graduação NÃO TEM ESTÁGIO                                                                                                                         | 4      | 26,7 |

Sobre “Os Estágios e a compreensão das diferentes teorias e o exercício profissional”:

Nessa pergunta, 26,7% declarou “concordo totalmente”, 33,3% apontou “concordo parcialmente”, o que representa 60% dos participantes, 13,3% optaram por

“nem concordo, nem discordo”, e 26,7% informaram que o curso de graduação não possui estágio.

| Pergunta 27:                 |             | A contribuição do TCC                                                                                                                                                                |        |      |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Descritivo do item avaliado. |             | O Trabalho de Conclusão de Curso - TCC, tem contribuído para adquirir experiência e conhecimento e desenvolver competências e uma relação mais prática da teoria vista na graduação. |        |      |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                                                   | Pontos | %    |
| 15                           | a)          | Concordo totalmente                                                                                                                                                                  | 7      | 46,7 |
|                              | b)          | Concordo parcialmente                                                                                                                                                                | 2      | 13,3 |
|                              | c)          | Nem concordo, nem discordo                                                                                                                                                           | 1      | 6,7  |
|                              | e)          | Discordo parcialmente                                                                                                                                                                | 1      | 6,7  |
|                              | f)          | No meu curso de Graduação NÃO TEM ESTÁGIO                                                                                                                                            | 4      | 26,7 |

Na Pergunta sobre a contribuição do TCC para a formação acadêmica, os resultados mostram que a maioria dos respondentes reconhece a importância do Trabalho de Conclusão de Curso como instrumento de aprendizagem e prática profissional. 46,7% (7 respondentes) afirmaram concordar totalmente, 13,3% (2 respondentes) disseram concordar parcialmente, 6,7% (1 respondente) ficaram indiferentes (nem concordam, nem discordam), 6,7% (1 respondente) discordaram parcialmente e 26,7% (4 respondentes) declararam que no curso de graduação não há TCC.

#### 5.1.2 Descrição dos Resultados Qualitativos

| Pergunta 28: Sugestões para Aumento da Admiração pelo Curso                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se você fosse o (a) coordenador (a) do curso, ou se você fosse uma dirigente da FISUL, o que você faria para aumentar o nível de admiração do seu curso de formação superior? |

As respostas dos egressos do ano de 2024, indicam diferentes perspectivas sobre como elevar o nível de admiração pelo curso.

As sugestões sinalizam a busca por maior integração entre teoria e prática, inovação pedagógica, fortalecimento da relação com o mercado e valorização da qualificação docente, e foram classificadas em quatro eixos principais:

##### Qualificação e Diversificação docente

Alguns respondentes sugerem trazer professores de renome para ministrar aulas e palestras, além de promover inserções nas empresas locais. Também foi mencionada a necessidade de aumentar o nível de exigência de alguns docentes, mantendo a qualidade já reconhecida da maioria.

##### Metodologias Ativas e Inovação Didática

Há recomendações para tornar as aulas mais práticas e dinâmicas, incluindo atividades como simulações teatrais, ações conjuntas com os alunos e maior aplicação da teoria em situações reais. A inovação nas estratégias de ensino é vista como fator essencial para engajamento.

##### Conexão com o Mercado e Aplicabilidade

Os participantes destacaram a importância de abordar áreas com maior potencial de empregabilidade, reforçando que o objetivo principal da graduação é proporcionar melhores oportunidades profissionais.

##### Satisfação Atual e Expectativas

Um dos respondentes afirmou não ver necessidade de mudanças, indicando que o curso atende às suas expectativas, o que demonstra percepção positiva sobre a estrutura atual.

|                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pergunta 29: Comentários gerais,                                                                       |
| Comentários gerais, (considerações, apontamentos, críticas, sugestões, percepções etc) são bem-vindas. |

Principais Considerações e Sugestões

Pontos Fortes:

Destaca-se o reconhecimento da FISUL como uma instituição comprometida com o desenvolvimento acadêmico, evidenciado pela qualidade do corpo docente e pelo apreço manifestado pelos ensinamentos recebidos.

Sugestões de Melhoria:

Entre as propostas apresentadas, ressaltam-se a ampliação de aulas práticas, a promoção de debates em sala de aula e o incentivo à empatia diante de opiniões divergentes. Também foi sugerida a busca contínua por docentes cada vez mais qualificados, visando fortalecer a excelência acadêmica.

Críticas:

Foram apontadas questões relacionadas à necessidade de maior rigor na atribuição de notas e à preocupação com a falta de exigência acadêmica. Além disso, houve observações sobre aspectos culturais da região, como conservadorismo e posicionamentos políticos, considerados por alguns respondentes como fatores que merecem atenção.

### 5.1.3 Análise dos Resultados – Indicador I

A pesquisa realizada pela CPA em 2025 contou com a participação de 15 egressos, representando 38,5% dos 39 ex-alunos convidados. O objetivo foi compreender a inserção no mercado de trabalho, a continuidade dos estudos, a satisfação com a formação e a percepção sobre a qualidade do curso, corpo docente e infraestrutura da FISUL.

Os resultados indicam que 46,7% dos respondentes atuam na área de formação, 26,7% em áreas afins e 20% exercem atividades empreendedoras. Quanto ao ramo de atuação, prevalece a Indústria (46,7%), seguida pelo setor de Serviços (33,3%), e 20% atuam como empreendedores ou freelancers. Sobre o primeiro emprego, 40% conseguiram a colocação já no início do curso, 33,3% na metade da graduação, 20% antes do ingresso e apenas 6,7% no final do curso.

Em relação à escolha do curso, 53,3% foram motivados pelo desejo de construir carreira na área, 33,3% buscaram formação ampla e generalista, 6,7% visavam concursos públicos e outros 6,7% pela gestão comercial com aproximação ao Comércio Exterior. O fator decisivo para a escolha foi o interesse acadêmico ou pessoal (53,4%), seguido por oportunidades de emprego e estabilidade (33,3%).

Quanto às expectativas, 60% afirmam que o curso atendeu plenamente às demandas do mercado, 33,3% consideraram que atendeu tanto ao mercado quanto a concursos, e 6,7% avaliaram que ficou abaixo do esperado. Sobre a imagem institucional,

66,7% acreditam que não interferiu na inserção profissional, enquanto 20% perceberam impacto positivo.

No aspecto formativo, 53,3% concordam totalmente que o curso contribuiu para o crescimento pessoal, e 60% reconhecem sua relevância para a experiência profissional. A formação cidadã foi apontada como satisfatória por 80% dos respondentes (total ou parcialmente), e 93,3% reconhecem contribuição para competências técnicas. Contudo, a análise da matriz curricular revela que 60% permaneceram neutros quanto à suficiência dos conteúdos, indicando necessidade de revisão e atualização.

As respostas qualitativas complementam essa análise, os egressos apontaram lacunas em conteúdos práticos e específicos e foi destacada a necessidade de maior carga prática e vivências que aproximem o estudante da realidade profissional.

As justificativas para a nota atribuída ao curso reforçam pontos fortes como a qualidade do corpo docente, a estrutura institucional e o compromisso da FISUL com o acadêmico, além do desenvolvimento do senso crítico e experiências enriquecedoras. Algumas críticas mencionam dispersão em projetos de extensão, excesso de trabalhos em grupo e falta de rigor em determinadas disciplinas.

As percepções sobre o posicionamento da FISUL mostram reconhecimento da qualidade de ensino, receptividade e custo-benefício, bem como da competência docente. Entretanto, surgem apontamentos sobre a necessidade de maior firmeza acadêmica, atualização de conteúdos e práticas.

## 5.2 Indicador II: Avaliação dos cursos de Pós-Graduação

Em conformidade com a Lei nº 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), compete às Comissões Próprias de Avaliação (CPAs) conduzir os processos internos de avaliação nas Instituições de Ensino Superior, abrangendo aspectos relacionados à Graduação, Pós-Graduação, Infraestrutura e Clima Organizacional.

Atendendo a essas diretrizes e em cumprimento às suas atribuições, a CPA da FISUL deu continuidade ao plano de ação e, no segundo ano do Triênio 2024-2026, realizou a avaliação dos cursos de Pós-Graduação.

O objetivo da iniciativa foi revisar e analisar os cursos ofertados, bem como conhecer a percepção dos estudantes, visando ao aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e institucional.

A avaliação da Pós-Graduação foi conduzida por meio de três instrumentos distintos, sendo o Instrumento 1 composto por 15 questões objetivas.

A amostra contemplou 36 disciplinas, totalizando 353 respondentes. A coleta de dados ocorreu por meio de questionário estruturado com base na Escala de Likert, oferecendo as opções: Totalmente satisfeito, Satisfeito, Pouco satisfeito e Normal.

Para fins de análise, os resultados foram convertidos em categorias conforme a metodologia adaptada do Net Promoter Score (NPS): respostas “Totalmente satisfeito” foram classificadas como Promotores, “Satisfeito” como Neutros, e “Pouco satisfeito” ou “Normal” como Detratores.

O NPS é uma metodologia utilizada para mensurar o nível de satisfação e lealdade em relação a serviços, produtos ou instituições, classificando os participantes em três grupos:

Promotores: altamente satisfeitos, que recomendariam a experiência vivida;

Neutros: satisfeitos, mas sem entusiasmo;

Detratores: insatisfeitos ou pouco satisfeitos, que não recomendariam.

### 5.2.1 Apresentação dos Resultados do Indicador II - Instrumento 1

| Pergunta 1:                  |             | Conhecimento do assunto                                                 |        |       |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | O professor demonstra conhecimento e domínio do conteúdo da disciplina? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                      | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                       | 285    | 80,74 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                             | 59     | 16,71 |
|                              | c)          | Normal;                                                                 | 4      | 1,13  |
|                              | d)          | Pouco satisfeito;                                                       | 4      | 1,13  |
|                              | e)          | Sem resposta.                                                           | 1      | 0,28  |

Sobre conhecimento e domínio do conteúdo do professor da disciplina:

A maioria expressou satisfação: 80,74% (285 respondentes) marcaram Muito satisfeito, enquanto 16,71% (59) indicaram Satisfeito. Apenas 1,13% (4) consideraram Normal e outros 1,13% (4) Pouco satisfeito. Houve ainda 0,28% (1) sem resposta.

| Pergunta 2:                  |             | Administração do tempo                                           |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | O professor gerenciou adequadamente o tempo durante a atividade? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                               | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                | 231    | 65,44 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                      | 98     | 27,76 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                | 8      | 2,27  |
|                              | d)          | Normal.                                                          | 15     | 4,25  |
|                              | e)          | Sem resposta                                                     | 1      | 0,28  |

Sobre gerenciamento do tempo durante as atividades:

A maioria dos respondentes demonstrou satisfação: 65,44% (231) marcaram Muito satisfeito e 27,76% (98) indicaram Satisfeito. Em menor proporção, 4,25% (15) avaliaram como Normal e 2,27% (8) como Pouco satisfeito. Apenas 0,28% (1) não respondeu.

| Pergunta 3:                  |             | Esclarecimento de dúvidas                                            |        |       |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | O professor esclareceu adequadamente as dúvidas durante a atividade? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                   | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                    | 249    | 70,54 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                          | 86     | 24,36 |
|                              | c)          | Insatisfeito;                                                        | 2      | 0,57  |
|                              | d)          | Normal;                                                              | 14     | 3,97  |
|                              | e)          | Sem resposta                                                         | 2      | 0,57  |

Sobre o esclarecimento de dúvidas dos acadêmicos:

Os resultados mostram que a percepção dos respondentes foi majoritariamente positiva: 70,54% (249) indicaram estar Muito satisfeitos e 24,36% (86) marcaram

Satisfeito. Em menor proporção, 3,97% (14) avaliaram como Normal e 0,57% (2) como Insatisfeito. Houve ainda 0,57% (2) sem resposta.

|                              |             |                                                                      |        |       |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 4:                  |             | Linguagem clara e objetiva                                           |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | O professor utilizou linguagem clara e objetiva durante a atividade? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                   | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                    | 247    | 69,97 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                          | 84     | 23,80 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                    | 6      | 1,70  |
|                              | d)          | Normal.                                                              | 14     | 3,97  |
|                              | e)          | Não sei / não quero responder.                                       | 2      | 0,57  |

Sobre linguagem clara e objetiva por parte dos professores:

A tabulação das respostas mostra que parcela dos respondentes demonstrou satisfação: 69,97% (247) marcaram Muito satisfeito e 23,80% (84) indicaram Satisfeito. Em menor proporção, 3,97% (14) avaliaram como Normal e 1,70% (6) como Pouco satisfeito. Apenas 0,57% (2) optaram por Não sei / não quero responder.

|                              |             |                                                                            |        |       |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 5:                  |             | Conteúdo em sequência lógica                                               |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | O professor apresentou o conteúdo em sequência lógica durante a atividade? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                         | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                          | 239    | 67,71 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                                | 89     | 25,21 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                          | 6      | 1,70  |
|                              | d)          | Normal;                                                                    | 18     | 5,10  |
|                              | e)          | Insatisfeito.                                                              | 1      | 0,28  |

Sobre a sequência lógica do conteúdo:

A maioria dos respondentes demonstrou satisfação: 67,71% (239) marcaram Muito satisfeito e 25,21% (89) indicaram Satisfeito. Em menor proporção, 5,10% (18) avaliaram como Normal, 1,70% (6) como Pouco satisfeito e apenas 0,28% (1) como Insatisfeito.

|                              |             |                                                                              |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 6:                  |             | Relacionamento com aluno                                                     |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | O professor manteve um bom relacionamento com os alunos durante a atividade? |        |       |
| Alternativa                  | Alternativa | Opções de resposta                                                           | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                            | 277    | 78,47 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                                  | 64     | 18,13 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                            | 1      | 0,28  |
|                              | d)          | Normal;                                                                      | 10     | 2,83  |
|                              | e)          | Não sei / não quero responder.                                               | 1      | 0,28  |

Sobre relacionamento professor e aluno:

A percepção dos respondentes foi positiva: 78,47% (277) indicaram estar Muito satisfeitos e 18,13% (64) marcaram Satisfeito. Em menor proporção, 2,83% (10) avaliaram como Normal, 0,28% (1) como Pouco satisfeito e outros 0,28% (1) optaram por Não sei / não quero responder.

|                              |  |                                                                                                     |  |  |
|------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Pergunta 7:                  |  | Qualidade do material                                                                               |  |  |
| Descritivo do item avaliado. |  | O material disponibilizado pelo professor apresentou qualidade adequada para apoiar a aprendizagem? |  |  |

| Respondentes | Alternativa | Opções de resposta             | Pontos | %     |
|--------------|-------------|--------------------------------|--------|-------|
| 353          | a)          | Muito satisfeito;              | 229    | 64,87 |
|              | b)          | Satisfeito;                    | 104    | 29,46 |
|              | c)          | Pouco satisfeito;              | 3      | 0,85  |
|              | d)          | Normal.                        | 16     | 4,53  |
|              | e)          | Não sei / não quero responder. | 1      | 0,28  |

Sobre a qualidade dos materiais disponibilizados pelo professor:

A maioria dos respondentes demonstrou satisfação: 64,87% (229) marcaram Muito satisfeito e 29,46% (104) indicaram Satisfeito. Em menor proporção, 4,53% (16) avaliaram como Normal, 0,85% (3) como Pouco satisfeito e apenas 0,28% (1) optou por Não sei / não quero responder.

| Pergunta 8:                  |             | Casos e exercícios práticos                                                                         |        |       |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | O professor utilizou casos e exercícios práticos durante a atividade para facilitar a aprendizagem? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                  | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                                                   | 221    | 62,61 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                                                         | 105    | 29,75 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                                                   | 5      | 1,42  |
|                              | d)          | Normal;                                                                                             | 17     | 4,82  |
|                              | e)          | Insatisfeito;                                                                                       | 3      | 0,85  |
|                              | f)          | Não sei / não quero responder.                                                                      | 2      | 0,57  |

Sobre a utilização de casos reais e exercícios práticos para facilitar a aprendizagem:

A tabulação das respostas mostra que parcela dos respondentes demonstrou satisfação: 62,61% (221) marcaram Muito satisfeito e 29,75% (105) indicaram Satisfeito. Em menor proporção, 4,82% (17) avaliaram como Normal, 1,42% (5) como Pouco satisfeito e 0,85% (3) como Insatisfeito. Apenas 0,57% (2) optaram por Não sei / não quero responder.

| Pergunta 9:                  |             | Conteúdo aplicável na prática                                             |        |       |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | O conteúdo apresentado pelo professor é aplicável à prática profissional? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                        | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                         | 239    | 67,71 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                               | 90     | 25,50 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                         | 5      | 1,42  |
|                              | d)          | Normal.                                                                   | 19     | 5,38  |

Sobre a aplicação do conteúdo apresentado na prática profissional:

Nessa pergunta, as respostas no quadro mostram que a percepção também foi positiva: 67,71% (239) indicaram estar muito satisfeitos e 25,50% (90) marcaram satisfeito. Em menor proporção, 5,38% (19) avaliaram como Normal e 1,42% (5) como pouco satisfeito. Não houve respostas para Insatisfeito ou outras opções.

| Pergunta 10:                 |             | Qualidade dos Equipamentos                                                |        |       |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | A qualidade dos equipamentos utilizados durante a atividade foi adequada? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                        | Pontos | %     |
|                              | a)          | Muito satisfeito;                                                         | 215    | 60,91 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                               | 111    | 31,44 |

|     |    |                   |    |      |
|-----|----|-------------------|----|------|
| 353 | c) | Pouco satisfeito; | 1  | 0,28 |
|     | d) | Normal;           | 26 | 7,37 |

Sobre a qualidade dos equipamentos:

As respostas mostram que parcela dos respondentes demonstrou satisfação: 60,91% (215) marcaram muito satisfeito e 31,44% (111) indicaram satisfeito. Em menor proporção, 7,37% (26) avaliaram como Normal e apenas 0,28% (1) como pouco satisfeito.

|                              |             |                                                                               |        |       |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 11:                 |             | Local do curso                                                                |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | O local onde o curso foi realizado atendeu às expectativas dos participantes? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                            | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                             | 220    | 62,32 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                                   | 98     | 27,76 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                             | 3      | 0,85  |
|                              | d)          | Normal;                                                                       | 31     | 8,78  |
|                              | e)          | Insatisfeito.                                                                 | 1      | 0,28  |

Sobre o local do curso:

Nessa pergunta, observa-se predominância de respostas positivas: 62,32% (220) marcaram muito satisfeito e 27,76% (98) indicaram satisfeito. Em menor proporção, 8,78% (31) avaliaram como Normal, 0,85% (3) como pouco satisfeito e apenas 0,28% (1) como Insatisfeito.

|                              |             |                                                                                   |        |       |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 12:                 |             | Assistência durante ao curso                                                      |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | A assistência recebida durante o curso atendeu às necessidades dos participantes? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                                 | 230    | 65,16 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                                       | 105    | 29,75 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                                 | 1      | 0,28  |
|                              | d)          | Normal;                                                                           | 15     | 4,25  |
|                              | e)          | Não sei / não quero responder.                                                    | 2      | 0,57  |

Sobre a assistência aos acadêmicos:

Grande parte dos respondentes demonstrou satisfação: A percepção foi 65,16% (230) indicaram estar muito satisfeitos e 29,75% (105) marcaram satisfeito. Em menor proporção, 4,25% (15) avaliaram como Normal, 0,28% (1) como pouco satisfeito e 0,57% (2) optaram por não sei / não quero responder

|                              |             |                                                                        |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 13:                 |             | Carga horária em relação ao conteúdo                                   |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | A carga horária do curso foi adequada em relação ao conteúdo abordado? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                     | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Muito satisfeito;                                                      | 194    | 54,96 |
|                              | b)          | Satisfeito;                                                            | 127    | 35,98 |
|                              | c)          | Pouco satisfeito;                                                      | 6      | 1,70  |
|                              | d)          | Normal;                                                                | 25     | 7,08  |
|                              | e)          | Insatisfeito.                                                          | 1      | 0,28  |

Sobre a carga horária em relação ao conteúdo:

A maior parte dos respondentes indicou satisfação: 54,96% (194) marcaram muito satisfeito e 35,98% (127) indicaram satisfeito. Em menor proporção, 7,08% (25)

avaliaram como Normal, 1,70% (6) como pouco satisfeito e apenas 0,28% (1) como insatisfeito.

|                              |             |                                                                                                 |        |       |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 14:                 |             | Atribua uma Nota de 1 a 10                                                                      |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Este item avaliou a nota geral atribuída pelos participantes ao curso, em uma escala de 1 a 10. |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                              | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | 10                                                                                              | 199    | 56,37 |
|                              | b)          | 9                                                                                               | 93     | 26,35 |
|                              | c)          | 8                                                                                               | 43     | 12,18 |
|                              | d)          | 7                                                                                               | 9      | 2,55  |
|                              | e)          | 6                                                                                               | 5      | 1,42  |
|                              | f)          | 5                                                                                               | 2      | 0,57  |
|                              | g)          | 4                                                                                               | 2      | 0,57  |

Sobre a nota geral ao curso:

A maioria dos respondentes atribuiu notas mais altas: 56,37% (199) deram nota 10, enquanto 26,35% (93) atribuíram nota 9 e 12,18% (43) nota 8. Em menor proporção, 2,55% (9) indicaram nota 7, 1,42% (5) nota 6, e apenas 0,57% (2) para nota 5 e 0,57% (2) para nota 4.

Classificação da nota geral ao curso (Promotor/Neutro/Detrator):

Observa-se predominância de Promotores, considerando apenas nota 10, que representam 56,37% (199 respondentes). O grupo Neutro, formado por notas 9, 8 e 7, soma 41,08% (145) — sendo 26,35% (93) nota 9, 12,18% (43) nota 8 e 2,55% (9) nota 7. Já os Detratores, com notas 6 ou inferiores, totalizam 2,56% (9), distribuídos em 1,42% (5) nota 6, 0,57% (2) nota 5 e 0,57% (2) nota 4.

|                              |             |                                          |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 15:                 |             | Recomendaria o curso a um amigo?         |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Você recomendaria este curso a um amigo? |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                       | Pontos | %     |
| 353                          | a)          | Sim                                      | 345    | 97,73 |
|                              | b)          | Não                                      | 6      | 1,70  |
|                              | c)          | Não quero responder                      | 2      | 0,57  |

Sobre a recomendação do curso para amigos e familiares: A maior parte dos respondentes foi positiva: 97,73% (345) responderam Sim, enquanto apenas 1,70% (6) indicaram Não e 0,57% (2) optaram por Não quero responder.

#### 5.2.1.1 Análise dos Resultados do Indicador II – Instrumento 1

A avaliação das disciplinas da pós-graduação apresentou resultados positivos, refletindo elevado nível de satisfação dos participantes quanto à atuação docente, organização das atividades e infraestrutura.

Em relação ao conhecimento do assunto, 80,74% dos respondentes declararam estar muito satisfeitos e 16,71% satisfeitos, evidenciando domínio do conteúdo por parte dos professores. A administração do tempo também foi bem avaliada, com 65,44% muito satisfeitos e 27,76% satisfeitos, indicando boa gestão do cronograma.

Quanto à interação pedagógica, 70,54% afirmaram estar muito satisfeitos com o esclarecimento de dúvidas e 69,97% com a linguagem clara e objetiva utilizada pelo professor. A apresentação do conteúdo em sequência lógica obteve 67,71% de muito

satisfeitos e 25,21% satisfeitos, reforçando a coerência didática. O relacionamento com os alunos foi um dos pontos mais fortes, com 78,47% muito satisfeitos e 18,13% satisfeitos.

No que se refere aos recursos, 64,87% avaliaram positivamente a qualidade do material disponibilizado e 62,61% reconheceram a utilização de casos e exercícios práticos como estratégia para facilitar a aprendizagem. A aplicabilidade do conteúdo à prática profissional foi confirmada por 67,71% dos respondentes como muito satisfatória, demonstrando aderência às necessidades do mercado. A infraestrutura física e tecnológica também foi bem avaliada: 60,91% consideraram a qualidade dos equipamentos muito satisfatória e 62,32% avaliaram positivamente o local do curso. A assistência durante o curso obteve 65,16% de muito satisfeitos, e a carga horária foi considerada adequada por 54,96% dos participantes, embora este item apresente oportunidade de melhoria.

Na avaliação geral, 56,37% atribuíram nota máxima (10) ao curso, seguidos por 26,35% que deram nota 9, confirmando alto grau de satisfação. Além disso, 97,73% afirmaram que recomendariam o curso a um amigo, indicador que reforça a credibilidade e qualidade percebida.

Como oportunidades de melhoria, destacam-se o ajuste da carga horária em relação ao conteúdo e a ampliação do uso de metodologias ativas, como casos práticos, para potencializar a aprendizagem.

### 5.2.2 Apresentação dos Resultados do Indicador II - Instrumento 2

A avaliação da Pós-Graduação foi conduzida por meio de três instrumentos distintos, sendo o Instrumento 2 composto por 16 questões objetivas. A amostra contemplou 34 disciplinas, totalizando 401 respondentes.

| Pergunta 1:                  |             | Apresentação do Plano da Disciplina                                                              |        |       |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | É esperado que o professor apresente e discuta o programa da disciplina. Indique se o professor: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                               | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Apresenta e discute a programação da disciplina;                                                 | 389    | 97,00 |
|                              | b)          | Apresenta os objetivos da disciplina, mas não promove discussão sobre os mesmos;                 | 4      | 1,00  |
|                              | c)          | Não deixa claro os objetivos da programação da disciplina.                                       | 8      | 2,00  |

Sobre a apresentação e discussão do programa da disciplina:

Observa-se que a grande maioria (97,00% – 389 respondentes) afirmou que o professor apresenta e discute a programação da disciplina. Apenas 1,00% (4) indicaram que o docente apresenta os objetivos, mas não promove discussão, enquanto 2,00% (8) relataram que não deixa claro os objetivos da programação.

| Pergunta 2:                  |             | Pontualidade                                                                                 |        |       |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | É definida como cumprimento de início e término do horário de aulas. Indique se o professor: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                           | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | É pontual;                                                                                   | 394    | 98,25 |
|                              | b)          | Tem pequenos atrasos.                                                                        | 4      | 1,00  |
|                              | c)          | Atrasa regularmente                                                                          | 3      | 0,75  |

Sobre o cumprimento do horário das aulas:

Observa-se que quase todos os participantes (98,25% – 394 respondentes) afirmou que o professor é pontual. Apenas 1,00% (4) indicaram que o docente tem pequenos atrasos, enquanto 0,75% (3) relataram que atrasa regularmente.

|                              |             |                                                                                                     |        |       |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 3:                  |             | Critérios de avaliação:                                                                             |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | É esperado que o professor discuta, previamente, os critérios de avaliação. Indique se o professor: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                  | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Discute previamente os critérios das avaliações;                                                    | 290    | 72,32 |
|                              | b)          | Discute os critérios depois das avaliações;                                                         | 99     | 24,69 |
|                              | c)          | Não discute os critérios das avaliações.                                                            | 12     | 2,99  |

Sobre a apresentação e discussão prévia em relação aos critérios de avaliação:

Observa-se que (72,32% – 290 respondentes) afirmou que o professor discute previamente os critérios das avaliações. Outros 24,69% (99) indicaram que o docente discute os critérios depois das avaliações, enquanto 2,99% (12) relataram que não discute os critérios das avaliações.

|                              |             |                                                                                                                                  |        |       |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 4:                  |             | Metodologia:                                                                                                                     |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Refere-se ao conjunto de procedimentos utilizados pelo professor para motivar a aprendizagem dos alunos. Indique se o professor: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                               | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Sempre utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem;                                                                       | 351    | 87,53 |
|                              | b)          | Às vezes utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem;                                                                     | 22     | 5,49  |
|                              | c)          | Utiliza metodologia que não motiva para a aprendizagem.                                                                          | 28     | 6,98  |

Sobre os procedimentos utilizados pelo professor para motivar a aprendizagem:

Observa-se que (87,53% – 351 respondentes) afirmou que o professor sempre utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem. Outros 5,49% (22) indicaram que o docente às vezes utiliza metodologia que motiva para a aprendizagem, enquanto 6,98% (28) relataram que utiliza metodologia que não motiva para a aprendizagem.

|                              |             |                                                                                                                                       |        |       |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 5:                  |             | Bibliografia                                                                                                                          |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Bibliografia: é esperado que o professor indique a bibliografia no plano de ensino e a utilize em suas aulas. Indique se o professor: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                    | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Indica e utiliza a bibliografia em suas aulas;                                                                                        | 377    | 94,01 |
|                              | b)          | Não indica e nem utiliza bibliografia em suas aulas.                                                                                  | 20     | 4,99  |
|                              | c)          | Indica, mas não utiliza bibliografia em suas aulas.                                                                                   | 4      | 1,00  |

Sobre a utilização e indicação do uso de bibliografias:

Os dados mostram que (94,01% – 377 respondentes) afirmou que o professor indica e utiliza a bibliografia em suas aulas. Apenas 4,99% (20) relataram que não indica e nem utiliza bibliografia, enquanto 1,00% (4) indicaram que apenas indica, mas não utiliza.

|                              |  |                                                                                                              |  |  |
|------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Pergunta 6:                  |  | Clareza de comunicação:                                                                                      |  |  |
| Descritivo do item avaliado. |  | É desejável que o professor evidencie preocupação em se fazer entender pelos alunos. Indique se o professor: |  |  |

| Respondentes | Alternativa | Opções de resposta                                                           | Pontos | %     |
|--------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| 401          | a)          | Comunica-se de forma clara facilitando a compreensão.                        | 391    | 97,51 |
|              | b)          | Comunica-se de forma pouco clara, dificultando o entendimento.               | 6      | 1,50  |
|              | c)          | Utiliza-se de recursos diversos para superar sua dificuldade de comunicação; | 4      | 1,00  |

Sobre a preocupação do professor em se fazer entender:

A partir dos resultados, observa-se que (97,51% – 391 respondentes) afirmou que o professor se comunica de forma clara, facilitando a compreensão. Apenas 1,50% (6) indicaram que o docente se comunica de forma pouco clara, dificultando o entendimento, enquanto 1,00% (4) relataram que utiliza recursos diversos para superar sua dificuldade de comunicação.

| Pergunta 7:                  |             | Comprometimento com a aprendizagem                                                                                       |        |       |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | É desejável que o professor evidencie seu comprometimento com a efetiva aprendizagem dos alunos. Indique se o professor: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                       | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Procura garantir a aprendizagem de todos os alunos;                                                                      | 336    | 83,79 |
|                              | b)          | Preocupa-se com a aprendizagem de alguns alunos;                                                                         | 56     | 13,97 |
|                              | c)          | Não demonstra se preocupar se os alunos estão aprendendo.                                                                | 9      | 2,24  |

Sobre a evidencia do comprometimento do professor com a aprendizagem:

Observa-se que (83,79% – 336 respondentes) afirmou que o professor procura garantir a aprendizagem de todos os alunos. Outros 13,97% (56) indicaram que o docente se preocupa com a aprendizagem de alguns alunos, enquanto 2,24% (9) relataram que não demonstra se preocupar se os alunos estão aprendendo.

| Pergunta 8:                  |             | Relações entre conteúdos e campos profissional:                                                                    |        |       |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | É esperado que o professor estabeleça relações entre o conteúdo da disciplina com o campo profissional dos alunos: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                 | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Procura relacionar conteúdos com o campo profissional de todos os alunos;                                          | 342    | 85,30 |
|                              | b)          | Preocupa-se em relacionar conteúdos com o campo profissional de alguns alunos.                                     | 48     | 12,00 |
|                              | c)          | Não demonstra se preocupar em relacionar conteúdos com o campo profissional;                                       | 11     | 2,70  |

Sobre as relações entre o conteúdo da disciplina com o campo profissional dos alunos:

Observa-se que (85,30% – 342 respondentes) afirmou que o professor procura relacionar conteúdos com o campo profissional de todos os alunos. Outros 12,00% (48) indicaram que o docente se preocupa em relacionar conteúdos com o campo profissional de alguns alunos, enquanto 2,70% (11) relataram que não demonstra se preocupar em relacionar conteúdos com o campo profissional.

|                              |             |                                                                                                                                                                 |        |       |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 9:                  |             | Desenvolvimento crítico do conteúdo:                                                                                                                            |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | É esperado que o professor desenvolva o conteúdo da disciplina, apresentando as diversas posições teóricas existentes de forma crítica. Indique se o professor: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                              | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Desenvolve o conteúdo da disciplina apresentando diversas posições teóricas, de forma crítica;                                                                  | 352    | 87,78 |
|                              | b)          | Desenvolve o conteúdo da disciplina apresentando diversas posições teóricas, mas não de forma crítica.                                                          | 40     | 9,98  |
|                              | c)          | Não apresenta diversas posições teóricas no desenvolvimento do conteúdo da disciplina                                                                           | 9      | 2,24  |

Sobre a apresentação de diversas posições teóricas existentes de forma crítica:

Os dados mostram que (87,78% – 352 respondentes) afirmou que o professor desenvolve o conteúdo apresentando diversas posições teóricas, de forma crítica. Outros 9,98% (40) indicaram que o docente apresenta diversas posições teóricas, mas não de forma crítica, enquanto 2,24% (9) relataram que não apresenta diversas posições teóricas no desenvolvimento do conteúdo.

|                              |             |                                                                                                                                                            |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 10:                 |             | Desenvolvimento contextualizado do conteúdo:                                                                                                               |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | É esperado que o professor desenvolva o conteúdo da disciplina de forma crítica e contextualizada com a realidade social, econômica, política e ambiental: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                                         | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Desenvolve o conteúdo da disciplina de forma crítica e contextualizada;                                                                                    | 355    | 88,53 |
|                              | b)          | Desenvolve o conteúdo da disciplina de forma contextualizada, mas não de forma crítica.                                                                    | 39     | 9,73  |
|                              | c)          | Não desenvolve o conteúdo da disciplina de forma contextualizada e nem de forma crítica;                                                                   | 7      | 1,75  |

Sobre o professor desenvolver o conteúdo da disciplina de forma crítica e contextualizada com a realidade social:

Observa-se que (88,53% – 355 respondentes) afirmou que o professor desenvolve o conteúdo da disciplina de forma crítica e contextualizada. Outros 9,73% (39) indicaram que o docente desenvolve o conteúdo de forma contextualizada, mas não de forma crítica, enquanto 1,75% (7) relataram que não desenvolve o conteúdo de forma contextualizada e nem crítica.

|                              |             |                                                                                                       |        |       |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 11:                 |             | Infraestrutura:                                                                                       |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Refere-se ao portal do aluno, aplicativo e à conectividade da internet. Indique o grau de satisfação: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                    | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Plenamente satisfatório;                                                                              | 266    | 66,33 |
|                              | b)          | Satisfatório;                                                                                         | 130    | 32,42 |
|                              | c)          | Não satisfatório.                                                                                     | 5      | 1,25  |

Sobre o portal do aluno e a competitividade da internet:

Observa-se que parte dos participantes (66,33% – 266 respondentes) considerou o portal do aluno e a conectividade a internet plenamente satisfatória, enquanto 32,42% (130) avaliaram como satisfatória. Apenas 1,25% (5) indicaram que a infraestrutura foi não satisfatória.

|                              |             |                                                                                            |        |       |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 12:                 |             | Autoavaliação:                                                                             |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.<br>Sou pontual nessa disciplina. |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                         | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Sempre;                                                                                    | 330    | 82,29 |
|                              | b)          | Algumas vezes.                                                                             | 71     | 17,71 |

Sobre a pontualidade do aluno na disciplina:

Observa-se que (82,29% – 330 respondentes) afirmou que sempre foi pontual, enquanto 17,71% (71) indicaram que foram pontuais algumas vezes.

|                              |             |                                                                                                            |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 13:                 |             | Autoavaliação                                                                                              |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.<br>Procuro conhecer a programação da disciplina: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                         | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Sempre;                                                                                                    | 310    | 77,31 |
|                              | b)          | Algumas vezes.                                                                                             | 91     | 22,69 |

Sobre o aluno buscar conhecer a programação da disciplina:

Observa-se que (77,31% – 310 respondentes) afirmou que sempre procura conhecer a programação da disciplina, enquanto 22,69% (91) indicaram que o fazem algumas vezes.

|                              |             |                                                                                                                     |        |       |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 14:                 |             | Autoavaliação                                                                                                       |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.<br>Trago questões relevantes para discussão na disciplina |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                  | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Sempre;                                                                                                             | 200    | 49,88 |
|                              | b)          | Algumas vezes;                                                                                                      | 197    | 49,12 |
|                              | c)          | Nunca.                                                                                                              | 4      | 1,00  |

Sobre o aluno contribuir trazendo questões relevantes na disciplina:

A partir dos resultados, observa-se que (77,31% – 310 respondentes) afirmou que sempre procura conhecer a programação da disciplina, enquanto 22,69% (91) indicaram que o fazem algumas vezes.

|                              |             |                                                                                                                                          |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 15:                 |             | Autoavaliação                                                                                                                            |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.<br>Tenho iniciativa para pesquisar e ampliar meus conhecimentos na disciplina: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                                       | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Sempre;                                                                                                                                  | 298    | 74,31 |
|                              | b)          | Algumas vezes.                                                                                                                           | 103    | 25,69 |

Sobre a iniciativa do aluno em ampliar seus conhecimentos na disciplina:

As respostas mostram que (74,31% – 298 respondentes) afirmou que sempre tem iniciativa para pesquisar e ampliar seus conhecimentos na disciplina, enquanto 25,69% (103) indicaram que isso ocorre algumas vezes.

|                              |             |                                                                                                          |        |       |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 16:                 |             | Autoavaliação                                                                                            |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Faça uma autoavaliação de sua participação na disciplina.<br>Dediquei o esforço necessário à disciplina: |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                       | Pontos | %     |
| 401                          | a)          | Sempre;                                                                                                  | 367    | 91,52 |
|                              | b)          | Algumas vezes.                                                                                           | 34     | 8,48  |

Sobre a dedicação e o esforço do aluno na disciplina: Observa-se que (91,52% – 367 respondentes) afirmou que sempre dedicou o esforço necessário à disciplina, enquanto 8,48% (34) indicaram que isso ocorreu algumas vezes.

#### 5.2.2.1 Análise dos Resultados do Indicador II – Instrumento 2

A avaliação realizada em 34 disciplinas, com a participação de 401 respondentes, apresentou resultados positivos, evidenciando a efetividade das práticas pedagógicas e o comprometimento docente. A apresentação e discussão do plano da disciplina foi confirmada por 97% dos participantes, demonstrando alinhamento com as diretrizes institucionais. A pontualidade do professor obteve índice de 98,25%, reforçando a organização e respeito aos horários.

Quanto aos critérios de avaliação, 72,32% afirmaram que foram discutidos previamente, embora 24,69% tenham indicado que essa discussão ocorreu após as avaliações, apontando oportunidade de melhoria na comunicação inicial. A metodologia aplicada foi considerada motivadora por 87,53% dos respondentes, e 94,01% confirmaram que a bibliografia foi indicada e utilizada, evidenciando coerência entre planejamento e execução.

A clareza na comunicação foi destacada por 97,51% dos participantes, e 83,79% reconheceram o comprometimento do professor com a aprendizagem de todos os alunos. A relação entre conteúdos e campo profissional foi percebida por 85,30%, e o desenvolvimento crítico e contextualizado do conteúdo obteve índices superiores a 87%, demonstrando consistência na abordagem pedagógica.

No aspecto infraestrutura, 66,33% consideraram plenamente satisfatória e 32,42% satisfatória, indicando boa percepção sobre os recursos institucionais. Na autoavaliação, 82,29% afirmaram ser pontuais, 77,31% procuram conhecer a programação da disciplina, e 91,52% dedicaram o esforço necessário, revelando engajamento discente. Entretanto, apenas 49,88% relataram trazer questões relevantes sempre, enquanto 49,12% o fazem algumas vezes.

De forma geral, os resultados refletem elevado nível de satisfação com a condução das disciplinas, destacando como pontos fortes a clareza na comunicação, a metodologia motivadora e a contextualização do conteúdo. Como oportunidades de melhoria, recomenda-se reforçar a discussão prévia dos critérios de avaliação e incentivar maior participação discente nas discussões.

#### 5.2.3 Apresentação dos Resultados do Indicador II - Instrumento 3

A avaliação da Pós-Graduação foi conduzida por meio de três instrumentos distintos, sendo o Instrumento 3 composto por 13 questões objetivas. A amostra contemplou 10 disciplinas, totalizando 95 respondentes.

| Pergunta 1                   |             | Quanto ao conteúdo da disciplina:                                |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | Reconheço a ligação da disciplina para com os objetivos do curso |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                               | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                                              | 2      | 2,11  |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                                        | 2      | 2,11  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                            | 7      | 7,37  |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                              | 84     | 88,42 |

Sobre a ligação da disciplina para com os objetivos do curso:

Observa-se que (88,42% – 84 respondentes) afirmou que concorda totalmente com a ligação da disciplina aos objetivos do curso, enquanto 7,37% (7) concordaram parcialmente, 2,11% (2) não discordaram nem concordaram e outros 2,11% (2) discordaram totalmente.

| Pergunta 2                   |             | Quanto ao conteúdo da disciplina:                                   |        |       |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | Considero que os assuntos/tópicos obedeceram a uma sequência lógica |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                  | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                                                 | 1      | 1,05  |
|                              | b)          | Discordo parcialmente                                               | 1      | 1,05  |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                                           | 2      | 2,11  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                               | 8      | 8,42  |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                                 | 83     | 87,37 |

Sobre a sequência lógica dos tópicos abordados:

Os resultados mostram que (87,37% – 83 respondentes) afirmou que concorda totalmente que os assuntos/tópicos obedeceram a uma sequência lógica, enquanto 8,42% (8) concordaram parcialmente, 2,11% (2) não discordaram nem concordaram, 1,05% (1) discordaram parcialmente e outros 1,05% (1) discordaram totalmente.

| Pergunta 3                   |             | Quanto ao conteúdo da disciplina:                                                    |        |       |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | Considero que o conteúdo esteve adequado à carga horária prevista para a disciplina. |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                   | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                                                                  | 0      | 0,00  |
|                              | b)          | Discordo parcialmente                                                                | 1      | 1,05  |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                                                            | 7      | 7,37  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                                                | 14     | 14,74 |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                                                  | 73     | 76,84 |

Sobre o equilíbrio entre conteúdo e carga horária:

Observa-se que (76,84% – 73 respondentes) afirmou que concorda totalmente que o conteúdo esteve adequado à carga horária prevista para a disciplina, enquanto 14,74% (14) concordaram parcialmente, 7,37% (7) não discordaram nem concordaram e 1,05% (1) discordou parcialmente.

| Pergunta 4                   |             | Quanto às atividades e materiais:                  |        |       |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------------|--------|-------|
| Descritivo do item avaliado. |             | A metodologia aplicada pelo professor foi adequada |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                 | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                                | 1      | 1,05  |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                          | 7      | 7,37  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                              | 13     | 13,68 |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                | 74     | 77,89 |

Sobre a metodologia aplicada pelo professor:

Os dados mostram que (77,89% – 74 respondentes) afirmou que concorda totalmente que a metodologia aplicada pelo professor foi adequada, enquanto 13,68% (13) concordaram parcialmente, 7,37% (7) não discordaram nem concordaram e 1,05% (1) discordou totalmente.

|                              |             |                                                                                         |        |       |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 5                   |             | Quanto às atividades e materiais                                                        |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | A avaliação da aprendizagem foi realizada sob critérios claros e discutidos com a turma |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                      | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                                                                     | 1      | 1,05  |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                                                               | 2      | 2,11  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                                                   | 15     | 15,79 |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                                                     | 77     | 81,05 |

Sobre a apresentação e discussão em relação aos critérios de avaliação:

Observa-se que (81,05% – 77 respondentes) afirmou que concorda totalmente que a avaliação da aprendizagem foi realizada sob critérios claros e discutidos com a turma, enquanto 15,79% (15) concordaram parcialmente, 2,11% (2) não discordaram nem concordaram e 1,05% (1) discordou totalmente.

|                              |             |                                                                    |        |       |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 6                   |             | Quanto às atividades e materiais                                   |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | O material disponibilizado pelo professor foi adequado ao conteúdo |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                 | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                                                | 2      | 2,11  |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                                          | 1      | 1,05  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                              | 8      | 8,42  |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                                | 84     | 88,42 |

Sobre a disponibilização dos conteúdos:

Os dados mostram que (88,42% – 84 respondentes) afirmou que concorda totalmente que o material disponibilizado pelo professor foi adequado ao conteúdo, enquanto 8,42% (8) concordaram parcialmente, 1,05% (1) não discordou nem concordou e 2,11% (2) discordaram totalmente.

|                              |             |                                          |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 7                   |             | Quanto ao professor                      |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Mostrou segurança em relação ao conteúdo |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                       | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                      | 1      | 1,05  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                    | 3      | 3,16  |
|                              | e)          | Concordo totalmente                      | 92     | 96,84 |

Sobre a segurança do professor em relação aos conteúdos:

A maioria dos participantes (96,84% – 92 respondentes) afirmou que concorda totalmente que o professor mostrou segurança em relação ao conteúdo, enquanto 3,16% (3) concordaram parcialmente e 1,05% (1) discordou totalmente.

|                              |             |                                                      |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 8                   |             | Quanto ao professor                                  |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Mostrou capacidade didática ao demonstrar o conteúdo |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                   | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                                  | 1      | 1,05  |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                            | 2      | 2,11  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                | 16     | 16,84 |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                  | 76     | 80,00 |

Sobre a capacidade didática do professor:

Observa-se que (80,00% – 76 respondentes) afirmou que concorda totalmente que o professor mostrou capacidade didática ao demonstrar o conteúdo, enquanto 16,84% (16) concordaram parcialmente, 2,11% (2) não discordaram nem concordaram e 1,05% (1) discordou totalmente.

|                              |             |                                     |        |       |
|------------------------------|-------------|-------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 9                   |             | Quanto ao professor                 |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Teve bom relacionamento com a turma |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                  | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Discordo totalmente                 | 1      | 1,05  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente               | 9      | 9,47  |
|                              | e)          | Concordo totalmente                 | 85     | 89,47 |

Sobre o relacionamento entre professor e acadêmicos:

Os resultados mostram que (89,47% – 85 respondentes) afirmou que concorda totalmente que o professor teve bom relacionamento com a turma, enquanto 9,47% (9) concordaram parcialmente e 1,05% (1) discordou totalmente.

|                              |             |                                                      |        |       |
|------------------------------|-------------|------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 10                  |             | Aspectos gerais                                      |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Teve boa condução e administração do tempo das aulas |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                   | Pontos | %     |
|                              | c)          | Não discordo nem concordo                            | 2      | 2,11  |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                | 14     | 14,74 |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                  | 79     | 83,16 |

Sobre a condução das aulas e a administração do tempo:

A maioria dos participantes (83,16% – 79 respondentes) afirmou que concorda totalmente que houve boa condução e administração do tempo das aulas, enquanto 14,74% (14) concordaram parcialmente e 2,11% (2) não discordaram nem concordaram.

|                              |             |                                                                                                                     |        |       |
|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 11                  |             | Aspectos gerais                                                                                                     |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Me sinto apto a aplicar e/ou analisar os conhecimentos adquiridos com a disciplina dentro do cotidiano profissional |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                                                  | Pontos | %     |
|                              | d)          | Concordo parcialmente                                                                                               | 35     | 36,84 |
|                              | e)          | Concordo totalmente                                                                                                 | 60     | 63,16 |

Sobre aplicar ou analisar os conteúdos adquiridos no cotidiano profissional:

Observa-se que (63,16% – 60 respondentes) afirmou que concorda totalmente que se sente apto a aplicar e/ou analisar os conhecimentos adquiridos com a disciplina dentro do cotidiano profissional, enquanto 36,84% (35) concordaram parcialmente.

|                              |             |                                                                                         |        |       |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Pergunta 12                  |             | Aspectos gerais                                                                         |        |       |
| Descritivo do item avaliado. |             | Levando em consideração todos os aspectos avaliados, atribua uma nota para a disciplina |        |       |
| Respondentes                 | Alternativa | Opções de resposta                                                                      | Pontos | %     |
| 95                           | a)          | Menor de 7                                                                              | 1      | 1,05  |
|                              | b)          | 7                                                                                       | 2      | 2,11  |
|                              | c)          | 8                                                                                       | 10     | 10,53 |
|                              | d)          | 9                                                                                       | 23     | 24,21 |
|                              | e)          | 10                                                                                      | 58     | 61,05 |

Sobre a nota atribuída a disciplina pelos acadêmicos:

Observa-se que (61,05% – 58 respondentes) atribuiu nota 10 à disciplina, enquanto 24,21% (23) deram nota 9, 10,53% (10) nota 8, 2,11% (2) nota 7 e 1,05% (1) atribuiu nota menor que 7.

|                              |  |                                                                                                                                    |  |  |
|------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Pergunta 13                  |  | Espaço aberto                                                                                                                      |  |  |
| Descritivo do item avaliado. |  | Esse espaço pode ser utilizado para complementar as suas respostas e fazer sugestões, críticas e comentários sobre as disciplinas. |  |  |

| Respondentes | Alternativa | Opções de resposta | Pontos | %      |
|--------------|-------------|--------------------|--------|--------|
| 72           | a)          | Detratoras         | 8      | 11,11% |
|              | b)          | Neutras            | 15     | 20,84% |
|              | c)          | Promotoras         | 49     | 68,05% |

#### 5.2.3.1 Análise dos Resultados do Indicador II - Instrumento 3

A avaliação da disciplina dos cursos de Pós-graduação, apresentou resultados positivos, evidenciando alinhamento com os objetivos do curso e satisfação dos estudantes quanto aos conteúdos, metodologia e atuação docente.

Em relação ao conteúdo, a maioria reconheceu sua pertinência aos objetivos do curso (88,42%) e considerou que os tópicos obedeceram a uma sequência lógica (87,37%), além de estarem adequados à carga horária (76,84%).

Quanto às atividades e materiais, os respondentes indicaram que a metodologia aplicada pelo professor foi adequada (77,89%), que os critérios de avaliação foram claros e discutidos (81,05%) e que o material disponibilizado atendeu ao conteúdo (88,42%).

No que se refere ao desempenho docente, os resultados foram expressivos: 96,84% afirmaram que o professor demonstrou segurança no conteúdo, 80% reconheceram sua capacidade didática e 89,47% destacaram o bom relacionamento com a turma.

A condução e administração do tempo das aulas também foi bem avaliada, com 83,16% de concordância total. Em relação à aplicabilidade dos conhecimentos, 63,16% dos estudantes se consideram plenamente aptos a aplicar ou analisar os conteúdos no cotidiano profissional, enquanto 36,84% concordaram parcialmente.

Na avaliação geral, 61,05% atribuíram nota máxima (10) à disciplina, 24,21% nota 9 e 10,53% nota 8, demonstrando elevado nível de satisfação. Esses resultados refletem a efetividade da organização didático-pedagógica, da metodologia empregada e da atuação docente.

Como oportunidade de melhoria, sugere-se intensificar estratégias que favoreçam a aplicação prática dos conteúdos, ampliando a percepção de utilidade profissional entre os estudantes.

### 5.3 Indicador III: Infraestrutura – compartilhamento dos espaços

Este Subcapítulo apresenta os resultados da avaliação da Infraestrutura Física, especificamente sobre o compartilhamento dos espaços físicos da FISUL com o Colégio Sagrado Coração de Jesus, realizada com a participação de acadêmicos (23 disciplinas) e 21 docentes.

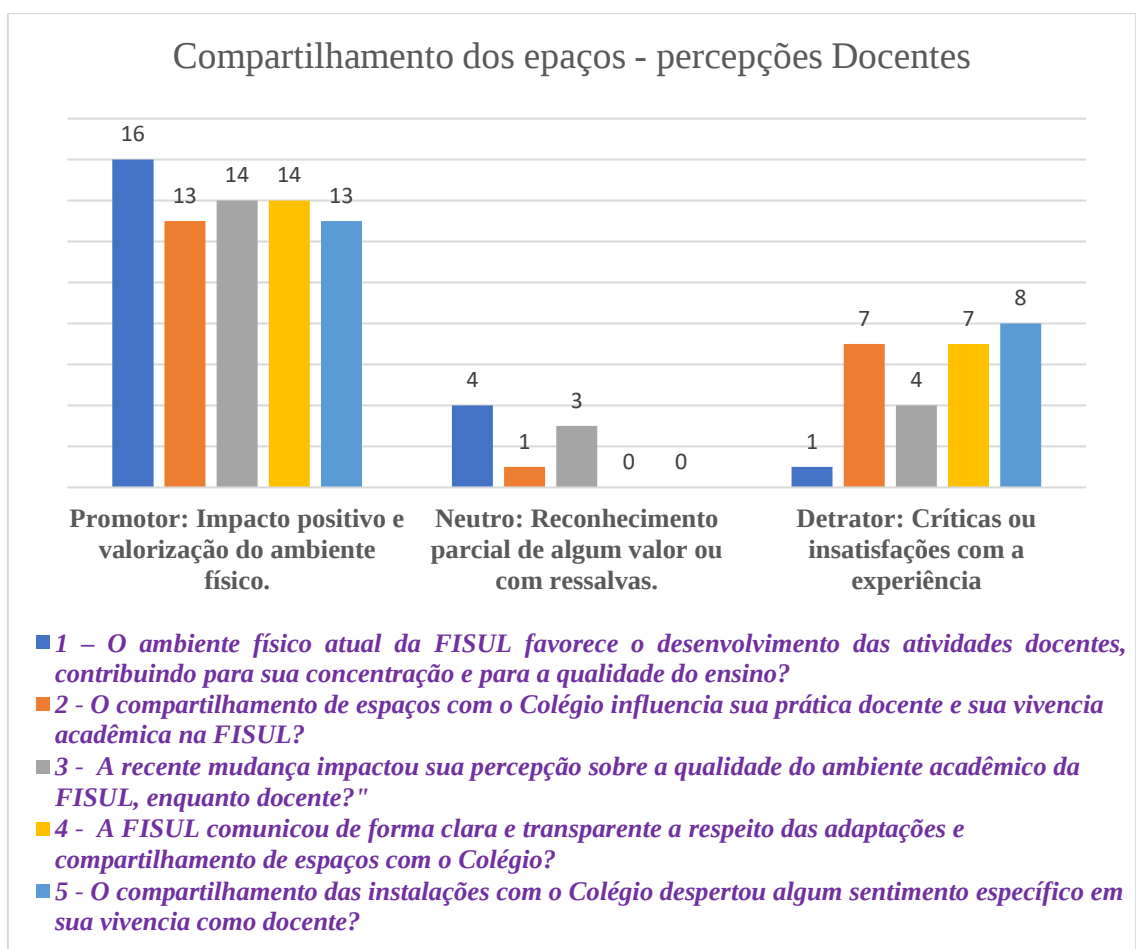
O instrumento de Autoavaliação da infraestrutura, especificamente sobre o compartilhamento dos espaços com o Colégio, aplicado aos acadêmicos e docentes, foi composto por 5 perguntas discursivas.

#### 5.3.1 Apresentação dos Resultados do Indicador III - percepção docente

Quadro – Nº de respostas por categorias nas percepções dos docentes

| Pergunta                                                                 | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 1 - Infraestrutura Física e Qualidade do Ensino                          | 16       | 4      | 1        |
| 2 - Impacto do Compartilhamento de Espaços na Prática Docente            | 13       | 1      | 7        |
| 3 - Percepção Docente sobre Mudanças no Ambiente Acadêmico               | 14       | 3      | 4        |
| 4 - Transparência na Comunicação Institucional sobre Adaptações          | 14       | 0      | 7        |
| 5 - Sentimentos Docentes Relacionados ao Compartilhamento de Instalações | 13       | 0      | 8        |

Gráfico – Nº de respostas por categorias nas percepções dos docentes



1 – O ambiente físico atual da FISUL favorece o desenvolvimento das atividades docentes, contribuindo para sua concentração e para a qualidade do ensino?

| Pergunta                                        | PROMOTOR | NEUTRO          | DETRATOR |
|-------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| 1 - Infraestrutura Física e Qualidade do Ensino | 16 - Sim | 4 - Indiferente | 1-Não    |

Sobre o ambiente físico e impacto na concentração docente:

Observa-se que 69,57% (16 respondentes – Promotor) classificou como “Sim”, indicando que o ambiente favorece o desenvolvimento das atividades e contribui para a qualidade do ensino; 17,39% (4 – Neutro) se mostraram indiferentes e apenas 4,35% (1 – Detrator) apontou que o espaço não atende plenamente às necessidades, e, 21,74% (5)

apresentaram respostas complementares indicando que essa adequação ocorre “em partes”, **sugerindo oportunidades de melhoria em aspectos específicos do ambiente físico.**

2 - O compartilhamento de espaços com o Colégio influencia sua prática docente e sua vivência acadêmica na FISUL?

| Pergunta                                                      | PROMOTOR | NEUTRO         | DETRATOR |
|---------------------------------------------------------------|----------|----------------|----------|
| 2 - Impacto do Compartilhamento de Espaços na Prática Docente | 13 - Não | 1- Indiferente | 7 - Sim  |

Sobre a influência da integração de ambientes na vivência acadêmica:

Observa-se que a percepção dos docentes foi dividida: 56,52% (13 respondentes – Promotor) afirmaram que essa prática não influencia sua vivência acadêmica na FISUL, enquanto 30,43% (7 – Detrator) indicaram que influencia e 4,35% (1 – Neutro) se mostraram indiferentes e, 13,04% (3) apresentaram respostas complementares indicando que essa influência ocorre “em partes”, **sugerindo que, embora a maioria não perceba impacto significativo, há pontos específicos que merecem atenção para minimizar possíveis interferências**

3 - A recente mudança impactou sua percepção sobre a qualidade do ambiente acadêmico da FISUL, enquanto docente?

| Pergunta                                                   | PROMOTOR | NEUTRO          | DETRATOR |
|------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----------|
| 3 - Percepção Docente sobre Mudanças no Ambiente Acadêmico | 14 -Não  | 3 - Indiferente | 4 -Sim   |

Sobre o impacto das mudanças na percepção sobre a qualidade do ambiente acadêmico:

A partir da tabulação das respostas, observa-se que, 60,87% (14 respondentes – Promotor) afirmaram que a mudança não impactou negativamente sua percepção sobre a qualidade do ambiente, enquanto 17,39% (4 – Detrator) indicaram que houve impacto e 13,04% (3 – Neutro) se mostraram indiferentes e, 21,74% (5) apresentaram respostas complementares indicando que esse impacto ocorreu “em partes”, **sugerindo que, embora a maioria não perceba alterações significativas, existem pontos específicos que merecem atenção para garantir a qualidade do ambiente acadêmico.**

4 - A FISUL comunicou de forma clara e transparente a respeito das adaptações e compartilhamento de espaços com o Colégio?

| Pergunta                                                        | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|-----------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 4 - Transparência na Comunicação Institucional sobre Adaptações | 14 - Sim | 0      | 7 - Não  |

Sobre a clareza e transparência na comunicação institucional sobre adaptações:

Observa-se que 66,67% (14 respondentes – Promotor) afirmaram que a instituição comunicou de forma clara e transparente as adaptações e o compartilhamento de espaços com o Colégio, enquanto não houve respostas classificadas como Neutro (0%). Contudo, 33,33% (7 respondentes – Detrator) indicaram que a comunicação não foi clara, apontando oportunidade de melhoria na transparência e detalhamento das informações.

5 - O compartilhamento das instalações com o Colégio despertou algum sentimento específico em sua vivência como docente? Se 'Sim' ou sua resposta seria 'Em partes': 8 respostas.

| Pergunta                                                                 | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 5 - Sentimentos Docentes Relacionados ao Compartilhamento de Instalações | 13 -Não  | 0      | 8 - Sim  |

Sobre os sentimentos docentes diante do compartilhamento de instalações:

As respostas mostram que 61,90% (13 respondentes – Promotor) afirmaram que não houve impacto emocional significativo, enquanto não houve respostas classificadas como Neutro (0%). Por outro lado, 38,10% (8 respondentes – Detrator) indicaram que essa situação despertou algum sentimento específico em sua vivência como docente. Entretanto, parte dessas respostas complementares apontou que esse impacto ocorreu “em partes”.

#### 5.3.1.1 Análise dos Resultados do Indicador III - percepção docente

##### Compartilhamento de Espaços

A avaliação realizada com os docentes revelou percepções relevantes sobre a infraestrutura física e as adaptações decorrentes do compartilhamento de espaços com o Colégio. De forma geral, os resultados indicam predominância de respostas positivas, mas também apontam oportunidades de melhoria.

Na questão sobre a infraestrutura física e sua contribuição para a qualidade do ensino, 69,57% dos respondentes (Promotor) afirmaram que o ambiente favorece o desenvolvimento das atividades docentes, enquanto 17,39% (Neutro) se mostraram indiferentes e 4,35% (Detrator) consideraram que o espaço não atende plenamente às necessidades. Além disso, 21,74% apresentaram respostas complementares indicando que essa adequação ocorre “em partes”, sugerindo ajustes pontuais.

Quanto ao impacto do compartilhamento de espaços na prática docente, 56,52% (Promotor) afirmaram que essa prática não influencia sua vivência acadêmica, enquanto 30,43% (Detrator) indicaram que influencia e 4,35% (Neutro) se mostraram indiferentes. Três respostas adicionais indicaram que essa influência ocorre “em partes”.

Sobre a percepção da recente mudança no ambiente acadêmico, 60,87% (Promotor) afirmaram que não houve impacto negativo, enquanto 17,39% (Detrator) indicaram que houve impacto e 13,04% (Neutro) se mostraram indiferentes. Cinco respostas complementares indicaram que o impacto ocorreu “em partes”, reforçando a importância de monitorar os efeitos das mudanças.

No item referente à comunicação institucional sobre as adaptações, 66,67% (Promotor) consideraram que a FISUL comunicou de forma clara e transparente, enquanto 33,33% (Detrator) apontaram falhas nesse processo, não havendo respostas classificadas como Neutro.

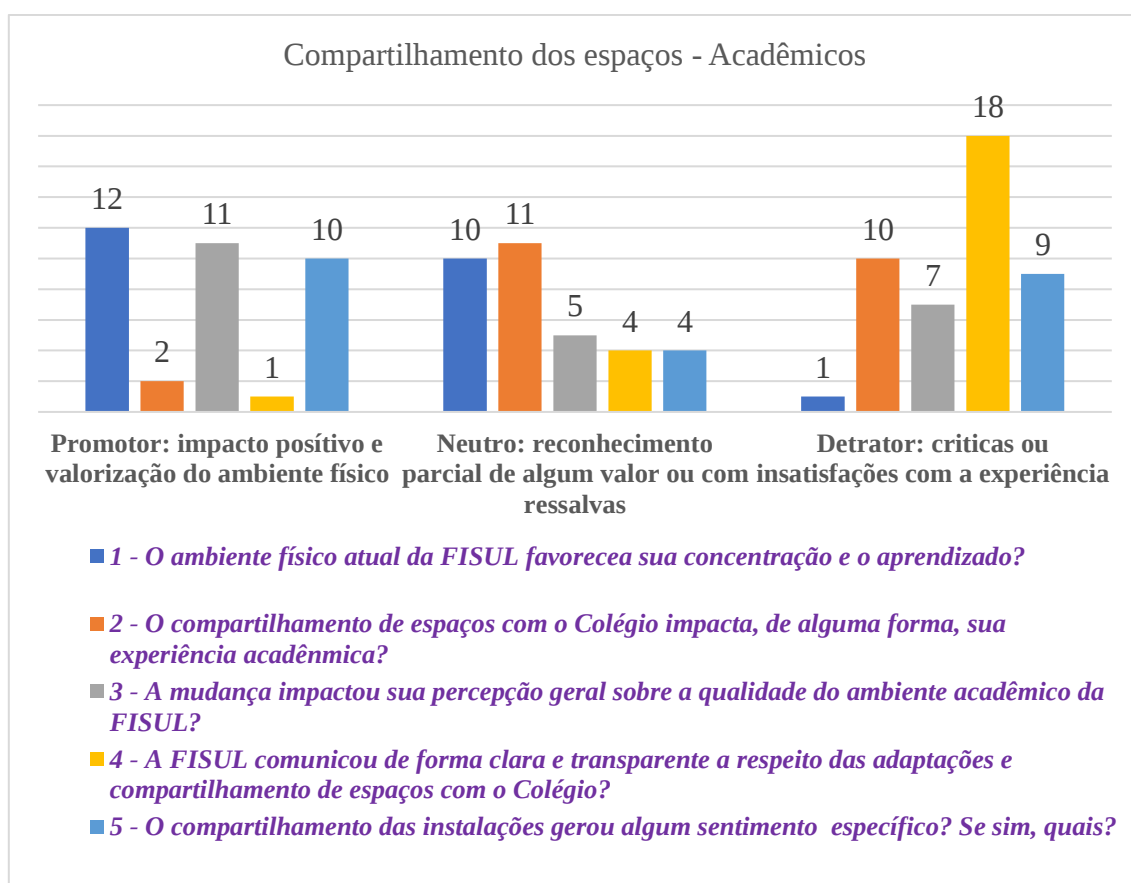
Por fim, sobre os sentimentos relacionados ao compartilhamento das instalações, 61,90% (Promotor) afirmaram que não houve impacto emocional significativo, enquanto 38,10% (Detrator) indicaram que essa situação despertou algum sentimento específico. Parte dessas respostas complementares apontou que esse impacto ocorreu “em partes”, sugerindo atenção à integração e ao bem-estar docente.

Recomenda-se intensificar estratégias de diálogo, transparência e adequação do ambiente físico para garantir condições favoráveis ao ensino e à vivência acadêmica.

### 5.3.2 Apresentação dos Resultados do Indicador III - percepção discente

Quadro – Nº de respostas por categorias nas percepções dos acadêmicos

| Pergunta                                                                       | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 1 - Infraestrutura Física e Qualidade do Ensino                                | 12       | 10     | 1        |
| 2 - Impacto do Compartilhamento de Espaços na Experiência Acadêmica            | 2        | 11     | 10       |
| 3 - Percepção dos graduandos sobre Mudanças no Ambiente Acadêmico              | 11       | 5      | 7        |
| 4 - Transparência na Comunicação Institucional sobre Adaptações                | 1        | 4      | 18       |
| 5 - Sentimentos dos acadêmicos Relacionados ao Compartilhamento de Instalações | 10       | 4      | 9        |



#### Acadêmicos

Percepção dos Acadêmicos em relação ao Ambiente Físico – por disciplinas

- 1 – O ambiente físico atual da FISUL favorece a sua concentração e o aprendizado?

| Pergunta                                        | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|-------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 1 - Infraestrutura Física e Qualidade do Ensino | 12       | 10     | 1        |

Sobre o ambiente físico e impacto na concentração dos acadêmicos:

Observa-se que 48,00% (12 respondentes – Promotor) afirmaram que o espaço favorece sua concentração e aprendizado, enquanto 40,00% (10 – Neutro) se mostraram indiferentes e 4,00% (1 – Detrator) indicou que o ambiente não contribui para esses aspectos.

2– O compartilhamento de espaços com o Colégio impacta, de alguma forma, sua experiência acadêmica?

| Pergunta                                                      | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|---------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 2 - Impacto do Compartilhamento de Espaços na Prática Docente | 2        | 11     | 10       |

Sobre a influência da integração de ambientes na vivência acadêmica:

Observa-se que apenas 8,00% (2 respondentes – Promotor) afirmaram que essa prática não impacta sua experiência acadêmica, enquanto 44,00% (11 – Neutro) se mostraram indiferentes e 40,00% (10 – Detrator) indicaram que o compartilhamento influencia sua vivência na FISUL

Impacto na Experiência Acadêmica:

3 – A mudança impactou sua percepção geral sobre a qualidade do ambiente acadêmico da FISUL?

| Pergunta                                                   | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 3 - Percepção Docente sobre Mudanças no Ambiente Acadêmico | 11       | 5      | 7        |

Sobre o impacto das mudanças na percepção sobre a qualidade do ambiente acadêmico:

Observa-se que 44,00% (11 respondentes – Promotor) avaliaram positivamente, indicando que as alterações contribuíram para melhorar a qualidade do espaço, enquanto 20,00% (5 – Neutro) demonstraram indiferença e 28,00% (7 – Detrator) consideraram que as mudanças impactaram negativamente sua experiência.

Comunicação:

4 – A FISUL comunicou de forma clara e transparente a respeito das adaptações e compartilhamento de espaços com o Colégio?

| Pergunta                                                        | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|-----------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 4 - Transparência na Comunicação Institucional sobre Adaptações | 1        | 4      | 18       |

Sobre a clareza e transparência na comunicação institucional sobre adaptações:

Observa-se que apenas 4,00% (1 respondente – Promotor) consideraram que a FISUL comunicou de forma clara e transparente as adaptações e o compartilhamento de espaços, enquanto 16,00% (4 – Neutro) demonstraram indiferença e 72,00% (18 – Detrator) avaliaram que houve falhas significativas na comunicação.

5 - O compartilhamento das instalações gerou algum sentimento específico? Se sim, quais?”

| Pergunta                                                                 | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 5 - Sentimentos Docentes Relacionados ao Compartilhamento de Instalações | 10       | 4      | 9        |

Sobre os sentimentos dos acadêmicos diante do compartilhamento de instalações:

Observa-se que 40,00% (10 respondentes – Promotor) relataram sentimentos positivos ou neutros, indicando adaptação ou aceitação da prática, enquanto 16,00% (4 – Neutro) não demonstraram impacto emocional significativo e 36,00% (9 – Detrator) apontaram sentimentos negativos relacionados à mudança.

#### 5.3.2.1 Análise dos Resultados do Indicador III - percepção discente

A avaliação realizada junto aos acadêmicos sobre o impacto do compartilhamento de espaços com o Colégio revelou percepções diversificadas.

Impacto na experiência acadêmica: apenas 8,00% (2 respondentes – Promotor) consideraram que a prática não interfere na vivência acadêmica, enquanto 44,00% (11 – Neutro) se mostraram indiferentes e 40,00% (10 – Detrator) apontaram influência negativa. Esse cenário sugere necessidade de estratégias para minimizar efeitos adversos e promover maior integração dos espaços.

Percepção geral sobre mudanças no ambiente acadêmico: 44,00% (11 – Promotor) avaliaram positivamente as alterações, reconhecendo melhorias na qualidade do espaço, 20,00% (5 – Neutro) demonstraram indiferença e 28,00% (7 – Detrator) indicaram insatisfação. Embora a maioria perceba ganhos, a presença de um grupo expressivo com avaliação negativa reforça a importância de ajustes contínuos.

Transparência na comunicação institucional: este item apresentou resultado crítico, com apenas 4,00% (1 – Promotor) reconhecendo clareza e transparência, 16,00% (4 – Neutro) demonstrando indiferença e 72,00% (18 – Detrator).

Sentimentos relacionados ao compartilhamento das instalações: as percepções foram relativamente equilibradas, com 40,00% (10 – Promotor) relatando sentimentos positivos, 16,00% (4 – Neutro) não demonstrando impacto emocional e 36,00% (9 – Detrator).

De forma geral, os dados revelam que, embora exista aceitação parcial das mudanças, há pontos críticos relacionados à comunicação e à percepção de impacto, que devem ser tratados como prioridade.

#### 5.4 Indicador IV: O Programa FISUL Comunidades

Este Subcapítulo apresenta os resultados da avaliação do Projeto FISUL Comunidade, realizado com a participação de acadêmicos (23 disciplinas) e docentes (21 professores).

O projeto tem como propósito promover atividades de extensão que complementem os conhecimentos adquiridos em sala de aula, possibilitando ao aluno

assumir papel ativo em sua formação acadêmica e pessoal, além de atender à regulamentação do Ensino Superior que orienta a inserção de 10% da carga horária de cada curso em atividades de extensão, conforme a política de Curricularização da Extensão.

A Regulação que estabelece a Curricularização da Extensão na matriz curricular do ensino superior é a Resolução CNE/CES nº 7, de 18 de dezembro de 2018.

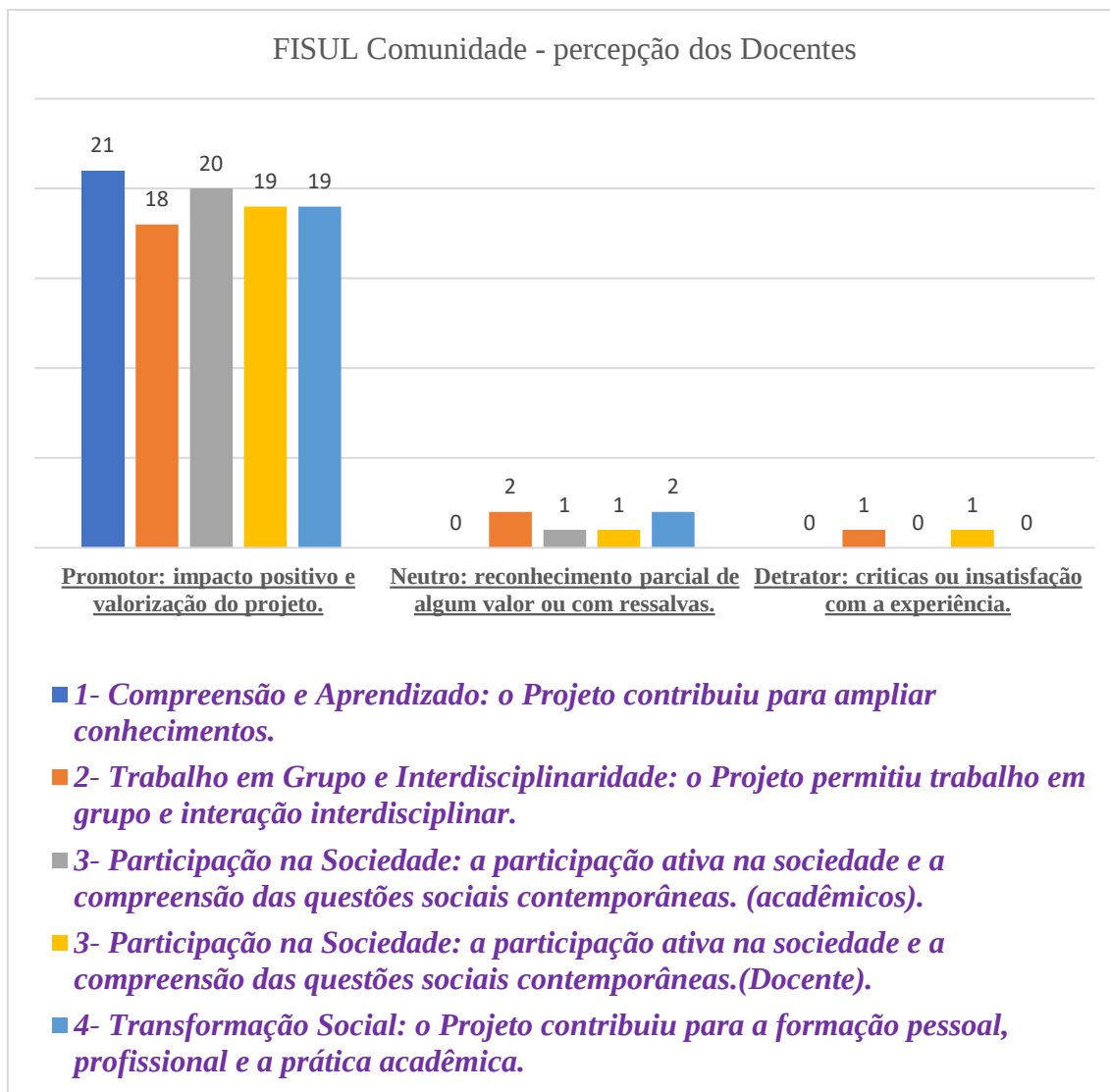
Essa norma define que: “As atividades de extensão devem estar integradas à matriz curricular dos cursos de graduação, compondo no mínimo 10% da carga horária total desses cursos”.

#### 5.4.1 Apresentação Resultados do Indicador IV - docentes

Quadro – Nº de respostas por categorias nas percepções dos docentes

| Pergunta                                                         | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 1. Compreensão e aprendizado (dos acadêmicos)                    | 21       | 0      | 0        |
| 2. Trabalho em grupo e interdisciplinaridade (dos acadêmicos)    | 18       | 2      | 1        |
| 3. Participação na sociedade e questões sociais (dos acadêmicos) | 20       | 1      | 0        |
| 4. Participação e compreensão social (enquanto docentes)         | 19       | 1      | 1        |
| 5. Formação integral e habilidades (dos acadêmicos)              | 19       | 2      | 0        |

Gráfico – Nº de respostas por categorias nas percepções dos docentes



#### Docentes: FISUL Comunidade

1 – De que maneira a participação no Projeto FISUL Comunidade contribuiu para ampliar seus conhecimentos?

| Pergunta                                      | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|-----------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 1. Compreensão e aprendizado (dos acadêmicos) | 21       | 0      | 0        |

Sobre a compreensão e aprendizado:

A partir da tabulação das respostas, observa-se que 100,00% (21 respondentes – Promotor) afirmaram que a participação no projeto contribuiu de maneira expressiva para a compreensão e aprendizado dos acadêmicos.

#### Docentes: FISUL Comunidade

2 – Como a experiência no Projeto FISUL Comunidade, desenvolvido na sua disciplina, permitiu desenvolver as habilidades de trabalho em grupo e a interação interdisciplinar dos acadêmicos?

| Pergunta                                                      | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|---------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 2. Trabalho em grupo e interdisciplinaridade (dos acadêmicos) | 18       | 2      | 1        |

Sobre habilidades de trabalho em grupo e interdisciplinaridade:

Observa-se que 78,26% (18 respondentes – Promotor) afirmaram que a experiência no Projeto FISUL Comunidade contribuiu significativamente para aprimorar essas competências, enquanto 8,70% (2 – Neutro) indicaram impacto moderado e 4,35% (1 – Detrator) consideraram que a iniciativa pouco ou nada contribuiu nesse aspecto.

#### Docentes: FISUL Comunidade

3 – De que forma as atividades desenvolvidas no Projeto FISUL Comunidade, na sua disciplina, possibilitaram a participação ativa dos acadêmicos na sociedade e a compreensão das questões sociais contemporâneas?

| Pergunta                                                         | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 3. Participação na sociedade e questões sociais (dos acadêmicos) | 20       | 1      | 0        |

Sobre a participação ativa na sociedade e compreensão as questões sociais:

Observa-se que: 95,24% (20 respondentes – Promotor) afirmaram que as ações desenvolvidas na disciplina proporcionaram impacto consideravelmente positivo, enquanto 4,76% (1 – Neutro) indicaram efeito moderado.

#### Docentes: FISUL Comunidade -Pergunta específica para Docentes

4 - De que forma as atividades realizadas no Projeto FISUL Comunidade, no âmbito da sua disciplina, contribuíram para sua participação ativa na sociedade e para a compreensão das questões sociais contemporâneas, enquanto docente?

| Pergunta                                                | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|---------------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 4. Participação e compreensão social (enquanto docente) | 19       | 1      | 1        |

Contribuições do projeto para participação social e compreensão de questões contemporâneas:

Observa-se que 90,48% (19 respondentes – Promotor) afirmaram que a iniciativa trouxe impacto significativo para sua formação e prática docente, enquanto 4,76% (1 – Neutro) indicaram efeito moderado e 4,76% (1 – Detrator) consideraram que a participação pouco ou nada contribuiu nesse aspecto.

#### Docentes: FISUL Comunidade

5- De que forma a participação dos acadêmicos no Projeto FISUL Comunidade, desenvolvido na sua disciplina, contribuiu no fortalecimento de habilidades, na formação pessoal e profissional e na relação crítica sobre a prática acadêmica dos discentes?

| Pergunta                                            | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|-----------------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 5. Formação integral e habilidades (dos acadêmicos) | 19       | 2      | 0        |

Sobre as contribuições do Projeto FISUL Comunidade para habilidades e formação integral:

Observa-se que 90,48% (19 respondentes – Promotor) afirmaram que a participação dos discentes no projeto trouxe impacto significativo, enquanto 9,52% (2 – Neutro) indicaram efeito moderado.

#### 5.4.1.1 Análise dos Resultados do Indicador IV – docentes

A avaliação realizada junto aos docentes sobre o Projeto FISUL Comunidade apresentou resultados altamente positivos, evidenciando a relevância da iniciativa para a formação acadêmica e social dos discentes, bem como para a prática docente.

**Compreensão e aprendizado:** todos os respondentes reconheceram contribuição significativa do projeto para ampliar conhecimentos, com 100,00% (21 respondentes – Promotor) indicando impacto positivo, sem registros de respostas neutras ou negativas.

**Habilidades de trabalho em grupo e interdisciplinaridade:** a maioria dos docentes avaliou positivamente, com 78,26% (18 – Promotor) afirmando que a experiência favoreceu o desenvolvimento dessas competências nos acadêmicos, enquanto 8,70% (2 – Neutro) indicaram impacto moderado e 4,35% (1 – Detrator) consideraram contribuição reduzida.

**Participação ativa na sociedade e compreensão das questões sociais contemporâneas (dos acadêmicos):** os resultados foram amplamente favoráveis, com 95,24% (20 – Promotor) reconhecendo impacto significativo, 4,76% (1 – Neutro).

**Participação e compreensão social (enquanto docentes):** a percepção também foi majoritariamente positiva, com 90,48% (19 – Promotor) afirmando que o projeto contribuiu para sua própria formação e reflexão crítica, 4,76% (1 – Neutro) indicando impacto parcial e 4,76% (1 – Detrator) considerando contribuição reduzida.

**Formação integral e habilidades (dos acadêmicos):** os docentes destacaram forte impacto na formação dos discentes, com 90,48% (19 – Promotor) reconhecendo contribuição significativa, 9,52% (2 – Neutro).

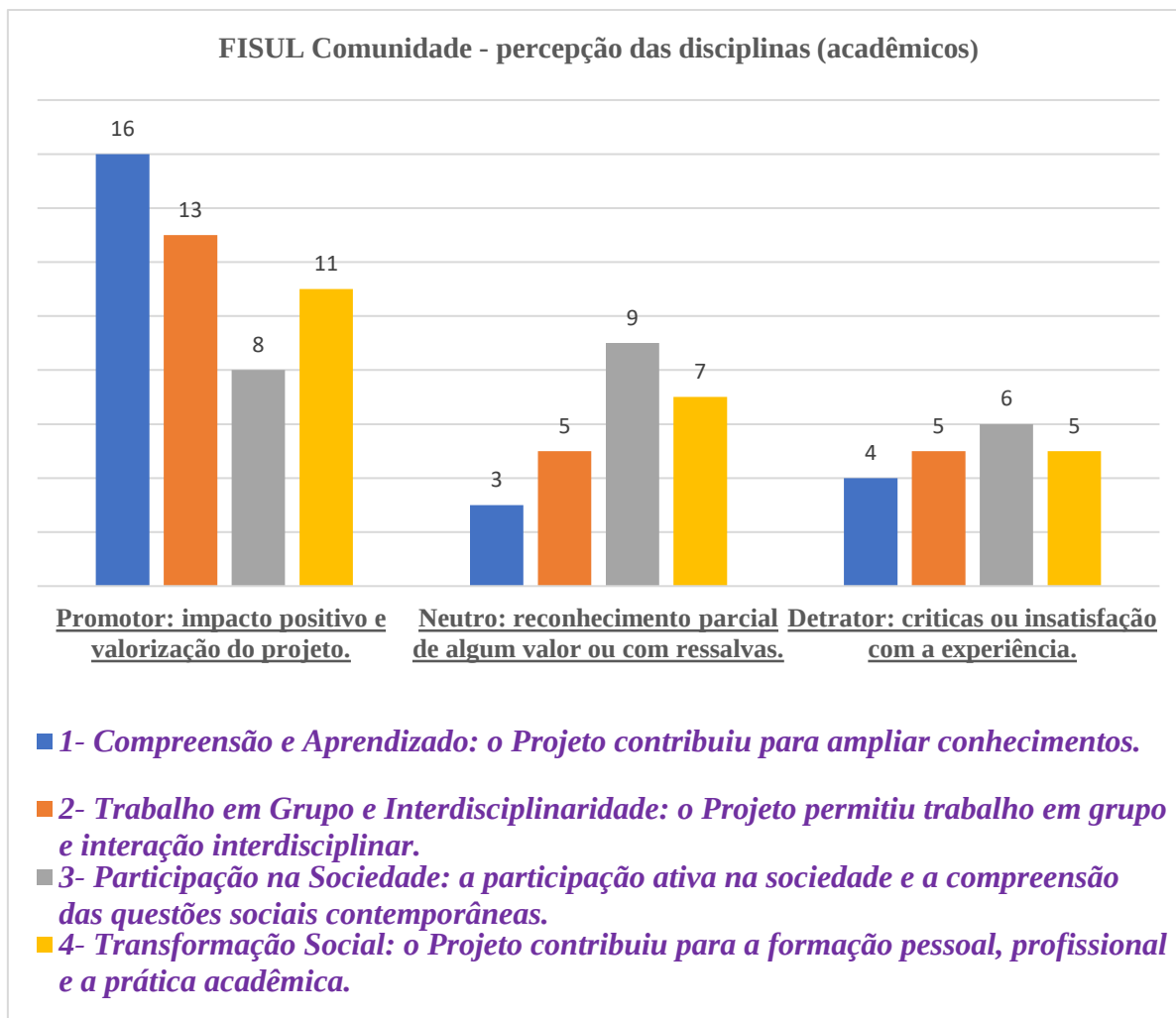
De forma geral, os resultados evidenciam que o Projeto FISUL Comunidade é amplamente reconhecido pelos docentes como uma prática pedagógica inovadora e eficaz, capaz de promover integração entre ensino, pesquisa e extensão, fortalecer habilidades acadêmicas e sociais, e contribuir para a formação integral e crítica dos estudantes. Recomenda-se manter e ampliar essa iniciativa, garantindo sua continuidade e evolução como estratégia institucional de transformação social.

#### 5.4.2 Apresentação dos Resultados do Indicador IV - discentes

Quadro – Nº de respostas por categorias (disciplinas)

| Pergunta                                     | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|----------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 1- Compreensão e Aprendizado                 | 16       | 3      | 4        |
| 2- Trabalho em Grupo e Interdisciplinaridade | 13       | 5      | 5        |
| 3- Participação na Sociedade                 | 8        | 9      | 6        |
| 4- Transformação Social                      | 11       | 7      | 5        |

**Gráfico** – Nº de respostas por categorias (disciplinas)



#### Acadêmicos: FISUL Comunidade

1 – De que maneira a participação no Projeto FISUL Comunidade contribuiu para ampliar seus conhecimentos?

| Pergunta                     | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|------------------------------|----------|--------|----------|
| 1- Compreensão e Aprendizado | 16       | 3      | 4        |

Sobre a compreensão e aprendizado:

Observa-se que 69,57% (16 respondentes – Promotor) afirmaram que a participação no projeto contribuiu de maneira expressiva para a compreensão e aprendizado, enquanto 13,04% (3 – Neutro) indicaram impacto moderado e 17,39% (4 – Detrator) consideraram que essa iniciativa pouco ou nada contribuiu para ampliar seus conhecimentos.

#### Acadêmicos: FISUL Comunidade

2 – Como a experiência no Projeto FISUL Comunidade permitiu desenvolver as suas habilidades de trabalho em grupo, interação interdisciplinar?

| Pergunta                                      | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|-----------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 2 - Trabalho em Grupo e Interdisciplinaridade | 13       | 5      | 5        |

Sobre habilidades de trabalho em grupo e interdisciplinaridade:

Observa-se que 56,52% (13 respondentes – Promotor) afirmaram que a experiência no Projeto FISUL Comunidade contribuiu para aprimorar essas competências, enquanto 21,74% (5 – Neutro) indicaram impacto moderado e 21,74% (5 – Detrator) consideraram que a iniciativa pouco ou nada contribuiu nesse aspecto

#### Acadêmicos: FISUL Comunidade

3 – De que forma as atividades desenvolvidas possibilitaram sua participação ativa na sociedade e a compreensão das questões sociais contemporâneas?

| Pergunta                     | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|------------------------------|----------|--------|----------|
| 3- Participação na Sociedade | 8        | 9      | 6        |

Sobre a participação ativa na sociedade e compreensão as questões sociais:

As respostas mostram que 34,78% (8 respondentes – Promotor) afirmaram que as ações possibilitaram uma participação significativa e maior entendimento das questões sociais, enquanto 39,13% (9 – Neutro) indicaram impacto parcial e 26,09% (6 – Detrator) consideraram que a iniciativa pouco ou nada contribuiu nesse aspecto.

#### Acadêmicos: FISUL Comunidade

4 – De que forma a sua participação no Projeto FISUL Comunidade contribuiu para o desenvolvimento das suas habilidades, para a sua formação pessoal e profissional, e para uma reflexão crítica sobre a sua prática acadêmica?

| Pergunta                 | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|--------------------------|----------|--------|----------|
| 4 - Transformação Social | 11       | 7      | 5        |

Sobre as contribuições do Projeto FISUL Comunidade para habilidades e formação integral:

Observa-se que 47,83% (11 respondentes – Promotor) afirmaram que a participação no projeto contribuiu para o desenvolvimento de habilidades, formação pessoal e profissional, além de promover reflexão crítica sobre a prática acadêmica. Já 30,43% (7 – Neutro) indicaram impacto moderado e 21,74% (5 – Detrator) consideraram que a iniciativa pouco ou nada contribuiu nesse aspecto.

##### 5.4.2.1 Análise dos Resultados do Indicador IV – discentes

A avaliação dos acadêmicos sobre o Projeto FISUL Comunidade apresentou resultados em quatro dimensões: compreensão e aprendizado, habilidades de trabalho em grupo e interdisciplinaridade, participação na sociedade e atitudes voltadas à transformação social.

Compreensão e aprendizado: a maioria dos acadêmicos reconheceu contribuição significativa do projeto para ampliar seus conhecimentos, com 69,57% (16 respondentes – Promotor) indicando impacto positivo, enquanto 13,04% (3 – Neutro) apontaram efeito moderado e 17,39% (4 – Detrator) consideraram que a iniciativa pouco ou nada contribuiu nesse aspecto.

Habilidades de trabalho em grupo e interdisciplinaridade: os resultados foram predominantemente positivos, com 56,52% (13 – Promotor) afirmando que a experiência

favoreceu o desenvolvimento dessas competências, 21,74% (5 – Neutro) indicando impacto parcial e 21,74% (5 – Detrator) avaliando contribuição reduzida.

Participação ativa na sociedade e compreensão das questões sociais contemporâneas: as percepções foram mais equilibradas, com 34,78% (8 – Promotor) reconhecendo contribuição significativa, 39,13% (9 – Neutro) apontando impacto moderado e 26,09% (6 – Detrator) considerando que as atividades pouco ou nada influenciaram nesse aspecto.

Atitudes e transformação social: a maioria dos acadêmicos avaliou positivamente, com 47,83% (11 – Promotor) indicando que o projeto contribuiu para o desenvolvimento de habilidades, formação pessoal e profissional e reflexão crítica sobre a prática acadêmica, enquanto 30,43% (7 – Neutro) perceberam impacto parcial e 21,74% (5 – Detrator) não identificaram benefícios relevantes.

De forma geral, os resultados evidenciam que o Projeto FISUL Comunidade é reconhecido como uma iniciativa importante para a formação integral dos acadêmicos, especialmente no desenvolvimento de competências sociais, reflexivas e colaborativas. Contudo, os índices de respostas neutras e negativas indicam a necessidade de estratégias para ampliar o engajamento e potencializar os impactos positivos, garantindo maior integração entre teoria, prática e transformação social.

## 5.5 Indicador V: Avaliação da Biblioteca Virtual

Este Subcapítulo reúne os resultados da avaliação da Biblioteca Digital da FISUL, realizada com docentes e discentes, com o objetivo de compreender o nível de conhecimento, acesso, utilização e satisfação em relação ao acervo e aos serviços oferecidos.

A coleta de dados envolveu 21 professores e 84 acadêmicos, permitindo uma análise representativa da percepção dos usuários.

O instrumento aplicado contou com 8 perguntas, predominantemente objetivas, distribuídas em cinco categorias: a) Conhecimento da Biblioteca Digital, b) Acesso, Uso e Frequência, c) Utilização e respectivas Finalidades do uso, d) Qualidade da Biblioteca, e) Satisfação Percepção e Sugestões.

### 5.5.1 Apresentação dos Resultados do Indicador V – docentes

#### 1 - Você conhece a biblioteca Virtual da FISUL?

| Pergunta                                       | SIM    | NÃO    |
|------------------------------------------------|--------|--------|
| 1. Conhece a Biblioteca Virtual (dos docentes) | 90,50% | 09,50% |

Sobre o conhecimento da Biblioteca Virtual da FISUL:

Observa-se que 90,50% dos respondentes afirmaram conhecer a biblioteca virtual, enquanto apenas 9,50% declararam desconhecimento.

2 - Você já buscou ou recebeu orientação sobre como utilizar a biblioteca Digital na FISUL

| Pergunta                                                      | SIM    | NÃO    |
|---------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 2. Buscou orientações sobre sua funcionalidade (dos docentes) | 66,70% | 33,30% |

#### Orientação para Uso da Biblioteca Virtual:

Observa-se que 66,70% afirmaram que já buscaram ou receberam orientação sobre a funcionalidade da biblioteca, enquanto 33,30% declararam não ter recebido ou solicitado esse tipo de suporte.

#### 3 - Você utiliza a biblioteca Virtual da FISUL?

| Pergunta                                       | SIM    | NÃO    |
|------------------------------------------------|--------|--------|
| 3. Utiliza a Biblioteca virtual (dos docentes) | 57,10% | 42,90% |

#### Sobre o acesso e uso da Biblioteca Virtual:

Observa-se que 57,10% afirmaram que utilizam o recurso, enquanto 42,90% declararam não fazer uso da biblioteca virtual.

| Pergunta                                                      | SIM    | NÃO    |
|---------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 1. Conhece a Biblioteca Virtual (dos docentes)                | 90,50% | 09,50% |
| 2. Buscou orientações sobre sua funcionalidade (dos docentes) | 66,70% | 33,30% |
| 3. Utiliza a Biblioteca virtual (dos docentes)                | 57,10% | 42,90% |

#### 4 - Os materiais de que você precisa são fáceis de encontrar na biblioteca virtual da FISUL?

| Docentes                                | Discordo Totalmente | Discordo Parcialmente | Não discordo e nem concordo | Concordo Parcialmente | Concordo Totalmente | Não sei /não quero responder |
|-----------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------------|
| 4 Os materiais são fáceis de encontrar? | 0,00%               | 10,00%                | 15,00%                      | 45,00%                | 15,00%              | 15,00%                       |

#### Sobre a facilidade de localização dos materiais na Biblioteca Virtual:

Observa-se que 45,00% concordaram parcialmente e 15,00% concordaram totalmente, totalizando 60,00% de concordância. Outros 15,00% mantiveram posição neutra, enquanto 10,00% discordaram parcialmente e nenhum docente discordou totalmente e, 15,00% optaram por não responder.

#### 5 - O acervo da biblioteca virtual da FISUL, é suficiente para atender às suas necessidades?

| Pergunta 5:<br>Docentes                                    | Discordo Totalmente | Discordo Parcialmente | Não discordo e nem concordo | Concordo Parcialmente | Concordo Totalmente | Não sei /não quero responder |
|------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------------|
| 5. O acervo é suficiente para atender as suas necessidades | 0,00%               | 20,00%                | 20,00%                      | 40,00%                | 5,00%               | 15,00%                       |

#### Sobre a suficiência do acervo da Biblioteca Digital:

Observa-se diversidade de opiniões: 40,00% concordaram parcialmente e 5,00% concordaram totalmente, totalizando 45,00% de concordância. Outros 20,00% mantiveram posição neutra, enquanto 20,00% discordaram parcialmente e nenhum docente discordou totalmente. Além disso, 15,00% optaram por não responder.

## 6 - Para quais finalidades você utiliza a Biblioteca virtual da FISUL?

| Pergunta Docentes                                       | Orientação TCC | Disciplinas de Estágios | Trabalhos das disciplinas | Atualização pessoal e profissional | Pesquisas | Outros | Não sei / não quero responder |
|---------------------------------------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|-----------|--------|-------------------------------|
| 6. Quais finalidades você utiliza a biblioteca virtual? | 33,30%         | 11,00%                  | 33,30%                    | 38,90%                             | 44,40%    | 16,70% | 0,00%                         |

Sobre a finalidade de uso da Biblioteca Virtual:

Observa-se diversidade de aplicações, com destaque para pesquisas (44,40%) e atualização pessoal e profissional (38,90%). Outras finalidades também foram relevantes: trabalhos das disciplinas (33,30%) e orientação de TCC (33,30%), seguidas por disciplinas de estágio (11,00%) e outros usos (16,70%).

## 7 - Indique o número que representa a sua satisfação geral com a biblioteca virtual.

| Pergunta 7: Docentes                                                  | Menor que 5 | 5     | 6     | 7      | 8      | 9      | 10     |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 7. Número que indica a sua satisfação geral com a Biblioteca Virtual. | 0,00%       | 5,60% | 0,00% | 11,10% | 55,60% | 16,60% | 11,10% |

Sobre a satisfação geral com a Biblioteca Virtual:

Observa-se que 55,60% dos docentes respondentes atribuíram nota 8, enquanto 16,60% deram nota 9 e 11,10% nota 10, totalizando 83,30% com alta satisfação. Outros 11,10% escolheram nota 7, e 5,60% nota 5, indicando percepção neutra. Nenhum docente atribuiu nota inferior a 5 ou nota 6.

## 7a - Em poucas linhas justifique a sua escolha do número na pergunta anterior

| Pergunta –(docentes)                                   | PROMOTOR | NEUTRO  | DETRATOR |
|--------------------------------------------------------|----------|---------|----------|
| 7a – Justificativa da resposta da pergunta 7, anterior | 35,71%   | 35,71%% | 28,85%   |

Sobre justificativas da nota atribuída à satisfação geral:

Observa-se que 35,71% (Promotor) destacaram aspectos favoráveis, como praticidade de acesso, usabilidade e disponibilidade de materiais; 35,71% (Neutro) apresentaram argumentos intermediários, reconhecendo pontos fortes, mas também limitações pontuais; e 28,85% (Detrator) explicaram sua insatisfação mencionando dificuldades de localização de materiais, insuficiência ou desatualização do acervo em determinadas áreas e necessidade de maior orientação.

8 - Na possibilidade de a FISUL oferecer oficinas ou treinamentos sobre como utilizar a biblioteca Digital, você participaria?

| Pergunta (Docentes)                                                                   | Não  | Talvez | Sim   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
| 8– Participaria de oficinas ou treinamentos sobre como utilizar a biblioteca Digital? | 4,80 | 28,50  | 66,70 |

Sobre interesse em oficinas e treinamentos sobre a Biblioteca Virtual:

Observa-se que 66,70% responderam “Sim”, demonstrando interesse efetivo, enquanto 28,50% indicaram “Talvez”, revelando abertura condicionada à disponibilidade ou necessidade. Apenas 4,80% afirmaram que não participariam.

#### 5.5.1.1 Análise dos Resultados do Indicador V – docentes

A percepção dos docentes sobre a Biblioteca Digital da FISUL demonstra um cenário positivo, mas com oportunidades de aprimoramento. A maioria conhece a biblioteca virtual (90,50%), enquanto apenas 9,50% declarou desconhecimento, indicando ampla familiaridade com o recurso. Quanto à busca ou recebimento de orientação para utilização, 66,70% afirmaram já ter recebido ou solicitado suporte, enquanto 33,30% não o fizeram, sinalizando a necessidade de reforçar ações de capacitação.

Em relação à utilização efetiva, 57,10% dos docentes afirmaram usar a biblioteca digital, enquanto 42,90% não a utilizam.

Sobre a facilidade de encontrar materiais, 60,00% manifestaram concordância (sendo 45,00% parcialmente e 15,00% totalmente), 15,00% foram neutros, 10,00% discordaram parcialmente e 15,00% não responderam, sugerindo melhorias na usabilidade e orientação sobre estratégias de busca.

Quanto à suficiência do acervo, 45,00% consideraram que atende às necessidades (sendo 40,00% parcialmente e 5,00% totalmente), 20,00% foram neutros, 20,00% discordaram parcialmente e 15,00% não responderam, indicando necessidade de atualização e ampliação do acervo. Sobre as finalidades de uso, destacam-se pesquisas (44,40%) e atualização pessoal e profissional (38,90%), seguidas por trabalhos das disciplinas (33,30%) e orientação de TCC (33,30%), com menor frequência para disciplinas de estágio (11,00%) e outros usos (16,70%), evidenciando relevância acadêmica e científica da ferramenta.

A satisfação geral apresentou predominância de avaliações positivas: 55,60% atribuíram nota 8, 16,60% nota 9 e 11,10% nota 10, totalizando 83,30% com alta satisfação; 11,10% escolheram nota 7 e 5,60% nota 5, sem registros de notas inferiores.

As justificativas confirmam essa tendência: 35,71% Promotores destacaram praticidade e disponibilidade de materiais, 35,71% Neutros apontaram limitações pontuais e 28,85% Detratores mencionaram dificuldades de busca e insuficiência do acervo, reforçando oportunidades de melhoria.

Destaca-se que a disposição para participar de oficinas ou treinamentos foi positiva: 66,70% responderam “Sim” e 28,50% “Talvez”, totalizando mais de 95% com interesse total ou parcial, enquanto apenas 4,80% não participariam. Esses resultados evidenciam a necessidade de ações estratégicas, como capacitações, tutoriais, integração da biblioteca às práticas pedagógicas e atualização contínua do acervo, visando ampliar o uso e a satisfação dos docentes com a Biblioteca Virtual da FISUL.

#### 5.5.2 Apresentação dos Resultados do Indicador V – discentes

##### 1 - Você conhece a biblioteca Virtual da FISUL?

| Pergunta                                         | SIM    | NÃO    |
|--------------------------------------------------|--------|--------|
| 1. Conhece a Biblioteca Virtual (dos acadêmicos) | 68,70% | 31,30% |

Sobre o conhecimento da Biblioteca Virtual da FISUL:

Observa-se que 68,70% dos respondentes, (Sim) afirmaram conhecer a biblioteca virtual, enquanto 31,30% (Não) declararam desconhecimento.

2 - Você já buscou ou recebeu orientação sobre como utilizar a biblioteca Virtual na FISUL

| Pergunta                                                        | SIM    | NÃO    |
|-----------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 2. Buscou orientações sobre sua funcionalidade (dos acadêmicos) | 36,10% | 63,90% |

Sobre a orientação para Uso da Biblioteca Virtual:

Observa-se que apenas 36,10% dos respondentes (Sim) afirmaram que já buscaram ou receberam orientação sobre a funcionalidade, da biblioteca, enquanto 63,90% (Não) declararam não ter recebido ou solicitado esse tipo de suporte.

3 - Você utiliza a biblioteca Virtual da FISUL?

| Pergunta                                         | SIM    | NÃO    |
|--------------------------------------------------|--------|--------|
| 3. Utiliza a Biblioteca virtual (dos acadêmicos) | 24,10% | 75,90% |

Sobre o acesso e uso da Biblioteca Virtual:

Observa-se que apenas 24,10% dos respondentes (Sim) afirmaram que utilizam o recurso, enquanto 75,90% (Não) declararam não fazer uso da biblioteca virtual.

| Pergunta                                                        | SIM    | NÃO    |
|-----------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 1. Conhece a Biblioteca Virtual (dos acadêmicos)                | 68,70% | 31,30% |
| 2. Buscou orientações sobre sua funcionalidade (dos acadêmicos) | 36,10% | 63,90% |
| 3. Utiliza a Biblioteca virtual (dos acadêmicos)                | 24,10% | 75,90% |

4 - Os materiais de que você precisa são fáceis de encontrar na biblioteca virtual da FISUL?

| Pergunta Acadêmicos                     | Discordo totalmente | Discordo parcialmente | Não discordo e nem concordo | Concordo parcialmente | Concordo totalmente | Não sei /não quero responder |
|-----------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------------|
| 4 Os materiais são fáceis de encontrar? | 8,40%               | 4,80%                 | 18,10%                      | 15,70%                | 16,90%              | 36,10%                       |

Sobre a facilidade de localização dos materiais na Biblioteca Virtual:

Observa-se que 16,90% (Concordo totalmente) e 15,70% (Concordo parcialmente) indicaram facilidade na localização dos materiais (32,60% de concordância no total), enquanto 8,40% (Discordo totalmente) e 4,80% (Discordo parcialmente) relataram dificuldade (13,20% de discordância). Outros 18,10% (Não discordo e nem concordo) mantiveram posição neutra, e 36,10% (Não sei/não quero responder) não opinaram.

5 - O acervo da biblioteca virtual da FISUL, é suficiente para atender às suas necessidades?

| Pergunta Acadêmicos                                        | Discordo totalmente | Discordo parcialmente | Não discordo e nem concordo | Concordo parcialmente | Concordo totalmente | Não sei /não quero responder |
|------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------------|
| 5. O acervo é suficiente para atender as suas necessidades | 2,40%               | 8,40%                 | 20,50%                      | 13,30%                | 15,70%              | 39,70%                       |

Sobre a suficiência do acervo da Biblioteca Digital:

Observa-se diversidade de opiniões: 15,70% (Concordo totalmente) e 13,30% (Concordo parcialmente) consideraram que o acervo atende às suas necessidades (29,00% de concordância), enquanto 2,40% (Discordo totalmente) e 8,40% (Discordo parcialmente) avaliaram que o acervo é insuficiente (10,80% de discordância). Outros 20,50% (Não discordo e nem concordo) mantiveram posição neutra, e 39,70% (Não sei/não quero responder) não opinaram.

6 - Para quais finalidades você utiliza a Biblioteca virtual da FISUL?

| Pergunta Acadêmicos                                     | Orientação TCC | Disciplinas de Estágios | Trabalhos das disciplinas | Atualização pessoal e profissional | Pesquisas | Outros | Não sei /não quero responder |
|---------------------------------------------------------|----------------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|-----------|--------|------------------------------|
| 6. Quais finalidades você utiliza a biblioteca virtual? | 12,20%         | 1,20%                   | 39,00%                    | 3,70%                              | 22,00%    | 1,20%  | 52,40%                       |

Sobre a finalidade de uso da biblioteca virtual:

Observa-se predominância para trabalhos das disciplinas e pesquisas: 39,00% afirmaram utilizar a biblioteca para trabalhos das disciplinas, enquanto 22,00% indicaram uso para pesquisas. Outras finalidades apresentaram menor frequência: 12,20% para orientação de TCC, 3,70% para atualização pessoal e profissional, 1,20% para disciplinas de estágio e 1,20% para outros usos. Destaca-se que 52,40% dos respondentes marcaram “Não sei/não quero responder”, evidenciando baixa adesão ou desconhecimento sobre as possibilidades de utilização da biblioteca virtual.

7 - Indique o número que representa a sua satisfação geral com a biblioteca virtual.

| Pergunta Acadêmicos                                                   | Menor que 5 | 5      | 6      | 7      | 8     | 9      | 10     |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|
| 7. Número que indica a sua satisfação geral com a Biblioteca Virtual. | 19,50%      | 19,50% | 11,00% | 12,20% | 8,60% | 14,60% | 14,60% |

Sobre satisfação geral com a Biblioteca Virtual:

Observa-se que 19,50% dos acadêmicos respondentes atribuíram nota menor que 5, indicando baixa satisfação, enquanto outros 19,50% escolheram nota 5, sugerindo percepção neutra. As notas intermediárias foram distribuídas entre 11,00% (nota 6), 12,20% (nota 7) e 8,60% (nota 8). Já as avaliações mais altas corresponderam a 14,60% (nota 9) e 14,60% (nota 10), revelando que uma parcela significativa demonstra elevado nível de satisfação.

7a- Em poucas linhas justifique a sua escolha do número na pergunta anterior

| Pergunta Acadêmicos                           | PROMOTOR | NEUTRO | DETRATOR |
|-----------------------------------------------|----------|--------|----------|
| 7a – Justificativa da resposta da pergunta 7. | 19,23%   | 51,92% | 28,75%   |

Observa-se predominância de respostas neutras: 19,23% (Promotor) justificaram sua avaliação com argumentos positivos, destacando aspectos como praticidade e disponibilidade de materiais; 51,92% (Neutro) apresentaram justificativas moderadas, apontando tantos pontos fortes quanto limitações; e 28,75% (Detrator) explicaram sua insatisfação com críticas relacionadas à dificuldade de uso, insuficiência do acervo ou falta de orientação.

8 - Na possibilidade de a FISUL oferecer oficinas ou treinamentos sobre como utilizar a biblioteca Digital, você participaria?

| Pergunta Acadêmicos                                                                    | Não    | Talvez | Sim    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| 8 – Participaria de oficinas ou treinamentos sobre como utilizar a biblioteca Digital? | 14,50% | 49,40% | 36,10% |

Sobre interesse em oficinas e treinamentos sobre a Biblioteca Virtual:

Observa-se que 36,10% (Sim) afirmaram que participariam, enquanto 49,40% (Talvez) demonstraram interesse condicionado e 14,50% (Não) indicaram que não participariam. Esses resultados revelam uma oportunidade importante para ampliar a adesão e o uso da biblioteca virtual por meio de ações formativas, considerando que mais de 85% dos respondentes manifestaram interesse total ou parcial em receber capacitação.

#### 5.5.2.1 Análise dos Resultados da do Indicador V - discentes

A percepção dos acadêmicos sobre a Biblioteca Virtual da FISUL revela pontos relevantes para o aprimoramento do recurso. A maioria dos estudantes conhece a biblioteca virtual (68,70% afirmaram “Sim”, enquanto 31,30% declararam desconhecimento), mas apenas 36,10% buscaram ou receberam orientação sobre sua utilização, contra 63,90% que não tiveram esse suporte. Quanto à efetiva utilização, os índices são baixos: somente 24,10% afirmaram usar a biblioteca, enquanto 75,90% não a utilizam, evidenciando necessidade de estratégias para ampliar a adesão.

Sobre a facilidade de encontrar materiais, 32,60% manifestaram concordância (16,90% totalmente e 15,70% parcialmente), enquanto 13,20% relataram dificuldade (8,40% totalmente e 4,80% parcialmente). Outros 18,10% mantiveram posição neutra e 36,10% não responderam, indicando necessidade de melhorar a usabilidade e promover orientação. Em relação à suficiência do acervo, 29,00% consideraram que atende às necessidades (15,70% totalmente e 13,30% parcialmente), enquanto 10,80% discordaram e 20,50% foram neutros; 39,70% não opinaram, sugerindo revisão e atualização do acervo.

Quanto às finalidades de uso, predominam trabalhos das disciplinas (39,00%) e pesquisas (22,00%), seguidos por orientação de TCC (12,20%), atualização pessoal e profissional (3,70%) e outros usos (1,20%). Destaca-se que 52,40% não responderam, reforçando baixa adesão ou desconhecimento das funcionalidades. A satisfação geral

apresentou distribuição equilibrada: 19,50% atribuíram nota menor que 5, 19,50% nota 5, e as demais notas variaram entre 6 e 10, com 14,60% para notas 9 e 10, indicando percepção intermediária e oportunidades de melhoria. As justificativas confirmam essa tendência: 19,23% Promotores destacaram aspectos positivos, 51,92% Neutros apontaram limitações e 28,75% Detratores mencionaram dificuldades de uso e insuficiência do acervo.

Por fim, a disposição para participar de oficinas ou treinamentos foi significativa: 36,10% responderam “Sim” e 49,40% “Talvez”, totalizando mais de 85% com interesse total ou parcial, enquanto apenas 14,50% não participariam.

A avaliação da Biblioteca Digital da FISUL demonstrou que o recurso é reconhecido como importante para apoiar as atividades acadêmicas, mas ainda apresenta desafios que limitam seu uso, ou seja, mas enfrenta desafios relacionados à divulgação, usabilidade e ampliação do acervo.

Entre os pontos positivos, destacam-se a praticidade, a facilidade de acesso e a variedade de materiais disponíveis, especialmente para trabalhos acadêmicos e TCCs. Esses aspectos foram ressaltados por docentes e discentes classificados como Promotores, que recomendam a utilização da plataforma.

Por outro lado, os comentários Neutros e Detratores indicam oportunidades de melhoria, como maior divulgação da biblioteca, ampliação do acervo com obras de referência e artigos internacionais, além de ajustes na interface e nos filtros de pesquisa. Também foi apontada a necessidade de treinamentos e orientações para que a comunidade.

## 5.6 Indicador VI: Clima Organizacional

Este Subcapítulo reúne os resultados da avaliação do corpo técnico-administrativo teve como objetivo compreender a percepção dos colaboradores sobre ambiente de trabalho, dimensões que impactam diretamente e o clima organizacional.

O processo contou com a participação de 8 respondentes (100% da amostra prevista), por meio de um instrumento composto por 9 perguntas, sendo 7 objetivas e 2 discursivas, aplicado para captar tanto a tendência geral das opiniões quanto os elementos qualitativos que as fundamentam.

Nas questões objetivas, as respostas foram classificadas segundo a metodologia do Net Promoter Score (NPS), agrupando os participantes em Promotores (altamente satisfeitos), Neutros (satisfeitos, porém sem entusiasmo) e Detratores (insatisfeitos ou pouco satisfeitos). As questões discursivas foram analisadas por meio de análise de conteúdo, o que permitiu consolidar evidências textuais sobre percepções, críticas e sugestões.

### 5.6.1 Apresentação dos Resultados do Indicador VI - técnico administrativo

1 - A FISUL, enquanto Instituição de Ensino Superior se preocupa com o bem-estar dos colaboradores?

| Pergunta               | Discordo totalmente | Discordo parcialmente | Não discordo e nem concordo | Concordo parcialmente | Concordo totalmente | Não sei / não quero responder |
|------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------------|
| Técnico-administrativo |                     |                       |                             |                       |                     |                               |

|                                                         |        |        |        |        |        |        |
|---------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| A FISUL, se preocupa com o bem-estar dos colaboradores. | 12,50% | 12,50% | 12,50% | 37,50% | 25,00% | 00,00% |
|---------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|

Sobre a percepção em relação a preocupação institucional com o bem-estar dos colaboradores:

Do total de respondentes, 37,50% afirmaram concordar parcialmente e 25,00% concordar totalmente com essa afirmação, representando 62,50% com avaliação favorável. Em contrapartida, 12,50% discordaram totalmente, 12,50% discordaram parcialmente e outros 12,50% permaneceram neutros, sem concordar nem discordar. Não houve registros na opção “Não sei / não quero responder”.

## 2 - Na FISUL, a comunicação interna é clara e eficiente

| Pergunta<br>Técnico-administrativo         |  | Discordo<br>Totalmente | Discordo<br>Parcialmente | Não<br>discordo<br>e<br>nem<br>concordo | Concordo<br>Parcialmente | Concordo<br>Totalmente | Não sei / não<br>quero<br>responder |
|--------------------------------------------|--|------------------------|--------------------------|-----------------------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| A comunicação interna é clara e eficiente. |  | 37,50%                 | 25,00%                   | 12,50%                                  | 12,50%                   | 12,50%                 | 00,00%                              |

Sobre a clareza e eficiência da comunicação interna na FISUL:

Do total de respondentes, 37,50% afirmaram discordar totalmente e 25,00% discordar parcialmente, representando 62,50% com avaliação negativa. Apenas 12,50% concordaram parcialmente e outros 12,50% concordaram totalmente, enquanto 12,50% permaneceram neutros, sem concordar nem discordar. Não houve registros na opção “Não sei / não quero responder”.

3 - Recebo feedbacks regulares sobre o meu desempenho e informações claras sobre o que está acontecendo na FISUL.

| Pergunta 3:<br>Técnico-administrativo                                           | Discordo<br>Totalmente | Discordo<br>Parcialmente | Não discordo e<br>nem concordo | Concordo<br>Parcialmente | Concordo<br>Totalmente | Não sei / não<br>quero responder |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Feedbacks regulares e informações claras aos colaboradores são comuns na FISUL. | 50,00%                 | 25,00%                   | 12,50%                         | 12,50%                   | 00,00%                 | 00,00%                           |

Sobre o recebimento de feedbacks regulares e informações institucionais:

Do total de respondentes, 50,00% afirmaram discordar totalmente e 25,00% discordar parcialmente, representando 75,00% com avaliação desfavorável. Apenas 12,50% concordaram parcialmente e outros 12,50% permaneceram neutros, sem concordar nem discordar. Não houve registros nas opções “Concordo totalmente” ou “Não sei / não quero responder”.

4 - Tenho acesso às informações necessárias para realizar meu trabalho, pois na FISUL a liderança comunica com transparência os objetivos e resultados da organização.

| Pergunta<br>Técnico-administrativo                                                                           | Discordo<br>totalmente | Discordo<br>parcialmente | Não discordo e<br>nem concordo | Concordo<br>parcialmente | Concordo<br>totalmente | Não sei / não<br>quero responder |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Acesso às informações necessárias para a realização do trabalho, transparência, objetivos e seus resultados. | 25,00%                 | 12,50%                   | 12,50%                         | 37,50%                   | 12,50%                 | 00,00%                           |

Sobre o acesso às informações e transparência da liderança:

Do total de respondentes, 37,50% afirmaram concordar parcialmente e 12,50% concordar totalmente, representando 50,00% com avaliação favorável. Em contrapartida, 25,00% discordaram totalmente e 12,50% discordaram parcialmente, enquanto outros 12,50% permaneceram neutros, sem concordar nem discordar. Não houve registros na opção “Não sei / não quero responder”.

5 - Na FISUL, sinto que minha opinião é ouvida e considerada.

| Pergunta<br>Técnico-administrativo             | Discordo<br>totalmente | Discordo<br>parcialmente | Não discordo e<br>nem concordo | Concordo<br>parcialmente | Concordo<br>totalmente | Não sei / não<br>quero responder |
|------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Minha opinião é ouvida e considerada na FISUL. | 25,00%                 | 12,50%                   | 12,50%                         | 37,50%                   | 12,50%                 | 00,00%                           |

Sobre a percepção sobre a valorização da opinião dos colaboradores:

Do total de respondentes, 37,50% afirmaram concordar parcialmente e 12,50% concordar totalmente, representando 50,00% com avaliação favorável. Em contrapartida, 25,00% discordaram totalmente e 12,50% discordaram parcialmente, enquanto outros 12,50% permaneceram neutros, sem concordar nem discordar. Não houve registros na opção “Não sei / não quero responder”.

6 - No dia a dia da FISUL, existe uma boa comunicação entre os diferentes departamentos. As equipes compartilham informações de forma colaborativa.

| Pergunta<br>Técnico-administrativo                                                                             | Discordo<br>totalmente | Discordo<br>parcialmente | Não discordo e<br>nem concordo | Concordo<br>parcialmente | Concordo<br>totalmente | Não sei / não<br>quero responder |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Existe uma boa comunicação entre os departamentos e as equipes compartilham informações de forma colaborativa. | 12,50%                 | 12,50%                   | 25,50%                         | 50,00%                   | 00,00%                 | 00,00%                           |

Sobre a comunicação interdepartamental e colaboração entre equipes:

Do total de respondentes, 50,00% afirmaram concordar parcialmente, enquanto 25,00% permaneceram neutros e 12,50% discordaram totalmente, e outros 12,50% discordaram parcialmente. Não houve registros nas opções “Concordo totalmente” ou “Não sei / não quero responder”.

7 - Me sinto bem-vindo e incluído no ambiente de trabalho na FISUL. Sinto que meu trabalho é reconhecimento.

| Pergunta<br>Técnico-administrativo                           | Discordo<br>totalmente | Discordo<br>parcialmente | Não discordo e<br>nem concordo | Concordo<br>parcialmente | Concordo<br>totalmente | Não sei / não<br>quero responder |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Me sinto bem-vindo, sinto que meu trabalho é reconhecimento. | 12,50%                 | 25,00%                   | 12,50%                         | 37,50%                   | 12,50%                 | 00,00%                           |

Sobre a percepção de inclusão e reconhecimento no ambiente de trabalho:

Do total de respondentes, 37,50% afirmaram concordar parcialmente e 12,50% concordar totalmente, representando 50,00% com avaliação favorável. Em contrapartida, 25,00% discordaram parcialmente e 12,50% discordaram totalmente, enquanto outros

12,50% permaneceram neutros, sem concordar nem discordar. Não houve registros na opção “Não sei / não quero responder”.

Pergunta 8: Se você fosse um(a) dirigente na FISUL, cite as duas ações mais urgentes que você faria para melhorar o nível de Sentimento de Pertencimento na Instituição?

As ações prioritárias para fortalecer o sentimento de pertencimento, apresentadas pelo técnico e administrativo, foram classificadas em quatro categorias:

a) Engajamento

Mostra Interna de Boas Práticas – “FISUL Compartilha”: Evento semestral com apresentações de projetos, soluções e resultados por docentes, alunos e colaboradores, promovendo orgulho institucional e troca de experiências.

Envolver os funcionários nas atividades e decisões estratégicas: Incentivar participação ativa e colaboração em processos institucionais.

Manter um ambiente positivo e acolhedor: Cuidados com o clima organizacional para evitar ambientes pesados que dificultem o diálogo.

b) Comunicação

Ciclo de Conversas com a Direção – “Café com...”: Encontros informais e setorizados para fortalecer escuta ativa, transparência e proximidade entre gestão e equipes.

Divulgação dos setores e seus integrantes: Apresentar equipes e novos colaboradores à comunidade acadêmica.

Espaço no site para informações sobre colaboradores: Tornar visível quem faz parte da equipe e como contatá-los.

Organograma claro: Definição de funções e responsabilidades para melhorar a compreensão interna.

c) Estrutura

Definição clara de processos e responsabilidades: Garantir que cada colaborador conheça suas funções e que gestores orientem e acompanhem.

Encaminhamento adequado de demandas: Direcionar assuntos aos setores responsáveis para evitar sobrecarga e conflitos.

d) Benefícios

Dia livre no aniversário: Incentivo simples para valorização do colaborador.

Benefícios financeiros: Vale-alimentação, vale-transporte e descontos em cursos (inclusive em outras instituições), como forma de reconhecimento e apoio.

Pergunta 9: Se você fosse um(a) dirigente na FISUL, cite as duas ações mais urgentes que você faria para melhorar a comunicação interna na Instituição.

As ações urgentes para melhorar a comunicação interna na FISUL, apresentadas pelo técnico e administrativo, foram classificadas em quatro categorias:

a) Engajamento e Escuta ativa

Ciclo de Diálogo por Setor – “Café com...” (encontros periódicos entre direção e equipes para fortalecer transparência e pertencimento).

Reuniões presenciais mensais com funcionários para ouvir problemas e propor melhorias.

Envolver os funcionários em todos os processos, com reuniões eficientes e pautas definidas.

b) Comunicação Antecipada e Inclusiva

Comunicar equipe antes de divulgar atividades, informar porteiro, envolver funcionários nos processos.

Garantir que todos os funcionários saibam sobre cursos, palestras e eventos antes da divulgação externa.

Informar o porteiro sobre reuniões ou serviços para encaminhamento correto.

c) Padronização e Formalização

Alinhar discurso entre gestores, usar ferramentas (Teams, e-mail) e divulgar resumo das reuniões.

Divulgar resumo das decisões após reuniões.

Formalizar comunicação via e-mail ou Teams para os setores corretos.

Criar canal institucional único e padronizado, com reuniões curtas e regulares para alinhamento.

d) Uso de Ferramentas Digitais

Melhor utilização das ferramentas existentes (Teams, e-mail).

Aproveitar ferramentas digitais para compartilhar informações relevantes.

Estabelecer rotina de comunicação integrada e participativa, evitando ruídos.

5.6.1.1 Análise dos Resultados do Indicador VI - técnico administrativo

A análise integrada das nove perguntas aplicadas aos colaboradores da FISUL aponta pontos fortes ligados ao cuidado institucional e à colaboração entre áreas, ao mesmo tempo em que revela fragilidades relevantes na comunicação interna e nas práticas de feedback, com impacto direto sobre o sentimento de pertencimento e a valorização das equipes.

a) Bem-estar dos colaboradores

A percepção sobre o cuidado institucional é favorável: 62,50% avaliam positivamente (37,50% concordo parcialmente; 25,00% concordo totalmente), enquanto 25,00% registram discordância (12,50% discordo totalmente; 12,50% discordo parcialmente) e 12,50% permanecem neutros.

b) Clareza e eficiência da comunicação interna

Na dimensão referente à clareza e eficiência da comunicação interna, 37,50% dos respondentes indicaram discordância total e 25,00% discordância parcial, totalizando 62,50% de discordâncias. As respostas de concordância parcial e concordância total corresponderam, respectivamente, a 12,50% cada, somando 25,00%. Outros 12,50% assinalaram a opção neutra.

c) Feedback regular e informações institucionais

Quanto à percepção sobre feedback regular e acesso a informações institucionais, 50,00% dos respondentes registraram discordância total e 25,00% discordância parcial, totalizando 75,00% de discordâncias. A concordância parcial correspondeu a 12,50% das respostas, enquanto 12,50% indicaram posição neutra.

d) Acesso às informações e transparência da liderança

O resultado é equilibrado com viés positivo: 50,00% favoráveis (37,50% concordo parcialmente; 12,50% concordo totalmente), 37,50% desfavoráveis (25,00% discordo totalmente; 12,50% discordo parcialmente) e 12,50% neutros. 5) Opinião é ouvida e considerada.

Também equilibrado com viés positivo: 50,00% favoráveis (37,50% concordo parcialmente; 12,50% concordo totalmente), 37,50% desfavoráveis e 12,50% neutros.

e) Comunicação entre departamentos e colaboração

Há predominância favorável (50,00% concordo parcialmente), com 25,50% neutros e 25,00% desfavoráveis (12,50% discordo totalmente; 12,50% discordo parcialmente).

f) Inclusão e reconhecimento no trabalho

Resultado equilibrado com viés positivo: 50,00% favoráveis (37,50% concordo parcialmente; 12,50% concordo totalmente), 37,50% desfavoráveis e 12,50% neutros. 8) Propostas para fortalecer o pertencimento

As sugestões concentram-se em quatro eixos:

Engajamento: Mostra Interna de Boas Práticas – “FISUL Compartilha”; envolvimento em decisões; cuidado com o clima organizacional.

Comunicação: Ciclo de Conversas com a Direção – “Café com...”; apresentação de equipes e novos colaboradores; espaço no site para visibilidade dos setores.

Estrutura: organograma claro, definição de responsabilidades e encaminhamento correto de demandas.

Benefícios: dia livre no aniversário; vale-alimentação, vale-transporte e descontos em cursos.

A predominância de ações de valorização, diálogo e integração indica que o pertencimento é sensível à comunicação clara e ao reconhecimento visível.

g) Propostas para melhorar a comunicação interna

As sugestões convergem para:

Engajamento e Escuta Ativa: encontros periódicos setoriais com a direção; reuniões mensais com pauta definida.

Comunicação Antecipada e Inclusiva: informar equipes e serviços (ex.: portaria) antes de divulgações externas; evitar que informações circulem por terceiros.

Padronização e Formalização: canal institucional único; uso obrigatório de e-mail/Teams; divulgação de resumos de reuniões e decisões.

Uso de Ferramentas Digitais: melhor aproveitamento do Teams/e-mail; rotinas de alinhamento curtas e regulares para reduzir ruídos.

## 6. AÇÕES REALIZADAS PELA FISUL NO ANO DE 2025

Atos Legais: A FISUL foi recredenciada pela Portaria nº 52, de 17 de janeiro de 2025, publicada no DOU em 20/01/2025.

Os cursos de Administração, Ciências Contábeis e Direito tiveram Renovação de Reconhecimento pela Portaria nº 386, de 13 de agosto de 2024, publicada no DOU em 14/08/2024, concedida por ofício, e não ocorreram avaliações externas in loco do MEC/INEP no ano de 2025.

Infraestrutura: Realizadas adaptações internas decorrentes do compartilhamento de espaços entre setores administrativos, direção, coordenações de curso e docentes, ajustes estruturais em salas e ambientes institucionais para reorganizar o uso dos espaços, atualizações em recursos físicos e tecnológicos em apoio às rotinas acadêmicas e administrativas.

Gestão e Liderança: Realizados treinamentos com equipes técnicas e administrativas, voltados ao alinhamento de procedimentos internos, ampliação da comunicação com a comunidade externa, incluindo participação de diretores, coordenadores e docentes em espaços municipais, encaminhamentos institucionais e integração entre setores. Estruturação do Setor Comercial com contratação de profissional. Contratação de assessor administrativo para a Secretaria Acadêmica. Contratação de novo porteiro. Disponibilização de canal interno, via Teams, para o setor técnico-administrativo compartilhado com a direção com o fim de melhorar a comunicação. Realinhamento de agenda única interna para eventos e reservas de espaços físicos sob a responsabilidade da Secretaria Acadêmica e acessível para conhecimento do setor técnico-administrativo. Incentivo e apoio aos estudantes para que retomassem o Diretório Acadêmico da FISUL (DAF) como de fato ocorreu.

Acadêmico: Atualização de planos de ensino e alinhamento metodológico entre disciplinas. Participação de todos os cursos da FISUL no ENADE 2025, com acompanhamento institucional e orientações aos estudantes em todas as etapas do exame, realização de bancas de TCC, incluindo trabalhos avaliados com nota máxima (nota 10), desenvolvimento de eventos internos e externos, como palestras, atividades complementares, visitas técnicas e ações de extensão no Programa FISUL Comunidade. Realização do 1º. Fórum de Extensão. Duas edições do Programa Leitura do Semestre que explorou a mesma temática da Semana de Direitos Humanos (violência contra a mulher). Realização da Semana de Direitos Humanos tendo como ponto alto a instalação

do Banco Vermelho, em frente ao Bloco A da IES, símbolo da luta em defesa da vida das mulheres.

As informações detalhadas sobre todas as ações realizadas pela FISUL no ano de 2025 encontram-se descritas no Relato Institucional - in loco, documento que reúne os registros institucionais, completos.

## 7 CONSIDERAÇÕES GERAIS DA CPA

O processo de autoavaliação institucional realizado pela CPA em 2025 apresentou um conjunto diversificado de evidências sobre o desempenho acadêmico, administrativo e formativo da FISUL. As análises envolveram egressos, docentes, discentes e colaboradores técnico-administrativos, assim como avaliações específicas de disciplinas, infraestrutura e projetos institucionais. Esses resultados fortalecem a compreensão geral e holística da instituição e orientam ações estratégicas para a melhoria contínua.

A pesquisa com egressos demonstrou inserção profissional diversificada e reconhecimento da formação, com atuação predominante nos setores Industrial e de Serviços e presença de atividades empreendedoras. Os indicadores apontam contribuição notável do curso para o desenvolvimento pessoal e profissional, e destacam a importância do corpo docente e da estrutura institucional. As respostas qualitativas reforçam oportunidades de aperfeiçoamento na atualização curricular, intensificação de práticas aplicadas e diversificação das experiências acadêmicas.

Na pós-graduação, os resultados mostraram elevado grau de satisfação com atuação docente, metodologia, sequência lógica dos conteúdos, interação e infraestrutura. A avaliação geral apresenta notas altas e intenção de recomendação. As principais oportunidades de melhoria concentram-se no ajuste da carga horária e na ampliação de metodologias ativas, reforçando o alinhamento da formação às demandas do mercado e às expectativas dos estudantes.

As avaliações das disciplinas das Pós-graduações também revelaram bons índices de satisfação, especialmente quanto à clareza didática, pontualidade, coerência entre planejamento e execução e bibliografia utilizada. As análises mostram alinhamento na abordagem pedagógica e reconhecimento da relação entre conteúdos e prática profissional. Os dados indicam necessidade de reforçar a apresentação prévia dos critérios de avaliação e de fomentar maior participação discente, aspectos já incorporados no planejamento docente subsequente.

Quanto ao compartilhamento de espaços com o Colégio, as percepções docentes e discentes demonstram cenários distintos. Os docentes reconhecem a adequação da infraestrutura, mas apontam deficiências na comunicação institucional e registram ajustes pontuais, especificamente no que se refere à transformação do ambiente e à sensação de perda da identidade visual e simbólica de “Faculdade”, substituída pela imagem associada a uma escola de ensino fundamental.

Já os acadêmicos demonstram maior sensibilidade às mudanças e valorizam informações claras, transparentes e previamente comunicadas. Apontaram que o mobiliário e a rede wi-fi apresentaram melhorias, entretanto, relatam aumento de

dificuldades relacionadas ao estacionamento e destacam que o atendimento da cantina ficou aquém do esperado.

A avaliação do Projeto FISUL Comunidade destaca seu papel estratégico para a formação cidadã, interdisciplinar e crítica. Os docentes reconhecem sua eficácia como prática integradora entre ensino, pesquisa e extensão. Entre os estudantes, observa-se impacto positivo em habilidades colaborativas e reflexão social, embora parte dos respondentes indique necessidade de maior contextualização prática e estímulo ao engajamento.

No que se refere à Biblioteca Virtual, as percepções de docentes e discentes apontam reconhecimento de sua relevância como recurso de apoio às atividades acadêmicas. Os docentes demonstram familiaridade, satisfação e interesse por capacitações. Entre os estudantes, observa-se necessidade de maior divulgação, orientação prévia e apoio ao uso. As sugestões coletadas direcionam à ampliação do acervo, melhoria da usabilidade e oferta contínua de treinamentos, aspectos já mapeados para aprimoramento institucional.

A avaliação realizada com os colaboradores técnico-administrativos apresenta um panorama que evidencia pontos fortes relacionados ao cuidado institucional, ao mesmo tempo em que revela fragilidades vinculadas à comunicação e ao feedback.

Quanto ao bem-estar dos colaboradores, observa-se percepção geral de cuidado por parte da instituição, embora ainda existam percepções divergentes que indicam necessidade de atenção contínua.

A comunicação interna constitui o principal ponto de atenção, revelando necessidade de aprimorar fluxos informacionais, garantir clareza nas orientações e fortalecer os canais institucionais de diálogo.

O retorno sistemático sobre atividades e informações institucionais também se destaca como dimensão que requer fortalecimento, dada a percepção de ausência de práticas regulares de feedback.

A transparência da liderança, embora reconhecida por parte dos colaboradores, apresenta espaço para evolução, especialmente quanto à previsibilidade e clareza das informações estratégicas.

A percepção de escuta e consideração das opiniões mostra equilíbrio entre reconhecimento e ausência dessa prática, reforçando a importância de mecanismos institucionais mais claros de participação e consulta.

As relações intersetoriais mostram tendência positiva, com evidências de colaboração entre departamentos, embora ainda haja necessidade de consolidar rotinas e práticas que favoreçam integração e alinhamento institucional.

O reconhecimento e a valorização no ambiente de trabalho seguem o mesmo padrão das demais dimensões, demonstrando avanços, mas também indicando a necessidade de estratégias visíveis de fortalecimento dessas práticas.

De modo geral, os resultados apontam para a importância de consolidar ações voltadas à comunicação institucional, ao feedback estruturado, ao reconhecimento das equipes e ao fortalecimento das relações internas, contribuindo para o aprimoramento do clima organizacional e para a consolidação da cultura institucional da FISUL.

## 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados da CPA 2025 apontam que a FISUL mantém desempenho positivo nos principais indicadores acadêmicos e administrativos, com destaque para a atuação docente, a relevância dos projetos institucionais e a coerência pedagógica das disciplinas.

O processo de autoavaliação institucional conduzido pela CPA ao longo de 2025 reafirma o compromisso da FISUL com a melhoria contínua da qualidade acadêmica, administrativa e formativa. Os resultados analisados nas diferentes dimensões mostraram avanços em áreas estratégicas, ao mesmo tempo em que apontam desafios que orientam o planejamento para o próximo ciclo avaliativo.

As percepções de egressos, estudantes, docentes e colaboradores técnico-administrativos revelam reconhecimento da qualidade da formação oferecida, da atuação qualificada do corpo docente, da pertinência dos projetos institucionais e da importância dos recursos pedagógicos. As avaliações das disciplinas da pós-graduação reforçam coerência metodológica, clareza na comunicação docente e alinhamento curricular com as demandas acadêmicas e profissionais contemporâneas.

O Projeto FISUL Comunidade consolidou-se como uma importante prática de integração entre ensino, extensão e responsabilidade social, apresentando impacto positivo na formação cidadã e interdisciplinar dos estudantes. Da mesma forma, as melhorias implementadas na infraestrutura física e tecnológica contribuíram para o fortalecimento das condições de ensino e aprendizagem.

Os desafios identificados neste ciclo avaliativo estão fortemente relacionados ao aprimoramento da comunicação institucional, ao estímulo ao engajamento discente, ao reforço das práticas de feedback, à qualificação das experiências práticas e à preservação da identidade acadêmica diante do compartilhamento de espaços. O uso e conhecimento da Biblioteca Virtual e as percepções sobre serviços internos também apontam caminhos importantes para o aperfeiçoamento institucional.

As oportunidades de melhoria concentram-se em comunicação institucional, fortalecimento do engajamento discente, atualização curricular, integração entre teoria e prática, valorização dos colaboradores técnico-administrativos e aperfeiçoamento dos recursos de aprendizagem.

Destaca-se que a CPA na FISUL atua com autonomia plena, possui representatividade conforme as diretrizes do SINAES e conta com total apoio da Alta Administração e do Comitê Acadêmico. Essa estrutura institucional assegura condições para que o processo avaliativo ocorra de forma ética, participativa e alinhada às boas práticas nacionais de autoavaliação. A comissão mantém postura ativa na qualificação de seus processos, buscando aprimoramento constante por meio da revisão de instrumentos, do diálogo permanente com a comunidade acadêmica e da análise sistemática dos indicadores institucionais.

De forma geral, os resultados deste relatório demonstram que a FISUL preserva indicadores positivos e encontra-se em trajetória de fortalecimento de sua qualidade acadêmica e administrativa. Ao mesmo tempo, os diagnósticos apontam diretrizes claras

para o planejamento institucional, reafirmando a autoavaliação como instrumento estratégico para a gestão, a tomada de decisões e a consolidação da cultura da qualidade.

A CPA reforça a importância da participação de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo e registra que os resultados apresentados servirão de referência para a elaboração e o acompanhamento do Plano de Ação Institucional. As informações coletadas orientarão decisões e ajustes voltados ao aprimoramento das práticas acadêmicas, administrativas e institucionais.

#### Proposta de Plano de Ação

*Divulgar a Biblioteca Virtual, reforçando sua disponibilidade para toda a comunidade acadêmica;*

*Promover oficinas e capacitações para docentes e discentes sobre o uso da plataforma;*

*Atualizar e ampliar o acervo, incluindo materiais específicos e autores de referência;*

*Melhorar a interface e os filtros de busca, garantindo maior facilidade na navegação;*

*Monitorar continuamente a satisfação dos usuários, utilizando metodologias como NPS para acompanhar a evolução;*

*Atualização e ampliação do acervo, incluindo obras de referência e artigos internacionais.*

##### *Implicações para Gestão e Melhoria Contínua*

*Revisar ou instituir canal único de comunicação interna (e-mail/Teams), com resumos obrigatórios de reuniões e decisões; agenda quinzenal de alinhamento entre direção, coordenações e setores; encontros setoriais de escuta (“espaços de escuta”).*

*Implementar ciclo de feedback trimestral (liderança–colaborador), com registro e acompanhamento; lançar a Mostra de Boas Práticas – “FISUL Compartilha” para reconhecer talentos e reforçar orgulho institucional.*

*Consolidar políticas de valorização (programas de reconhecimento; revisão de benefícios conforme viabilidade); fortalecer a integração interdepartamental com processos padronizados e indicadores de comunicação (ex.: taxa de publicação de resumos, participação em reuniões, tempo de resposta).*